

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. szeptember 26-án megtartott üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Kerekes Miklós, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Dócs Attila, Farkas Ernő, Farkas László, Filep Sándor, Földi István, Görömbei Vilmos, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Papp Bertalan, Szőke Zoltán, Sztolyka Zoltán, Tóth Viktor, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Szabó István, a közgyűlés (nem közgyűlési tag) alelnöke, Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői.

Az ülésről távol maradt: Halmi József, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében.

A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 21 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására. Van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
46/2024. (IX.26.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. szeptember 26-i ülése
napirendjének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. szeptember 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság megbízott igazgatója

Csűrös Krisztián, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a köztisztviselők javadalmazási helyzete érdekében való felterjesztési jog gyakorlására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe történő belépésre

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Mária Út Közhasznú Egyesületből történő kilépésre

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú, „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében (I.) támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú, „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében (II.) támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Tájékoztató az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című, ROHU 456 azonosítószámú projekt végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programjának végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
47/2024. (IX.26.)
önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint átruházott hatáskörben hozott döntésről

A Vármegyei Közgyűlés

1. a 30/2024. (IV. 25.) önkormányzati határozat 3. pontja
a 31/2024. (IV. 25.) önkormányzati határozat 3. pontja
a 39/2024. (VII.23.) önkormányzati határozat 9. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. az **Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság**

25/2024. (VII.23.) (melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

2. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság megbízott igazgatója

Csűrös Krisztián, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A tájékoztatóban nem az árvíz helyzetről lesz szó, szerencsére az ritkán fordul elő, hogy egyszerre a Tiszán és a Dunán is árvízhelyzet van. A tájékoztató azért van, hogy azokról a fejlesztésekről, tervekről tájékoztassák a közgyűlést az igazgató urak, amelyek a Vízügyi Igazgatóságokat érintik, tágabb értelemben az egész Tisza völgyet érintik. Reményeink szerint komoly vízügyi fejlesztések várhatóak a közeljövőben, a következő önkormányzati ciklusban az igazgatóságok területén, amelyekre elsősorban aszályhelyzet miatt, illetve a klímaváltozás okozta kihívások miatt van szükség.

KATÓ SÁNDOR (Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megbízott igazgatója):
(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Komoly problémát jelent az aszály, ezt mindannyian tudjuk, tapasztaljuk az elmúlt években. A legadekvátabb válasz erre, kutakból öntözni. Tudom, hogy nehézséget okoz a kutaknak az engedély kiadása, az engedélyek meghosszabbítása, hiszen a vizeinknek komoly védelmére van szükség, tehát hogy nem lehet elpazarolni csak locsolásra, illetve öntözésre a vizet. Elsősorban az ivóvízbázisokat kell védeni, a felszín feletti vizekből lenne lehetőség elsősorban öntözni. Ehhez beruházások szükségesek. Van egy olyan jogi lehetőség a gazdák számára, mint az öntözési közösség. Hány öntözési közösség alakult a megyében, tud erről igazgató úr? Mi ennek az akadálya? Az önszerveződéssel van probléma? Az öntöző művek korlátozottságával van probléma? Olyan lehetőség, amit nem kellőképpen használnak ki a gazdálkodóink, és így a felszín fölötti vizekből lehetne pótolni a szükséges vízmennyiséget. Nyilván ezekre a beruházásokra is szükség van, amit említett. Ez az előkészített beruházás, amely valóban közelebb viszi a gazdálkodókhoz a felszín feletti vizeket, de azért kíváncsi lennék, hogy alakult-e már ilyen öntözési közösség a vármegyében, illetve, hogy ennek mi az akadálya.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Egy összetett problémával állunk szemben. Megpróbálok egy kicsit a felvezető szövegemben arra utalni, hogy mit tettünk eddig, nem egyik napról a másikra jutottunk ideig, ahogy most a vízgazdálkodásunk áll, hanem azért az emberi felelősség nyomán követhető abban, hogy Magyarország jelenleg milyen állapotban van. Nyilván a klímaváltozásnak is van ehhez köze, de azért azt rögzítenünk kell, hogy a mi vízgazdálkodásunkba 3 fő elem van. A felszíni vizekhez tartozik a talajvíz, illetve a rétegvíz. Én nem látom biztonságosnak egyébként a rétegvíz állományunkat sem, és ehhez nagyon nagy köze van annak, hogy egy lavór alján vagyunk, ahova rengeteg víz folyik be, de majd valamilyen oknál fogva mégis az történik, hogy átfolyik rajtunk minden ide érkező víz. Nagyon nehéz helyzetben vagyunk, és néhány számot is hadd mondjak egy kicsit visszamenve az időben. 2007-ben a kimutatásaink szerint nagyjából 5,3 köbkilométernyi csapadék hullott Magyarországra ebből mi nagyon szorgalmasan elvezettünk 4,7 köbkilométernyi vizet, tehát ott a mérlegünk még azért pozitív tudott maradni 0,7 köbkilométerrel az egész országra tekintettel, de a 2011-ben tanultunk az addigi hibánkból bocsánat, hogy ironikus vagyok, és egy kicsit felháborodott is, mert akkor -2 köbkilométernyivel kevesebb csapadék érkezett Magyarországra, mint az elvárható. Ehhez képest mi elvezettünk abban az évben 10 köbkilométernyi vizet. 2011-ben a vízgazdálkodásunknak köszönhetően -12 köbkilométernyi víz állt rendelkezésre ebben az országban. 2013-ban már odáig elmentünk, hogy 15 köbkilométernyi vizet vezettünk el ebből az országból.

Közelebb jövök egy picit az időben 2022 és 2023-ban a felszíni vizekhez komolyan köthető talajvíz ellenőrző kutak eredményei Tarpán azt mutatták, hogy egy esztendő alatt egy méterrel lejjebb ment a talajvízszint Tarpán, tehát óriási a baj. Amikor a vízgazdálkodásról beszélünk, akkor én nagyon örülök neki, hogy nemcsak árvízvédelemről beszélünk. Többször szóba hoztam ezen a közgyűlésen is és több fórumon is a természetes, illetve mesterséges puffer tározóink használatát az aszályaink kezelésére, illetve az árvízi helyzetek kezelésére. Azt szorgalmazom most is, amit korábban is szorgalmaztam, hogy az vízkezelésünket olyan módon kell végrehajtanunk, hogy tudjuk kezelni a klímaváltozás hatásait, meg tudjuk teremteni a vízbázisunkat, mert a statisztikai kimutatások szerint Magyarország már nem víznagyhatalom. Nagyon drámai a helyzet, de nyilvánvalóan hogyha szorgalmasan és szaktudással kezeljük ezt, akkor tudunk vele mit kezdeni. Amikor vizek érkeznek hozzánk akkor képeseknek kell lennünk arra, hogy a csatornáinkban és a mesterséges, illetve természetes puffer tározóinkban megtartsuk őket, illetve nyilvánvalóan nem kell attól félnünk, hogy egy árvízi helyzet keletkezésekor nem lesz hova elengednünk a vizet. De lesz, ugyanis a szakemberek fel tudnak arra készülni, hiszen nem tőlünk erednek ezek a folyók, hanem van jellemzően 3-5 napunk arra, hogy az árhullámok az észleléstől képest ideérjenek, ezért adott esetben le is tudjuk engedni a csatornáinkból, illetve puffer tározóinkból gravitációs elven az ott tározott vizet és tudunk segíteni az árvízi helyzeten. Úgyhogy én azt szeretném kérdezni, hogy ezt a szakmai programot le tudja-e tenni a vízgazdálkodási fórum elénk, vagy pedig várat még magára az, hogy tényleg így kezeljük a vízgazdálkodást, hogy egyformán tudjuk kezelni az aszályt és az árvízi helyzeteket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Két és fél milliárd forintért elkészültek a tervek, tehát a szakmai program rendelkezésre áll. Az a beruházás, amit ön hiányol a 100 milliárdos nagyságrendű csak a vármegye területén, illetve a FETIVIZIG területén. Ebből 24 milliárd a következő KEHOP-ba be van tervezve, tehát a szakemberek, a vízügyesek több mint 10 éve felhívták erre a figyelmünket, a közvélemény figyelmét. Azt gondolom, hogy a vízügyi ágazat kellően időben reagált erre. Már régen nem árvízről beszélnek, meg árvíz elleni védekezésről, hanem vízgazdálkodásról. Ebben a vízügyi szakmában egy fordulat állt be, és nagyon is foglalkoznak a víz tartással a Beregben. A gazdák együttműködése is szükséges ehhez, tehát hogy nem minden talpalatnyi fél földet akarjanak bevetni kukoricával, de én azt gondolom, hogy a gazdák esetében is megtörtént ez a változás, úgyhogy a tervek rendelkezésre állnak a vízügyi szakma rendelkezésre áll pusztán csak 100 milliárd forint kellene még ehhez, de 24 milliárd első lépésben erre rendelkezésre áll, és ezt el is tud kezdődni. Az Európai Unió ebben partner lesz és öntözésről nem lehet ebben szó, és ez nem is öntözési program és nemcsak a

gazdákról szól, hanem a vármegye egész lakosságának az élıhetőségéről, hogy milyen természeti környezetben élünk a következı néhány évtizedben, hogy olyan természeti környezetet tudunk-e az unokáinknak biztosítani, mint amit megszoktunk.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Az anyagban van 155 hazai monitoring állomásunk és van 50 Kárpátalján. Az első kérdésem az lenne, hogy a Kárpátaljaiakkal zavartalan az együttműködés minden esetben? A 2. kérdésem pedig az lenne, hogy Románia irányába a Szamos a Kraszna a Körösökön esetleg terveznek-e ilyeneket kiépíteni?

KATÓ SÁNDOR (Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megbízott igazgatója): Elnök úr feszegeti az öntözési közösségnek a kérdéskörét. Valóban Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye nem egy öntözési megye, ellentétben mondjuk a Hajdú-Bihar vármegyével, ahol a TIVIZIG is működik. Alapvetően nálunk nincsen túlságosan sok öntözőcsatorna, lehet nevesíteni összességében 22 kilométer csatornát tartunk nyilván, ami kifejezetten öntözési célokat szolgál, és még ehhez hozzátartozik 356 kilométer kettős működési csatorna, amin keresztül belvizeket is tudunk levezetni és öntözővizet is tudunk szolgáltatni. Összességében nem haladja meg a 400 kilométert az öntözőcsatornáknak a hossza, és ez határozza meg azt, hogy miért van kevés számú, tehát 5 alatti az általunk is megismert öntözési közösségeknek a száma, akik próbálnak megfelelni a feltételeknek. Száz hektár, vagy afölötti területnagysággal lehet benevezni erre, de alapvetően a legfontosabb feltétel az, hogy a szándékolt terület és a vízkészlet ottani rendelkezésre állása is találjon egymásra, tehát, ha ez nincsen meg, akkor gyakorlatilag felszíni vízből mindaddig, amíg meg nem tud valósulni az a program, amit elnök úr is említett. A különböző térségeknek a víz odavezetése, klasszikusan a felszíni vízből való öntözés, az itt nálunk nem lesz jellemző, de bízunk benne, hogy a jövőbeni fejlesztések hatására lesz a területen víz. Szintén kifejezetten nem öntözési célokat kell, hogy szolgáljon az a víz, amit oda fogunk vezetni, hanem elsődlegesen, amit Adorján képviselő úr is mondott, a talajvizeknek a helyreállítása lenne az egyik legfontosabb feladat. Ha ezt meg tudjuk tenni, és természetesen az a víz, az ott lesz a területen, amit oda fogunk vezetni. Ez befolyásolja a térségnek a mikroklímáját, befolyásolja a légköri aszályt, tehát a termelési feltételekben is pozitív irányba tud változtatni, és így nem kifejezetten a eléggé költséges öntözési módszert kell majd előtérbe helyezni. Ha a talajvizek szintje meg tud emelkedni, közelebb jön a gyökér zónához, akkor a növények is jobban fel tudják venni ezt a vizet. Adorján úrnak a kérdésre, hogy a talajvízszint-csökkenésre le tudjuk-e tenni erre igazából a választ megfelelő cselekvési terv formájában. Igen, előkészültünk mindezekre, hiszen láttuk valóban, hogy jelen pillanatban 10 évvel ezelőtti állapothoz képest egymásfél méterrel ténylegesen lentebb van a talajvizeknek a szintje. Ennek több

összetevője van, elsődleges és talán a legnagyobb az összetevője ez a klímaváltozás. Látjuk azt, hogy milyen mértékben változott meg a csapadékoknak az időben való eloszlása, és a lehullásának az intenzitása, tehát ha nagyon gyorsan hullik le nagy mennyiségű csapadék, akkor az a víz az legfeljebb csak összegyülekezik a megfelelő elvezető rendszerekben, és nem szivárog le a talajba, ahol neki a helye lenne. Ezek a csöndes áztató esőknek a jellemzője az a víz, amiért lehullik az le tud szivárogni a talajba, tehát igazából gyors csapadékok általában lefolynak. Ezt láttuk ennek a tendenciáját és 2019 óta ahogy említettem 6. éve csináljuk azt, hogy a tél végi időszakban a belvíz rendszerünkön egy belvíz visszatartási tervet csinálunk megnézzük, hogy mely csatornában találhatóak olyan, a tél folyamán összegyülekezett vizek, amelyeknek a visszatartását érdemes megcsinálni. Érdemes azért tenni akár a meglévő műtárgyakkal, akár ideiglenes létesítményeknek a csatornába való kiépítésével és ezeket megteesszük. Tavalyi évben összességében 134 helyszínen tudtunk vizet visszatartani belvízcsatornában, és ennek az eredménye az lett, hogy 26,8 millió köbméter maradt itt a területen csak a belvíz csatornában. A Tiszából, a Szamosból, a Túróból tudtunk vizeket kivezetni, ezek kifejezetten nagy vizek. A Rétközi-tóba 15,2 millió köbmétert, Szamossályi tározóból, a Szamosból a Tunyogi holt Szamosba, a Szamosból a Lónyai- főcsatornába, a Tiszából, az Öreg-Túróból a Tisza-túr tározóba. Összesen 2023-ban 51 millió köbméter víz maradt itt a területünkön. Ez a Velencei tónak a teljes vízkészlete, üzemvízszinten 48 millió köbméter. Én azt gondolom, hogy ez kevés, és csak azért tudom ezt mondani, mert hogyha figyelték itt a felsorolást mit tudunk tenni? Az ágazatnak hol van lehetősége vizet visszatartani? Ahogy soroltam fel, gyakorlatilag a magyar állam tulajdonában és az igazgatóság kezelésében lévő területek azok, amiket itt megtudtam említeni, emellett még együtt tudunk működni vízvisszatartásban a Hortobágyi Nemzeti Parkkal és a Nyírerdővel, tehát alapvetően állami területek azok, ahol vizeket tudunk visszatartani most jelen pillanatban. Ezt lehet tovább fokozni, hiszen a területeknek egy nagyon kis része az, ami ilyen módon állami kézben van, a nagyobbik része az magánkézben található. Elkezdtük azt a munkát a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarával és a WWF-el együtt, ők kifejezetten most a Beregben keresnek erre jó példákat, hogy hol tudunk nemcsak állami területen, hanem magánkézben lévő területen is vizeket visszatartani. elkezdődött ez a munka és ha azokat a területeket tudjuk igénybe venni, akkor hatványozottan növekszik az itt tartható vizeknek a mennyisége. Azért csak 24.000.000 köbmétert engedünk ki a nagy vizekből, mert maximálisan ennyi térfogatot tudtunk saját magunk által kezelt területen igénybe venni. Hogyha azt mondják a gazdák, hogy igen tudnak több területet biztosítani, akkor fog szépen növekedni ez a mennyiség és a mi vízbeeresztő létesítményeink alkalmasak. Legalább ötszörös vízmennyiséget tudnánk beengedni, ha lesz mögötte elhelyező terület. Ez csak a Bereg. Az egyéb területeken lehet, hogy még többet tudnánk. Ha ez az együttműködés meg tud valósulni, akkor ezek a nagyságrendek szépen meg

fognak tudni ugrani. A műszaki adottság megvan, hogy kivezessük a vizet, tehát fogunk tudni teljesíteni ettől többet is. Amint megvannak a pályázati források azonnal el is tud indulni. Az Észak-Nyírségben a vízpótlás kérdésköre. Sztolyka képviselő úr kérdezte azt, hogy a kétszáz elemből álló távjelző rendszer esetében Ukrajna irányából mit tapasztalunk? Jelenleg 5 percenként érkeznek az adatok, információk Ukrajnából, ezek érintik a vízfolyásokat, vízállás, vízhozam értékeket. A hidrológiai jellemzőket látjuk, hol és milyen mennyiségben esik csapadék, milyen hőmérsékleti viszonyok vannak, milyen formában hullik le a csapadék, hó, vagy eső formájában. A hulladék kérdéskörét tekintve, több helyen hulladék megfigyelő kamera is működik az országban, ez sem kapcsolták le, tehát az együttműködés jó. Egyetlen egy eset volt, hogy pár napon keresztül nem érkeztek adatok. Ez nem az ukrán vízügyi szakembereken múlt, hanem egy ottani mobiltelefonszolgáltató elleni hacker támadás volt az oka. Román kollegák is úgy néz ki, hogy meghallották azokat a kéréseket, amit már több, mint 10 éve fogalmazunk meg irányukba, hiszen náluk is vannak távjelző állomások. Azokat a távjelző állomásokat, amelyeket ők működtetnek, azokat mi nem láttuk mindaddig, amíg a határvízi tárgyalások keretében fel nem hoztuk azt, hogy 5 vízfolyás esetében, a Szamos a Túr és a Kraszna, a Visó és az Iza esetében legalább a vízállás értékeket lássuk. Ezek az értékek megérkeznek most is akár a www.fetivizig.hu nyilvános honlapon meg lehet tekinteni ezeket az adatokat. Ezek napjában négyszer érkeznek meg hozzánk és manuális formában tudjuk kirakni a honlapunkra. A korábbi időszakhoz képest ez egy hatalmas nagy előrelépés, hogy láthatjuk, hogy ott hogyan alakulnak a vízállások, hiszen ez a mi előrejelzéseinket nagymértékben befolyásolják.

(Időközben az ülésterembe Baracsi Endre és dr. Helmeczy László megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A települési önkormányzatoknak lehetőségük van vízvezetési pályázatokra a TOP PLUSZ-ban is. Találkoztam már olyan csapadékvíz-elvezető rendszerrel, ami nem kivezeti a településről a vizet, hanem megtartja a településen belül egy tározóban a keletkező csapadékvizet. A vízügynek is köszönhető, hogy ez a paradigmaváltás a települési önkormányzatoknál is megtörtént, hogy kivezessék a csapadékvizet a településről. Lehetőség szerint a település határain belül egy mélyedésben, egy tározóban megtartsák ezeket a vizeket és találtam erre pozitív példát már a TOP esetében is csapadékvíz elvezetésben, tehát itt a TOP PLUSZ-nak kis van beavatkozási lehetősége.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Már nem emlegeti senki sem

2001-es Tiszai árvizet, ami minden idők legnagyobb árvize volt, és vezérigazgató a Velencei-tó víz mennyiségét emlegette akkor mondom, a Beregbe egy Balatonnyi víz ömlött ki a tarpai gátszakadás után. Teljesen más jellegű dunai árvíz, amit itt nyekeregnek meg sírnak. A 2013-ast ez nem éri el az mostani árvíz. Van idő felkészülni. Beszéljünk nyíltan, itt az ukránok kivágták a Kárpátokban a temérdek erdőt, a hóban tárolt víz, hogyha olyan az időjárás, akkor megcsúszik és itt van a nyakunkon 1-2 napon belül. Az ukránok megerősítették a gátrendszerüket. Azt megelőzően magyar segítséggel készült az előrejelző rendszer, ami szerintem még most is működik. Mi is csináltuk a víztározókat, de én azt állítom, hogy nagyon nehezen vészelnék át egy 2001-hez hasonló árvizet. Nagyon nehezen tudná elviselni ez a gátrendszer a víztározókkal együtt. Valamikor a belvíz az állami feladat volt. Most úgy döntött a rendszerváltás után a jogalkotó, a politika, hogy nem. Önkormányzati feladatként jelenne meg. Na ez aztán meg növelte a belvizes területeknek a számát, mert az egyébként is alulfinanszírozott önkormányzatnak gyakorlatilag, ha valamire, akkor többek között erre sincsen pénze. Az országos politikában résztvevők kezdeményezhetnék, hogy mindaddig, ameddig ennek nem lesz konkrétan gazdája és nem lesz felelőse, ha elmulasztja azokat a belvízi védekezéssel kapcsolatos dolgokat, amit el kellene végezni, az borzasztó sok kárt csinál.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Én a magam részéről csak annyival szeretnék az árvízi védekezés kapcsán mondani, hogy tolmácsolja kollegáinak is az elismerésünket annak kapcsán, hogy részt vettek az ország másik végében a védekezésben, meg azért is mert itt is helyt álltak a megyében, amikor helyt kellett állni. Ugyanakkor ez a beszámoló nagyon pontosan mutatja azt, hogy az elmúlt 10 évben hogyan változott meg a hangsúly. Az ön szóbeli kiegészítésekből és elnök úrnak a felvezetéséből is kiderült, éppen ezért én azt gondolom, hogy nyilvánvalóan a vízügyi szervezetnek alkalmazkodni kell a megváltozott időjárási körülményekhez. Sokkal nagyobb kárt okoz ma már itt nálunk ebben a megyében is a léghőmérséklet, mint amennyit az árvíz okozott adott esetben az elmúlt években. Éppen ezért én ahhoz szeretnék hozzászólni, ami a beszámolóban a 10. illetve 11. oldalán szerepel. Abban szeretném megerősíteni, hogy ez a bizonyos vízhiány kezelését szolgáló fejlesztések ügyében itt ebben a megyében kialakult nemcsak egy szakmai, de egy politikai egyetértés is. Azért tartom ezt fontosnak, mert önök számíthatnak arra, hogy ha szükség van rá, akkor van kihez fordulniuk, hogy segítsék azt, hogy ne csak az a 22 milliárd Ft álljon majd rendelkezésre annak a durván 100 milliárdra a tervezett projektnek a megvalósításához, hanem a további része is álljon rendelkezésre. Én, személyesen meg vagyok arról győződve, hogy ebben a megyében a következő 10 évben érdemben jó minőségű mezőgazdasági termelést öntözéssel lehet csak folytatni. Nem akarok az öntözésről többet beszélni,

de azt viszont nagyon fontosnak tartom megemlíteni, hogy a vármegyének olyan területein is biztosítani kell ennek a lehetőségét, amelyeken éppen az ön által elmondott kevesebb mint 400 kilométeres csatornahálózat miatt nem adódott meg a lehetőség. Ez nyilván a történelmi múltnak a következménye, részben, hogy annak idején nem itt indult el országos program öntözőhálózatok kiépítésére, hanem sokkal inkább a magas aranykoronájú területein az országnak, de ez egy adottság, a mostani helyzethez meg nekünk kell alkalmazkodnunk. Ennek a programnak a megvalósítása érdekében kövessenek el mindent, azaz mind szakmai, mind lobbis, mind másfajta területen azért, hogy ez még belátható időn belül meg tudjon valósulni. Én nagyon remélem azt, hogy még ha viták is övezték az európai uniós források felhasználásának céljait ez egy olyan cél tud lenni, amelyben alapvető egyetértés jön létre mind Brüsszellel mind a Kormánnyal, mind pedig a helyi szereplőkkel. Én ezért biztatom arra, hogy minden lehetőséget használjon ki az igazgatói munkája során arra, hogy ez a projekt minél gyorsabban, minél teljesebb körűen, minél több köbmétert érintően, minél több hektárt érintően tudjon megvalósulni és legyen valóban revitalizált a megyének minél nagyobb része, mert ez a pótlólagos hatások révén lehetővé teszi azokat a mezőgazdasági eredményeket is, amire szerintem mindannyiunknak szüksége van, az itt élő lakosság életfeltételeinek jövedelemszerzésének a növelése érdekében.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Annyit tennék hozzá csak Brüsszelig ne hallatszon el, hogy ez öntözéses projekt. Azért tudtuk talán sikeresek lenni ebben a KEHOP-os programban, mert ugye ez nem öntözés, hanem felkészülés a klímavédelemre. Kérem a Kölcsey tévét és ezt ilyen módon klímavédelmi projektként népszerűsítse, mert ez egy nagyon csúnya gondolat lesz talán azért nem támogatják az öntözést Magyarországon mert, hogy akkor valódi veszélyt jelentenek az ő gazdáikra mondjuk a holland gazdáikra, hogy akkor itt Magyarországon is hasonló termelési körülményeket tudnánk biztosítani a gazdáknak. Hasonló jövedelmezőséget, mint Hollandiában sokkal rosszabb természeti körülmények között. Tehát ez nem öntözéses projekt, hanem klíma változásos projekt, amit megvalósítunk, aztán majd remélhetőleg lesz öntözési haszna is az talán nem akadályozzák meg.

GÖRÖMBEI VILMOS (közgyűlési tag): Csatlakoznék az igazgató úrhoz, hogy a kamara keresi azt a lehetőséget, hogy víztározókat tudjunk a gazdák területén építeni. Ehhez még a kompenzációt meg kell találni, hogy milyen formában fizessük ki azt a területet, ami kimegy a gazdaságból, vagy a termelésből kimarad. Az elnök úr mondta az öntözési közösségeket, ez nagyon fontos. Azért is fontos, hisz hallottuk, hogy 100 hektár alatt nem is lehet ilyen összehozni, ezért a kamara javaslatára van egy olyan pályázat, hogy 90%-al támogatjuk az öntözési

közösségek létrehozását. Ezt propagálni kellene mindenkinek, hiszen ez egy olyan támogatás, ami alapján, hogyha megalakul az öntözési közösség akkor lehetőség van arra, hogy egy táblát folyamatosan tudjunk öntözni, ahol lehetséges most, későbbiekben pedig a felszíni vizekből.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Még Papp Zsolt államtitkár korában beszéltünk erről, hogy a támogatási rendszert, hogyan lehet átalakítani úgy, hogy ez az öntözésnek kedvezzen és a gazdáknak is megérje.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Nagyjából örülök neki, hogy azt a választ kaptam, amit kaptam ugyanakkor azért felhívnám néhány dologra a figyelmet, ha már szóba kerültek önkormányzatok szóba kerültek mesterséges, természetes puffer tározók. Rávilágítanék itt Vásárosnaményra és a Ludényosra, amely záportározóként működik a városban, és én nem emlékszem rá, hogy mikor volt kiszáradva a Ludényos utoljára? Remélem, hogy ezt rögzítette mindenki, hogy egy város záportározója hosszú évtizedek óta nincs kiszáradva, mert záportározóként működik. Ugyanakkor azért arra is felhívnám a figyelmet, hogy ott van például Vásárosnamény másik végén Jánddal és Gergelyiugornyával szoros kapcsolatban a Halvány tó, amit talán először 2004-ben próbáltunk meg elérni, hogy megtöltést kapjon, de vagy a kivitelezések nem voltak megfelelőek, vagy a szándék nem volt meg hozzá ezt nagyjából most már lassan 20 éve száraz. Egy természetes puffer tározóként a települések szívében lévő területről van szó, ami több millió köbméter vizet képes befogadni és tározni, és mégis most már lassan 20 éve száraz. Ott van ugyanúgy Jándon az 1-es 2-es Holt Tisza, ami zsilippel ellátott volt ezelőtt 20 évvel még. A zsilipet kiszedték, elvitték, és innentől kezdve ez a terv, szintén természetes puffer tározó nem tud olyan mértékű vizet tárolni amilyet tárolhatna, mert kiszedték a zsilipet és levítették az út vízszintjét, amiben vissza tudja tartani a vizet, tehát ezek olyan problémák, amire fordítani kell figyelmet és örülök neki, hogyha a szándék ez, hogy nem árt akarunk kezelni, hanem vízgazdálkodást akarunk folytatni. Én arra biztatok minden politikust és minden szakembert, hogy ezt próbáljuk meg szorgalmazni. És miért mondom a politikust? Azért mondom, mert bár lehet, hogy tévedek 1-2 milliárd forintot, de nem biztos. Az elmúlt időszakban Magyarország KEHOP-os és egyéb pályázatokból környezetvédelmi munkák elvégzése nagyjából, ha jól emlékszem olyan 1.500 milliárd Ft-ot hívott le az európai uniós forrásokból vízgazdálkodási kérdésekre ebből nagyjából 180 milliárdot fordított. Itt drámai a különbség, és én hiányolom, hogy miért nem fordított az arány, merthogy a kettőt én szoros összefüggésben látom. A víz hiánya teljesen megpecsételi a környezetgazdálkodást és természetvédelmet. Ha van víz akkor beszélhetünk konkrét és szakmai természetvédelmi projektekről, mert ha nincs víz, akkor csak sivatagról fogunk tudni beszélni, úgyhogy ez nagyon fontos.

Végezetül egy könnyedebb téma. Én kint voltam Vácon gumicsizmában homokzsákokat pakolni, és arra biztattam minden önkormányzatot, hogy minden homok kupac mellé rakjon ki egy szelfi pont feliratot, mert a homokzsákokat nem érdekli és a Dunát se, hogy kirakta meg azt, és én abba bíztam hogyha minél több politikus kijön akkor hátha minél több politikusi asszisztens is ki fog jönni homokzsákokat pakolni, illetve minél több politikusnak a híve, úgy gondolja, hogy homokot fog pakolni, úgyhogy én minden politikust arra biztatnék, hogyha bármikor árvízi helyzet fenyegeti Magyarországot akkor menjenek gumicsizmában lapáttal és pakolják a homokzsákokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Így legyen. Csekély kivételtől eltekintve, de a politikum belátta, hogy veszélyben nem illik a vízügyi szakembereket szapulni, hogy éppen hol vannak, mert a mieink is ott voltak, és hogyha kell akkor a dunaiak is itt lesznek nálunk.

KATÓ SÁNDOR (Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megbízott igazgatója): Megemlítette Helmečy úr a 2001-es árvizet, a 20 éves évforduló az egyetlen ok miatt maradt el, ez pedig a Covid. Megszervezését elkezdtek és szerették is volna megtartani, de sajnos ezt nem tudtuk megtenni. Nagy valószínűséggel a következő alkalommal az 26-ban fog bekövetkezni, reméljük, hogy nem lesz ilyen akadálya, ami megakadályozza azt, hogy méltó módon meg tudjunk emlékezni erről a árvízi eseményről, és be tudjunk számolni mindazokról, hogy milyen fejlesztések történtek annak érdekében, hogy az ilyen jellegű árvízi katasztrófákat meg tudjuk előzni. Ez hozzátartozik ahhoz mindenféleképpen az, hogy Ukrajnában is valóban nagyarányú fejlesztések voltak, tehát nekünk szükségünk van arra, hogy megfelelő módon le tudjuk követni az ő általuk végrehajtott fejlesztéseket, hiszen az egyenszilárdságnak az elvét kell tudnunk biztosítani. Ha ez nem valósul meg, akkor hátrányban vagyunk, akkor nálunk lehetnek nagyobb problémák, tehát igazából ezeket próbáljuk meg ezekkel a árvízi tározókkal kompenzálni. Mi is azt látjuk egyértelműen, hogy a 2001-es feltételek, amik akkor rendelkezésre álltak, azok közel nem ugyanazok a feltételek, ami most 2024-ben itt rendelkezésre állna. Ha most lenne szükség egy ilyen mértékű védekezésre, amit annak idején úgy nevezünk hogy közérő - ezek azok a lakosok voltak, akik ott laknak a faluban és a sajátjukat védték - most látjuk a dunai árvíznél gyakorlatilag azok az emberek nagyon elfogytak, tehát akik ha alkalmasak is arra, hogy adott esetben a védművek mentén járőrözzenek, felismerjék azokat a rendellenestől eltérő jelenségeket, és adjanak jelzést a megfelelő szakembernek. A reguláris szervezetekre, a tűzoltókra, a katonákra, a rendőrségre lehet jobban támaszkodni most, bő 20 év elteltével. Ők azok, akik kellő fegyelmezettséggel, ha nekik megmondják, hogy ezt kell csinálniuk, valóban azt is fogják csinálni. Ez most nagyon szépen előjött, ennél a

Dunai árvíznél. Erre valóban már nekünk oda kell figyelni, más szemlélettel kell a védelmi erőket megszervezni. Én azt gondolom, hogy itt a jövőbeni feladatoknak a végrehajtása tervezések az előkészítések munkája nagyon fontos, annak érdekében, hogy forrásokat tudjunk lehívni kifejezetten a klímaváltozás témája kapcsán. Valóban arra van szükség, hogyha nagy vizek vannak, akkor az kellően hosszán itt tartsuk ezen a területen, nem állandó létesítményekkel, hanem ideiglenes létesítményekkel. Minél több vizet nagyon gyorsan tudjunk a területre bevezetni. A Bereg kapcsán fordult az elő, hogy a téli időszakban elvégzett 1, vagy 3 víz beeresztés azt jelentette, hogy a teljes évi vízgazdálkodáshoz szükséges vízmennyiség már rendelkezésre állt a Beregben, és a természetvédelmi szakemberek egyértelműen jelezték, hogy a természet nem sínylette meg az azt a tavaszi időszakot követő szárazságot, vagy meleg nyári helyzetet, tehát valóban megvan az eredménye érdemes ezért dolgozni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Mi van azzal a két projekttel, amit képviselő úr mondott, azzal miért nem tudták műszakilag ezeket megcsinálni Vásárosnamény másik oldalán?

KATÓ SÁNDOR (Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megbízott igazgatója): Tivadarnál a beregi tározó beeresztő műtárgyában található egy ún. tájgazdálkodási zsilip, ennek a küszöbszintje lentebb van helyezve, mint az árvízi beeresztő zsilipeknek a küszöbszintje, tehát itt van lehetőség arra, hogy még árvízi készültségi fokozatot megelőzően már lehet a beregi területre beengedni vizet. Azt a vizet, amit el kellene juttatnunk Jándra, azt Tivadarnál tudjuk beengedni. Ezt kell végig vezetni a Beregen, a kiépített védelmi rendszeren, vagy vízpótló vízellátó rendszeren keresztül, ez a rendszer alkalmas lenne rá. Vannak gyenge pontjai, amelynek a felmérése megtörtént, tehát jelen pillanatban, ahogy mondtam 5 köbmétert tudunk Tivadarnál beengedni. Most jelen pillanatban, ha nem okozunk mezőgazdasági kárt, akkor 2 köbméter az a maximális vízmennyiség, amit be tudunk engedni. Ez kifejezetten csak amiatt, mert vannak olyan részek, ahol alacsony a létesítmény. Ez földgátat jelent, ezeket felmértük együtt a WWF-el és úgy néz ki, hogy a WWF a saját projektjén keresztül lehetőséget biztosít arra, hogy saját magunk kivitelezésében azokat az alacsonyabb részeket, amelyek nem épültek ki nagyobb vízhozamok elvitelére, ezeket meg tudjuk most saját magunknak csinálni. Ezt nagy valószínűséggel ennek az évnek a végén vagy jövő év elején meg is tudjuk tenni, és alkalmas lesz a rendszer arra, hogy ilyen akár 5 köbméter vízmennyiséget tudunk bevezetni és el tudjuk juttatni egészen Jándig. Az 5 köbméter alatti vízmennyiségek 1-2 köbmétere gyakorlatilag elvész azzal, hogy magát a rendszert töltjük fel, tehát arra még ez a vízmennyiség nem elegendő. Én bízom benne, hogy egy fél évvel később azt tudom jelenteni, hogy a Beregben nagy

mennyiséget tudunk beengedni, és ennek a beengedett víznek pedig megvan a mögöttes része akár ott a jándi Halvány tónál, vagy akár Vásárosnamény térségében bárhol. Vásárosnamény térségében, pont a Ludényos térségében lesz az a vízkivételi mű, ami a teljes Nyírség a vízpótlását, vízellátását lesz hivatott elvégezni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem a szándékkal, hanem az oda vezető csatornákkal, azoknak az áteresztő képességével, illetve magasságával volt gond.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Köszönöm először Bodnár Gáspár úrnak az elmúlt időszakban végzett munkáját, hiszen rendre itt volt velünk, és olyan tájékoztatókat kaptunk, amelyből valós képet láthattunk a Beregről és megyénk vízgazdálkodásáról. Egyben hagy gratuláljak Kató Sándornak, aki felkészültségről tett tanúbizonyságot, és arról, hogy képben van és ezt eddig is megtapasztalhattuk. Bízunk benne a jövőben sokszor áll még előttünk és hallgathatjuk majd a tájékoztatóját. A polgármesterek szerepe időnként elsikkad olyan kérdésekben, mint az árvízvédelem, és most hallhattuk, láthattuk, hogy a dunai védekezés kapcsán vannak olyan területek, amelyek önkormányzati területek és önkormányzati védekezést igényelnek. Én arra hívom föl a figyelmet, hogy figyeljünk oda, hiszen ciklusváltás lesz, az új polgármesterek és a régié is nem árt hogyha frissülnek az ismeretek, megkapnák azt a felkészítést, amit eddig is megkaptak, de efölött ne menjünk majd el, hiszen nagyon fontos, hogy legyünk képben.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én is szeretném megköszönni Kató Sándor megbízott igazgató úrnak a munkáját. Bodnár Gáspár úr munkáját, én is szeretném méltatni, mint azon nemzedék tagja, aki akkor még nem is élt, amikor már Bodnár Gáspár úr ezen a szakterületen dolgozott. Egy dolgot szeretnék külön kiemelni, az a Vízügyi Igazgatóságnak a határon átívelő projektekből való szerepe, jelenléte és az a fajta aktivitása, amely akár a magyar-román akár a magyar-ukrán határszakaszon az önök részéről megvalósul. Azt gondolom, hogy enélkül határon túli magyar közösségek és a határon inneni magyar közösségek is szennyezettebb vizek mellett élnének. Szeretném itt kiemelni azt, hogy az, amiről másfél évvel ezelőtt itt a vármegyei házában még elképzelésként beszéltünk, az megvalósult a román oldalon, erről igazgató úr pont kéthete tájékoztatott, hogy a Tánczos Barna romániai környezetvédelmi miniszter úr által itt a vármegyei házában megígért kisedő rendszer megépült, és ezzel végre azon a határszakaszon is történt valami. Ehhez egy magyar miniszter kellett, ezt fontosnak tartom megemlíteni, és én abban bízom és

annak szurkolok, hogy a decemberi választást követően újra RMDSZ részvétellel alakul kormány Romániában és ez a következő 7 évben biztosíték lesz arra, hogy a román-magyar határszakaszon rend lesz a vizek területén.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szeretném megköszönni önnek az eddigi munkáját és a jó együttműködés reményében képviselőtársaimnak másik 2 projektre hívnám fel a figyelmét. A 7. és 8. pontban tárgyaljuk az aktív ökoturizmus keretében megvalósítandó projektünket és mind a 2 esetben immár igazgató úr vezetésével számítunk a FETIVIZIG-nek a közreműködésére konzorciumi partnerként, hiszen megyei aktív ökoturizmus elképzelhetetlen a folyóvizeink nélkül, a Tisza nélkül, a Szamos nélkül. Reméljük, hogy minél többen be tudnak majd ezekbe a projektekbe is kapcsolódni, mármint a felhasználók szintjén. Még egyszer köszönjük szépen mindenkinek a munkáját, Dunánál is a kitartást és további jó munkát kívánok! Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

(Időközben az üléstermet Tóth Viktor elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van egy kiegészítő határozati javaslatunk, amit kiosztottak kollégáim a használt eszközök megvásárlásával kapcsolatban. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 8/2024. (IX. 27.)
önkormányzati rendelete**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről
és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi összevont előirányzatát 2.906.521.267 Ft bevételi főösszeggel, 2.906.521.267 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 848.806.562 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 2.057.703.965 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 2.906.521.267 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 2.893.606.527 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 12.904.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 2.906.521.267 Ft,
- g) Működési egyenleg: -2.440.142.210 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: 395.342.245 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -12.904.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -2.057.703.965 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 2.057.703.965 Ft”

2. §

A rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2024. évi bevételeit 2.687.590.697 Ft-ban, míg a kiadásait 2.687.590.697 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 7.336.959 Ft-ban határozza meg.”

3. §

A rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 500.225.362 Ft bevétellel és 500.225.362 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal a céljuttatás terhére bruttó 32.619.205 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.”

4. §

(1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

- (9) A rendelet 11. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 12. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A rendelet 13. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A rendelet 14. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2024. szeptember 27-én lép hatályba, és 2024. szeptember 28-án hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Most a határozat-tervezetről szavazunk, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet is elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS 48/2024. (IX.26.) önkormányzati határozata

a 2019-2024 önkormányzati ciklusban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tagjai részére biztosított informatikai eszközök értékesítéséről

A Vármegyei Közgyűlés

dönt arról, hogy a felelős vagyongazdálkodás szabályai figyelembevételével mellett a Vármegyei Közgyűlés tagjai a 2019-2024 önkormányzati ciklusban a részükre biztosított informatikai eszközöket a megállapított piaci ár 60%-os értékén megvásárolhatják.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Előterjesztés a köztisztviselők javadalmazási helyzete érdekében való felterjesztési jog gyakorlására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Néhány hónappal ezelőtt került ez szóba közgyűlésen, és akkor azt vállaltam, hogy egy felterjesztési napirenddel élünk. Az előterjesztést megtárgyalta a Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirend pont felett.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Úgy ítéltük meg, hogy mivel egy ciklust zárunk, és van nekünk egy olyan jellegű régi problémánk, amelyben próbálunk mindig valamilyen aktivitást kifejteni, hogy a köztisztviselői állománynak az anyagi megbecsültsége nincs a helyén. Erre szeretnénk fölhívni a figyelmet, ezért is van ez az előterjesztés, de úgy értesültünk, hogy kormányzati részéről van gondolkodás és bízunk benne, hogy lesz ebben elmozdulás.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A köztisztviselőket elkezdték az ipari cégek átcsábítani magukhoz, tehát vannak ilyen mozgások talán már a vármegyében is, de a szomszédban biztos. Magasabb bért tudnak adni a piaci cégek, mint a köztisztviselői bérek. Van egy ilyen fajta bérnyomás, vagy bérfeszültség, ami örvendetes más szempontból. Kifejezetten indokolt ennek a napirendnek a megtárgyalása, illetve felterjesztési jog gyakorlása. Köszönöm szépen a hivatalnak a segítséget, képviselő úrnak, mint önkormányzati frakcióvezető úrnak, mint önkormányzati érdekképviselői vezetőnek is ez ügyben a segítségét és a munkáját.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Olyan kérdéstről van szó, amelyet többször beszélünk, tehát a közgyűlésen indokolt magának a kezdeményezésnek a megtétele, s én kifejezetten örülök annak, hogy a 7. pontra is sor került az előterjesztésben, nevezetesen: kezdeményezi továbbá, hogy azon önkormányzatok esetében, amelyek ezt saját forrásból megoldani nem képesek az állami költségvetés biztosítsa a hiányzó forrást. Teljes mértékben egyetértek ezzel a gondolatával is az előterjesztésnek remélve, hogy meghallgatásra talál, hiszen az a furcsa helyzet van, hogy még én jegyzetem azt a költségvetést, ami alapján ez a bizonyos ma is érvényes összeg bejegyzésre került és mind a mai napig megtartásra került.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egy nagyon fontos napirendről van szó. Nemcsak a vármegyei közgyűlésnél, hanem a kistélepülési önkormányzatoknál feszítő kérdés, hogy meg tudják tartani a pénzügyeseiket. Ismerjük ezt a problémát, hogy a polgármesternek kevesebb a fizetése, mint egy intézményvezetőnek, tehát vannak ilyen bérfeszültségre okot adó kérdések. Remélem, hogy a felterjesztés is hozzájárul ahhoz, hogy az nemcsak a köztisztviselők, hanem a választott tisztségviselők esetében eredményt tudjunk elérni. További felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal nem szavazat, és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
49/2024. (IX.26.)
önkormányzati határozata

**a köztisztviselők javadalmazási helyzete érdekében való
felterjesztési jog gyakorlásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. egyetért azzal, miszerint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontja értelmében éljen a felterjesztés jogával;
2. elismerését fejezi ki az önkormányzati hivatalokban dolgozó valamennyi Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei köztisztviselőnek az önkormányzati feladat- és hatáskörök jogszerű teljesítéséhez nyújtott lelkiismeretes munkájukért;
3. megállapítja, hogy az önkormányzati hivatalokban dolgozó köztisztviselők bérezésének alapját képező illetményalap 38.650 forintos összege 2008. év óta nem emelkedett, melynek következtében az elmúlt tizenhat évben a köztisztviselői kar – a jogszabályban rögzített besorolási rend szerinti soros előrelépést ide nem értve – csak az önkormányzati saját erőforrások által lehetővé tett minimális mértékű bérfeljesztésben részesült, hiszen a pénzügyi tárgyú jogszabályok, elsősorban a központi költségvetés nem biztosított fedezetet a bérfeljesztésre;

4. megállapítja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye települési önkormányzatai közül csak nagyon kevés tud élni a költségvetési törvény által biztosított illetményalap-emelési lehetőséggel, mivel vármegyénk önkormányzatainak több, mint 60%-a nem rendelkezik széles pénzügyi-gazdasági mozgástérrel, nagyon csekély a saját bevétel, melynek következményeként az adóerőképességük igen alacsony, ezáltal a jogszabály nyújtotta lehetőséghez nincs honnan forrást hozzárendelni;
5. megállapítja továbbá, hogy a minimálbér és a garantált bérminimum összegének emelkedése az önkormányzati szférában nagyon komoly béranomáliákat okoz, a hátrányos helyzetben lévő településeken a köztisztviselők keresete messze elmarad a magyarországi átlagbértől, melynek következtében napjainkban a foglalkoztatottak közszférából történő nagyarányú kiáramlása tapasztalható, melynek már most negatív kihatása van a munkavégzés szakmai színvonalára és az elvégzett feladatok mennyiségére is;
6. kezdeményezi Magyarország Kormányánál a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatálya alá tartozó köztisztviselőkre vonatkozó közszolgálati illetményalap és a személyi illetmények szintjének legalább a magyarországi átlag keresethez történő felzárkóztatását;
7. kezdeményezi továbbá, hogy azon önkormányzatok esetében, amelyek ezt saját forrásból megoldani nem képesek az állami költségvetés biztosítsa a hiányzó forrást.

A határozatot kapják:

1. Magyarország Kormánya, Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter útján, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, 1358 Budapest, Pf. 19.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

5. Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe történő belépésre

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Néhány évvel ezelőtt én hoztam be azt az előterjesztést, amivel kiléptünk a TÖOSZ-ból, ezt elismerem, még mielőtt szóvá tennék. Most úgy látom, hogy mégiscsak érdemes lenne visszalépni a TÖOSZ-ba. Ez nem elsősorban a vármegyei önkormányzat anyagi pozíciója javításának köszönhető, abban vannak komoly kihívásaink, de komoly ígéreteink is vannak. Indokolt lenne a TÖOSZ-ba való visszalépésünk. A Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
50/2024. (IX.26.)
önkormányzati határozata

a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe
történő belépésről

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta és az abban foglalt indokok alapján dönt Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe történő belépéséről;
2. kinyilvánítja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége Alapszabályában megfogalmazott célkitűzéseket magára nézve kötelezőnek ismeri el és 2025. január 1. napjától kíván tagja lenni a szervezetnek;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe történő belépéssel összefüggő nyilatkozatok megtételére, dokumentumok aláírására;
4. felhívja a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy a tagsággal kapcsolatos tagdíj fedezetét 2025. évtől a Vármegye Önkormányzata éves költségvetésében biztosítsák.

A határozatot kapják:

1. Schmidt Jenő, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke, 1071 Budapest, Damjanich u. 44.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6. Előterjesztés a Mária Út Közhasznú Egyesületből történő kilépésre

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága, valamint a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága is támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): A bizottság ahogy elnök úr is jelezte támogatja a javaslatot. Az indoklás a részünkről az volt, hogy alapvetően a Mária Út Egyesületnek Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyét érintő hozzáadott értékét nem látjuk. Alapvetően olyan hozzáadott értékre gondolunk, hogy itt megvalósuló rendezvény, útvonal festés. Ez nem jelenti azt, hogy mi kilépnénk a jó szándékú Mária úton zarándokló emberek fogadásából. Ezt erősíteni kívánjuk, ezt egyébként évről-évre erősítjük. El kell jönni Máriapócsra és meg kell nézni, hogy hogy néz ki most, hogy milyen programok valósulnak meg, milyen testvérvárosi kapcsolatok alakulnak, gondolok itt a Csíkszereda-Máriapócs kapcsolatra, milyen kiállítások nyílnak. Az útvonalat erősítjük, de mivel ez az egyesület sajnos nem tud hozzájárulni, a mi útvonalban lévő hozzáadott értékünkhöz, ezért nem kívánunk részt venni. Ráadásul arcpirító tagdíj van ebben az egyesületben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

51/2024. (IX.26.)

önkormányzati határozata

a Mária Út Közhasznú Egyesületből történő kilépésről

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta és az abban foglalt indokok alapján dönt Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Mária Út Közhasznú Egyesületből történő kilépéséről;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a Mária Út Közhasznú Egyesületből történő kilépéssel összefüggő nyilatkozatok megtételére, a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

A határozatot kapják:

1. Dr. Szabó Tamás, a Mária Út Közhasznú Egyesület elnöke, 8200 Veszprém, Házgyári út 7.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

7. Előterjesztés a TOP Plusz 6.1.4-23 kódszámú, „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében (I.) támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagy jelentőségű programokról van szó, amelyben a vármegyei önkormányzat komoly és aktív szerepet vállal. ezeknek a programoknak a menedzselésében, végrehajtásában. Az egyes fejlesztési térségében megvalósuló programokban különböző szerepkörrel, de mindegyikben igyekszünk azt a koordinációs szerepkört ellátni, amire a vármegyei önkormányzat hivatott. Különösen olyan fejlesztési elképzelésekben, amelyek nem egyes településhez, hanem hálózatban, vármegyei sőt országos kitekintésben is értelmezhetőek. Ebben komoly partnereink az Aktív Ökoturizmus Központ, a FETIVIZIG, a Hortobágyi Nemzeti Park, illetve egyes települési önkormányzatok is. Ezt a munkát elkezdtük, ez egy helyzetkép a mostani állásról, hogy hogyan

nyújtjuk be ezeket a pályázatokat szeptember 30-ával. Ezt két térség esetében megtesszük, a másik két térség esetében is meg fog történni a beadás, ott egy hosszabbítást kértük az irányító hatóságtól október 30-ig. Ezt megkaptuk és remélhetőleg a másik két aktív ökoturizmusban érintett fejlesztési térségben is be tudjuk adni ezeket a pályázatokat. A vármegyei önkormányzat kötelező részvételével adhatóak be ezek a pályázatok. Néhány 100 millió Ft értékben nemcsak a vármegye önkormányzata, hanem további érdeklődők és pályázni szándékozók is adhattak be pályázatot. Aki turizmusban érdekelt fel is szólítottunk, kaptunk is értékelhető pályázati javaslatokat, illetve megfontolandó fejlesztési javaslatokat. Amit a pályázati felhívás relevánsnak gondolt, beépíthető volt ebbe a pályázati felhívásba azt igyekeztünk beépíteni. Vannak további turisztikai ötletek nyilvánvalóan polgármester kollégák részéről is. Figyelmükbe ajánlom a további fejlesztési lehetőségeket más felhívásokban, és remélem, hogy jól együtt tudunk működni további partnerekkel is ebben a nagyon fontos ügyben. Nyíregyháza nagyon szép fejlődésen ment keresztül a turizmus fejlesztésében az elmúlt 10 évben, rákerült Nyíregyháza turizmus térképére az itteni fejlesztések révén. Én remélem, hogy a vármegyei önkormányzat, illetve a vármegye egésze is azokkal a természeti, épített örökségekkel élni tud, amik elsősorban az aktív ökoturizmusban adottak számunkra, és ebben komoly hozzáadott értéket tudunk adni. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
52/2024. (IX.26.)

önkormányzati határozata

a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívás keretében (I.) benyújtandó támogatási kérelem benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal – összhangban a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtása előkészítésének jóváhagyásáról szóló 43/2024. (VII.23.) önkormányzati határozatban és az annak alapjául szolgáló előterjesztésben foglaltakkal – egyetért;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében kiírt TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, „Aktív turizmus fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra „Aktív turizmus fejlesztése Szatmár-Beregben I. ütem” címmel, tervezetten 1 186 185 000 Ft összköltségvetésű támogatási kérelmet nyújtson be konzorciumi partnerségben az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft-vel, a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel és Vásárosnamény Város Önkormányzatával a projekt 100 %-os támogatásának elnyerése érdekében;
3. felhívja a közgyűlés elnökét, hogy a 2. pontban foglalt támogatási kérelem benyújtásáról gondoskodjon, továbbá felhatalmazza, a projekt műszaki tartalmának végleges meghatározására, illetve, hogy a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást a 2. pontban megnevezett konzorciumi tagokkal megkösse;

Határidő: 2024. október 31.
elnöke

Felelős: közgyűlés

4. a benyújtott támogatási kérelem nyertessége esetén, felhatalmazza a közgyűlés elnökét az érintett projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére, valamint a támogatási szerződés és egyéb dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: támogatói döntést követően,
szükség szerint

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(Időközben az ülésterembe Tóth Viktor megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

8. Előterjesztés a TOP Plusz 6.1.4-23 kódszámú, „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében (II.) támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a projekt megvalósítása során az „Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.” mégsem csatlakozik konzorciumi partnerként a megvalósításhoz, a feladatok a többi partnerek között kerülnek megosztásra. A határozat-tervezet 2. pontja ezek alapján értelemszerűen módosul. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület.

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
53/2024. (IX.26.)
önkormányzati határozata

a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívás keretében (II.) benyújtandó támogatási kérelem benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal – összhangban a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtása előkészítésének jóváhagyásáról szóló 43/2024. (VII.23.) önkormányzati határozatban és az annak alapjául szolgáló előterjesztésben foglaltakkal – egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében kiírt TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, „Szatmár-Bereg II. - Kerékpáros és vízi turisztikai hálózat fejlesztése a Szamosi Élmenytéren (Szamosi Élmenytér fejlesztése III.)” címmel, tervezetten 695 000 000 Ft összköltségvetésű támogatási kérelmet nyújtson be konzorciumi partnerségben a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal, a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulással, a Szabolcs 05.

Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.-vel és a „Jót s Jól” a Szatmári Kistérségben Egyesülettel a projekt 100 %-os támogatásának elnyerése érdekében;

3. felhívja a közgyűlés elnökét, hogy a 2. pontban foglalt támogatási kérelem benyújtásáról gondoskodjon, továbbá felhatalmazza, a projekt műszaki tartalmának végleges meghatározására, illetve, hogy a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást a 2. pontban megnevezett konzorciumi tagokkal megkösse;

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: közgyűlés elnöke

4. a benyújtott támogatási kérelem nyertessége esetén, felhatalmazza a közgyűlés elnökét az érintett projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére, valamint a támogatási szerződés és egyéb dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: támogatói döntést követően,
szükség szerint

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

9. Tájékoztató az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című, ROHU 456 azonosítójú projekt végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez egy magyar-román programban megvalósító TOP program, amelyben a Vármegyei Önkormányzat Hivatala is részt vett, valamint a Megyei Fejlesztési Ügynökség, sőt a Kölcsey Televízió is. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület-és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki, aki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

54/2024. (IX.26.)

önkormányzati határozata

**az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources
(Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása)
EASYDOOR című ROHU456 azonosítószámú projekt végrehajtásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című, ROHU456 azonosítószámú projekt végrehajtásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapják:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

10. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programjának végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésként csak annyit mondanék el, ami az anyagban is benne van, de én se akartam hinni a szememnek mikor olvastam ezeket a statisztikai adatokat és ezt szoktam mondani azért, hogy az önbizalmat, a fejlődésbe vetett hitet tápláljam a megyeiekben, hogy való igaz az országon belüli fejlesztési pozíciónk nem sokat változott, javult, de nem sokat változott. Azt gondolom válasz erre a Navracsics Tibor vezette minisztériumnak a létrehozása kormányzati részről, hogy miniszteri rangra emelték a területi különbségek leküzdését, ami elsősorban számunkra egy kihívás és feladat, de az ország egésze számára is fontos, hogy azok a perifériális fejlettségű területek, amelyek elsősorban a trianoni döntés következtében fejlettségi hátrányokkal indulnak, azok megfelelően fel tudjanak zárkózni az ország egészéhez képest. Ezzel együtt viszont kellő önbizalomra és büszkeségre ad okot az számunkra az a két adat, amit jegyezzünk meg a következő 5 évre, hogy a vármegyei ipari kibocsátás

négyszeresére nőtt 2010 és 2022 között. Ez elsősorban azoknak az érdeme, akik felszállnak a munkásbuszra és elmennek hajnalban, későn mennek haza és a meglévő ipari munkahelyeken és egyéb szolgáltatásokban a munkát elvégzik. Ez komoly eredmény, amire lehet építeni. Az inflációs hatások figyelembe vételével is egy büszkeségre okot adó eredmény, és hát abban is, hogy 2010 előtt elképzelhetetlen lett volna Megyei Közgyűlés őszi időszakban az almatermés fölötti vizsgálódás nélkül. Fontos az almatermés, fontos az almatermelő területek megőrzése, de ez jelzi, hogy a megye gazdaságában egyre inkább az ipari kibocsátáson van a hangsúly. Más ágazatok vették át a megélhetést az embereknél. Ebben benne van az agrártermelés is, benne van a mezőgazdasági feldolgozóipar teljesítménye is és reméljük, hogy még inkább ilyen lesz a jövőben. Egy másik szám pedig az egy főre eső GDP értéke, ami két és félszeresére nőtt 2010 és 2022 között. Ez ugyancsak az itt élő emberek munkájának az eredménye. Remélhetőleg a TOP-os és a majdani TOP pluszos programokkal mi is hozzá tudtuk ehhez járulni. Az Észak-Kelet-Magyarországi térség a kormányzati döntések fókuszába került. A sokat szidott akkumulátor gyárak, és minden egyéb olyan ipari beruházás, amely a további fejlesztés lehetőségét adja számukra, tehát ezek hogyha megkerüljünk Nyíregyházán látjuk azokat a beruházásokat, amelyek testet öltenek a következő évekre is. Nyírbátorról el ne feledkezzünk, hiszen ott is komoly ipari kapacitás épült ki, de Kisvárdán, Mátészalkán is igaz ez, tehát ebben közös eredményeket értünk el, és elsősorban az ott dolgozó emberek eredménye az, amiről itt ebben az anyagban tudunk szólni. Ha nem is tudjuk megnégyesíteni a következő 10 évre az ipari kibocsátást, de további fejlődési perspektívákat látok a vármegyében.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Ez egy meglehetősen részletes anyag, sok mindent tartalmaz, de két dolgot nem tartalmaz, és én ezt teszem szóvá. Azt mondja, itt egy bekezdésben a 4. oldalon, hogy a 2014-2020 időszakban a TOP keretében a megítélt vármegyébe érkező támogatás mértéke meghaladta a 177 milliárd forintot, több, mint 800 projektet részesített támogatásban az Irányító Hatóság. Miután ezen forrásfelhasználásánál a vármegyei önkormányzatnak érdemi szerepe volt a döntésekben, ezért én hiányolom azt, hogy ez a mostani előterjesztés nem foglalkozik azzal, hogy ezen 800 projektnek, mely területre milyen hatása volt a vármegyében. Én azt gondolom, hogy minimum egyszer értelme lenne értékelni, minősíteni az akkor meghozott döntések helyes vagy helytelen voltát. Itt én nem akarok sok részletet, de nem tudjuk azt megkerülni, hogy valamikor nem tértünk erre ki akkor, amikor az új hétéves periódus elindult, azzal, hogy még nincs befejezve az előző 7 éves periódusban megítélt döntéseknek a megvalósítása. Most már a megvalósítás után vagyunk, itt most ebben a beszámolóban szerintem ennek helye lett volna, én mindenképpen szerettem volna ezzel találkozni. Van még egy fontos dolog, ami ebből kimaradt, én ezt is fontosnak tartom. Az előző 7 éves periódus döntéshozatalánál pár döntéshozatal volt a közgyűlésben lévén az

ellenzéki képviselők alapvetően nem vettek részt a döntéshozatalban, tekintettel arra, hogy nem voltak megelégedve, nem fogadták el a döntés előkészítésnek a folyamatát. Az új hétéves periódusnál elnök úr előterjesztése alapján egy olyan döntéshozatalra került sor, amelyben már van értékelés, van pontozás, pontozás alapján történő előterjesztés ez alapján történő közgyűlési döntés és elnök úr ezt a döntést képviseli az országos egyeztetéseknél, és ennek megfelelően születtek meg a döntések. Eddig tudomásom szerint ebből nem volt eltérés, nem volt kivétel. Én úgy gondolom ez egy lényeges körülmény. Azért lényeges körülmény mert az egész közgyűlés munkáját érintő érdemi dolog. Úgy gondolom, hogy helye van ebben az bizonyos előterjesztésben. Én ezzel a két dologgal kívántam kiegészíteni, összességében nyilván elfogadom, majd a beszámolót magát, de szerintem ennek a beszámolóban ezekre az ügyekre jobban ki kellett volna térnie vagy legalábbis érintenie kellett volna, hogy az a speciális helyzet volt, hogy amikor a gazdasági programot elfogadta a közgyűlés nevében eljáró elnök úr személyesen annak idején a covid helyzet miatt, akkor mi nem vitatkoztunk erről a gazdasági programról. Én magam úgy gondolom, hogy most, amikor a következő közgyűlés majd fel fog állni, akkor érdemes lesz azt a fajta vitát majd lefolytatni, hogy az érdemi döntésünket jelentő TOP pluszos ügyekben milyen típusú beszámolás lesz majd a következő években a közgyűlés előtti kontrollnak a lehetősége. Én erre mindenképpen igényt tartanék, javasolnám, hogy a következő közgyűlések erre térjenek ki, hiszen akkor lehet látni, hogy ez a munka mennyire volt helyes, mennyire volt jó irányokat, jó célokat kitűző és mennyire volt néhány olyan lobbihatására bekerült döntés, amely mind a mai napig még gazdasági eredményt nem hozott. Tudnék mondani érveket, de nem kívánok senkit pellengérré állítani itt a közgyűlés utolsó ülésén ilyen típusú beszámoló keretén belül.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban érdemes lenne megvizsgálni, tehát én ezt a következő ciklusra az átadás-átvételnél követi fogom ezt a dolgot, hogy ezt az ügyet a következő ciklusban kellő részletességgel kitárgyaljuk. A hivatal, vagy magam védelmében mondom, hogy ez nagyon sajátos műfaj, ennek a címe a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (itt még megyei önkormányzatról beszélünk), hiszen amikor azt elfogadtuk még megyei önkormányzat volt a neve a mai vármegyei önkormányzatnak a 2020-2024 évre szóló gazdasági programjának végrehajtásáról. Többször elmondtam már, hogy ez benne maradt a törvényben, tehát ez akkor született, amikor még a megyei önkormányzatnak volt saját vagyona, saját gazdálkodási lehetőségei. Ezt most úgy értelmezzük, hogy valójában a TOP-ról beszélünk, illetve más GINOP-os és egyéb hatásokról beszél ez az előterjesztés, és a jövőben is a vármegyei programot így fogjuk értelmezni, hogy ez valójában a TOP pluszról szól egy kicsi kitekintéssel a GDP-re, a munkanélküliségi adatokra és egyébekre. Elsősorban még inkább a

TOP-ra, illetve a TOP pluszra fogunk koncentrálni, hiszen ez a valódi hozzáadott teljesítménye ennek a testületnek.

GÖRÖMBEI VILMOS (közgyűlési tag): Volt egy megjegyzés a mezőgazdasággal kapcsolatban, és csak egy pár szót szeretnék, hogy világosan lássuk, hogy a vármegyében hogy alakul a mezőgazdaság helyzete. Való igaz, hogy a NAV kimutatása szerint 2%-on vagyunk a vármegyei GDP-hez 2-3 százalék között. Ez betudható annak, hogy a mezőgazdaság az egy speciális adózás alá esik, tehát az őstermelőknek elég egy nyilatkozatot tenni, hogy meghaladták azt az összeget, amelyik adóköteles és emiatt én úgy gondolom, hogy 8-10 százalék körül azért vagyunk. A másik dolog, hogy a mezőgazdaságra nagyon sok olyan gépipar, növényvédőszer gyártás, műtrágyagyártás számít, ami igazából szolgáltatóipar. Elég nagy a vármegyében, viszont a felvevő piaca a mezőgazdaság, tehát ha így számoljuk, akkor én úgy gondolom, hogy természetesen az ipar az nagyon fontos, de a mezőgazdaság azért lényegesen hozzáteszi ilyen átvitt formában. Viszont azt is tudni kell, hogy 44.000 őstermelő van a vármegyében, ami még a lényegesebb szám, hogy 19.200-an adtak be földalapú támogatás után kérelmet, ami az egy fős őstermelőtől a 200 fős mezőgazdasági cégig mindenki. Van egy számítása a kamarának kb. 160-180.000 ember él a vármegyében a mezőgazdaságban. Igaz, hogy nem sokat teszünk hozzá, de az én azt gondolom, hogy még mindig mezőgazdasági jellegű megye vagyunk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Elnézést kérek képviselő úrtól is, a mezőgazdasági termelőktől is, hogyha félreérthető voltam. Más ipari ágazatok is megjelentek és a természetföldrajzi adottságok, az embereknek a munkakultúrája, munkatapasztalatra sokkal nagyobb mezőgazdasági kibocsátást tesz még lehetővé, s ebben komoly tartalékaink vannak. Hollandiában csak álmodnak ilyenfajta mezőgazdasági potenciálról, mint ami nálunk van, komoly eredményeket értünk el, ezért minden tisztelet a mezőgazdasági dolgozóké. Agrárminiszter úr szokott beszélni, hogy mennyit nőtt az élelmiszeripari kibocsátásunk. Semmiféleképpen nem akartam lebecsülni, csak azt jeleztem, hogy más ipari ágazatok is megjelentek. Ha félreérthető voltam, akkor elnézést kérek, de nagyon fontos, és nagyon sok embernek még mindig kiegészítő jövedelmet jelent. Az őstermelők kérdése nagyon fontos érték a megyében, ezt meg kell őrizni. Felszólítok mindenki, aki tudja csak teheti, akkor a nyíregyházi piacon vásároljon és lehetőleg őstermelőktől, ne kereskedőktől. Én igyekszem ezt magamnak zsinórmértékül elvinni és biztos vagyok benne, hogy a bokortanyákban, egyéb helyeken, ezek az emberek dolgoznak majd, két kezükkel állítják elő.

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy

további felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
55/2024. (IX.26.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programjának végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a beszámolóban foglaltakat megtárgyalta;
2. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programjának végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem a közgyűlés tagjait, van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Nem akarok ünneprontó lenni, de kérdezem, hogy a képek hova tűntek a falról. Felhívnam a figyelmet, hogy mi az Európai Uniónak a tagja vagyunk, akármennyit szidja a kormányzat. A két nemzeti színű lobogót felteszünk szemben, az uniósat meg szélre. Azt gondolom, hogy van ott egy nagyon szép nemzeti lobogók, akkor legalább amíg a képek valahonnan vissza nem kerülnek, addig azért tegyük oda az uniós zászlót. Jön az alakuló közgyűlés a különböző hírekben megjelenünk, mit mondanak, ha látják, azt mondják, hogy ezek itt oldalra kitétték az uniós zászlót, a nemzetiből meg kettőt raktak fel. Azt gondolom, hogy konszolidált, a vármegye érdekében történő

politizálás folytat ez a közgyűlés, ha akár én is személy szerint, vagy akárki ellenzéki oldalról valakit megbántott volna, azért elnézést kérünk, mert a vita hevében sokszor elengedjük magunkat, de én azt hiszem, hogy a politikai kultúra szabályainak ez a közgyűlés megfelelt. Az én ismereteim szerint mintegy 80%-ban ugyanezek a személyek jönnek vissza az új közgyűlésbe, nagyon kevés személyi változás lesz. Akik nem jönnek vissza, azoknak a magánéletükben, a közéletben is sok sikert, jó egészséget kívánok és azt gondolom, hogy köszönettel tartozunk az egész közgyűlésnek azért, mert nem engedték be az árokásó nagypolitikát hanem igyekeztünk a vármegye érdekében politizálni. Szerintem ezt kell folytatni a következő ciklusban is.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Én azt hiszem, hogy egy építő jellegű munka folyt és nagyon korrekt volt az együttműködés a közgyűlés tagjai között. Én is szeretném megköszönni a közgyűlés tagjainak az elmúlt 5 évben a munkáját. Azoknak, akik nem folytatják további sikereket szeretnék kívánni. Szeretném megköszönni a hivatal vezetésének és a hivatal dolgozóinak is a munkáját, akik az elmúlt 5 évben hozzájárultak ahhoz, hogy mi tisztességgel, becsülettel tudjuk ezt a feladatot ellátni. Számításom szerint 41 közgyűlést tartottunk a 41 közgyűlésből 13 volt rendkívüli ülés és volt egy 8 hónapos szünetünk 2020. október 20. és 2021. június 28. között a covid miatt, akkor vélelmezhetően nem tudott ülésezni a közgyűlés. Az előző ciklusban 2014. és 2019. között 39 közgyűlésünk volt, ebből csak 6 volt rendkívüli közgyűlés, tehát megkétszereződött a rendkívüli közgyűlések száma. Ez azoknak az ügyeknek és feladatoknak is köszönhető, amelyek megkívánták azt, hogy a közgyűlés kivárási időn belül kell, hogy lépjen, hiszen azok a forrásokról, vagy forrástöbbletekről, amelyekről döntenünk kellett nem tūrtek halasztást.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár elnöke szeretném én is megköszönni egyrészt Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Közgyűlésének, a közgyűlési tagoknak, elnök úrnak, alelnök társaimnak, Szabó Istvánnak és Kerekes Miklósnak azt a támogató hozzáállást, amellyel az értéktár működését is segítették, és természetesen szeretném megköszönni én is a hivatal dolgozóinak és mindenkinek, aki segítette a közgyűlés munkáját, vagy éppen az értékmentő munkát, amelyet mi nagy örömmel végeztünk. Ez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat létrehozásában valósulhatott meg több mint 10 évvel ezelőtt, és úgy gondolom, hogy valóban sikerült szép eredményeket elérni. Szeretném megköszönni minden Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei települési önkormányzatnak és minden szervezetnek az együttműködését és a közös munkáját. Annyival zárnám, hogy megtisztelő ezzel a közgyűléssel együtt dolgozni és megtisztelő itt

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyében a vármegyéért ebből ezen történelmi falak között tenni a dolgunkat.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Köszönöm mindenkinek az együttműködést a hivatal dolgozóinak az alázatos munkát, amivel néha az ostoba politikai igényeket is ki kellett, hogy szolgálják. Számukra az elvégzett munkához megtisztelő fizetést kívánok a következő ciklusra, ha már bekerült itt az illetményalapnak a kérdésköre és remélem, hogy a kormányzat ezt halló füllel be is fogja fogadni és támogatni is fogja. Minden képviselőnek sikeres munkát kívánok a következő ciklusra, mert ez egy csodálatos megye csodálatos emberekkel, van kiért és van miért dolgozni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Helmeczy úrnak a kérdésére, hogy hol vannak a képeink. A múzeumban vannak. Volt egy felújítás, kicseréltük a tetőt és a múzeum tudott egy jogszabályról, ami neki felújítási kötelezettséget jelent és csak úgy hajlandóak visszaadni a képeket, ha ezt restauráljuk. Reméljük, hogy meglesz rá a pénz és a következő ciklusban ki tudjuk újra tenni ezeket a képeket a falakra addig pedig jobb híján az a nemzeti zászlóval pótoltuk legalábbis Szent Istvánt. 2004-ben uniós tagok lettünk, 2006-ban így örököltük meg a termet, tehát nem nyúltunk hozzá, nem tettük odébb az uniós zászlót, nem takartuk el, nem dugtuk el. Kellő bölcsességgel igyekszünk ebben egyensúlyt találni, hogy hová tegyük az uniós zászlót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Azt kérném, hogy az alakuló ülésig oldjuk meg ezt a zászló mizériát, mert fogadjunk, hogy hír lesz belőle.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kellő bölcsességgel igyekszünk ebben a dologban dönteni, de a figyelemfelkeltés megtörtént.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én is szeretném megköszönni a Nemzetközi és Határmenti Kapcsolatok Bizottsága nevében a közgyűlés munkáját, a bizottsági tagok munkáját és a határon átívelő kapcsolatokban érintett partnereinknek a közös munkát, hiszen ebben az 5 évben is nagyon sok mindent elértünk. Engedjék meg, hogy egy idézettel zárjam, ami a Pócspetri székelykapun található: Áldás a bejövőre, béke a kimenőre.

KEREKES MIKLÓS (a közgyűlés alelnöke): Nekem egy új terület volt ez a ciklus és a legnagyobb vívmányának közgyűlésnek azt tartom, hogy annak ellenére, hogy túl vagyunk egyikünk se próbált még ilyet, hogy covid meg háború. Annak ellenére a konszenzus és a konstruktív tárgyalóképesség minden ellenzéki és

minden kormánypárti képviselő részéről adott volt, én ezt tartom legnagyobb erényének a közgyűlésnek. Mellette megköszönöm valamennyi közgyűlési tag munkáját és az apparátusnak, a dolgozóknak is. Mint volt polgármester és mint vállalkozó is mindig azért küzdöttem, hogy az önkormányzati és ebben a szektorban dolgozóknak minél hamarabb rendezni kell a bérét, ettől fontosabb nincs, hiszen, ha kiüresedik akkor bajba kerülünk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alakuló közgyűlés tervezett időpontja 2024. október 4. (péntek) 9,00 óra.

Tájékoztatom a testületet, hogy a hagyományoknak megfelelően ezúttal is elkészítettjük a „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2019-2024.” című tablót. A tábló létrehozásához szükséges csoportkép elkészítése céljából kérem, hogy a közgyűlést követően a nagyterem előtt valamennyien megjelenni szíveskedjenek. Kérem, hogy akiről még nem készült el az egyéni fotó, az alelnöki irodában ezt pótolja. Ezt követően kérem, hogy az EMLÉKLAP átadása céljából ismét találkozzunk a nagyteremben. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés nyolcadik ciklusának záró testületi ülésén.

Valamennyi képviselőtársamnak, tisztségviselő társaimnak, valamint az önkormányzati hivatal dolgozóinak szeretném megköszönni az öt év alatt végzett munkáját, segítő közreműködését. Szeretném továbbá megköszönni a Nyíregyházi Polgárőr Egyesületek együttműködését a közgyűlések előkészítésében.

Az ülést bezárom, kívánok mindenkinek további munkájához sok sikert és jó egészséget!

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke


DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző