

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. április 25-én megtartott nyilvános üléséről.

**Helye:** Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

**Az ülésen megjelent:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Farkas Ernő, Farkas László, Filep Sándor, Gyügyei Éva, Kiss András, Kovács Dániel, Lipók Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Papp Bertalan, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Szőke Zoltán, Sztolyka Zoltán, Dr. Veres János, a közgyűlés tagjai.

Szabó István, a közgyűlés (nem közgyűlési tag) alelnöke, Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak.

**Az ülésről távol maradt:** Kerekes Miklós, a közgyűlés alelnöke, Dócs Attila, Földi István, Görömbei Vilmos, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Tóth Viktor közgyűlési tagok.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatkéesség megállapítása érdekében.

A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 17 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom. Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására. Van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**21/2024. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. április 25-i ülése**  
**napirendjének megállapításáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. április 25-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

3. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. évben végrehajtott tevékenységéről

Előadó: Varga Béla t. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal könyvvizsgálójának megbízására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének személyére irányuló javaslatra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előadó: Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

11. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

13. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (3.0) című dokumentum elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Előterjesztés a TOP\_PLUSZ-3.1.3-23-SB2-2024-00001 azonosítójú projektben a Vármegyei Felzárkózási Fórum létrehozásához kapcsolódó döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

15. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata területfejlesztési és területrendezési feladatainak 2023. évi teljesítéséről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

16. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Papp Csaba megyei jegyző

17. Tájékoztató a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás tevékenységéről

Előadó: Szabóné Cap Andrea, a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás igazgatója

18. Bejelentések, kérdések, interpellációk

**ZÁRT ÜLÉSEN**

19. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

## 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

### Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló III. Egyéb tájékoztatás című része a következőkkel egészül ki: A TOP-PLUSZ programok eredményes megvalósítása érdekében az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

Az Irányító Hatóság tájékoztatása szerint Magyarország és az Európai Bizottság közötti tárgyalások eredményeképpen megkezdődött a TOP-PLUSZ programok keretében benyújtott támogatási kérelmek újraértékelése. Az újraértékelés célja, hogy az operatív program végleges elfogadása előtt beadott projektek új kiválasztási szempontok szerinti vizsgálata megtörténjen. Azon projektek költségei lesznek elszámolhatóak az Európai Bizottság felé, amely projektek újraértékelése megtörtént, és az új, módosult kiválasztási szempontoknak megfelelnek. Az újraértékelés folyamata során új dokumentumrészek és további adatok bekérése szükséges, amit hiánypótlás keretében kap meg minden projektgazda az EPTK felületen. A dokumentumok visszaküldésére az átvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre. A visszaküldött dokumentumnak minden kérdésre teljes körű választ kell tartalmaznia. A hiánypótlás visszaküldését követően az állami értékelő rendszer elvégzi a projektek tartalmi értékelését, az Irányító Hatóság a minőségbiztosítást, majd ezt követően sor kerül a Döntés-előkészítő Bizottságok (DEB) ülésére. Külön kiemelem, hogy az IH tájékoztatása szerint az újraértékelés folyamata és annak eredménye nem veszélyezteti a projektek megvalósítását, a megkötött Támogatási Szerződések továbbfinanszírozását, minden projektgazda folytathatja a projekt előkészítését vagy már megkezdett kivitelezését. Kérek minden kedvezményezettet, hogy megkeresés esetén tegyen maradéktalanul eleget a hiánypótlásnak. Ez azt jelenti, hogy aki már egyszer nyert és van egy támogatási szerződése, az az újraértékelés során is csak nyerhet, tehát nem lehet nyertesből vesztes, legfeljebb hazai finanszírozásban valósul meg a projektje, viszont az újraértékelés során eddig vesztesnek, vagy nem nyertesnek tűnt projektek is nyertesek lehetnek, tehát ezért fontos az együttműködés, a 15 napos határidő betartása. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): A kérdés csak annyi, hogy a 15 napos határidő után van-e a közgyűlésnek bármilyen fajta döntési szerepe a folyamatban? Magyarul az lenne a kérdésem, hogy amennyiben megváltozik a státusza bármely nyertes pályázatnak ezt követően a közgyűlésnek van-e szerepe és vélhetően erre mikor kerül időben sor?

**DR. PAPP CSABA** (vármegyei jegyző): Ha az újraértékelés folyamata lezárult, akkor a mostani tudásunk szerint, az irányító hatóság ezt ugyanúgy megküldi a területi szereplőnek és a területi szereplő a döntéselőkészítő bizottság ülésén fog dönteni, ezt megelőzően természetesen a közgyűlés is. Ez a mostani információ.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Akkor, ha jól értettem, jegyző úr azt mondta, hogy lezárult múlt időben a folyamat. Igen hosszú újraértékelési folyamat lezárult ebből viszont az következik, akkor 30 napon belül vélhetőleg ismételt közgyűlés fog találkozni a kérdéssel.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Igyekszünk majd persze csoportosítani a projekteket, hogy ne kelljen naponta közgyűlést tartanunk vagy hetente sem, hanem az szükség szerint.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Így van jól, értem, hogy ebből az következik, hogy a területi szereplőnek közgyűlési döntést kell képviselnie.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Így van, ahogy az eddigiekben is a közgyűlési döntést képviselte a DEB-ben.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Köszönöm megértettem az eljárásnak a menetét.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): További kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**22/2024. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. a 7/2024. (II.21.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
a 8/2024. (II.21.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
a 9/2024. (II.21.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
a 15/2024. (II.21.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
a 18/2024. (II.21.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról szóló 6/2024. (II.21.) önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja:  
a határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*1. Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2024. évi szabadságolási ütemtervét – Magyarország Alaptörvénye „Záró és vegyes rendelkezések” alcímének 27. pontja alapján – 2024. október 1-jéig időarányosan az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

Szabadságnapok száma 2024.			2024. tervezett szabadságnapok száma											
			január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
megállapított összes szabadság	kivett szabadság	időarányos szabadság	-	-	-	-	14	14	15	15	15	-	-	-

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben, kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 3 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

A rendőrségi beszámoló tárgyalása előtt örömteli és megtisztelő feladatnak szeretnék eleget tenni. Szent György napja, a rendőrség napja alkalmából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Ezüst, valamint Bronz Emlékérme kitüntető elismerések adományozására kerül sor.

*(Litz Balázs rendőr őrnagy részére a Szabolcs- Szatmár-Bereg vármegyei közgyűlés ezüst emlékérmé, Bánhegyiné Dálnoki Tímea címzetes rendőr főtorzs-zászlós részére a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei közgyűlés bronz emlékérmé kitüntető elismerések átadása).*

**2. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

**Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Farkas József rendőr dandártábornok urat, vármegyei rendőrfőkapitányt, valamint a közgyűlésen megjelent rendőrségi vezetőket. A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az elfogadását. Megkérdezem vármegyei rendőrfőkapitány urat, mint a napirendi pont előadóját van-e szóbeli kiegészítése.

**FARKAS JÓZSEF** (r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit, valamint levetítésre került két 3 perces kisfilm.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

**ADORJÁN BÉLA** (közgyűlési tag): Az állománytábla az megfelelően biztosítja-e a nyugalmas munkavégzést azoknak az embereknek, akik szerepelnek és munkát vállalnak? Ezzel csak azt akartam mondani, hogy szerintem néhány rendőrrel azért nyugodtabb és pontosabb munkát lehetne végezni, mint ahogy tábornok úr is említést tett róla, különösen, ha a közúti közlekedést, illetve a határforgalmat nézzük. Gyakran találkozok az ember olyannal, hogy Záhonytól Kisvárdáig tart a kamionsor vége, és ehhez azért kellőképpen kipihent és harcra kész állományra lenne szükség. A felvezető után további állománybővítésre utaló kérdést teszek fel, amely arra vonatkozik, hogy újra egy turisztikai szezon előtt állunk, illetve újra egy olyan szezon után vagyunk, ami elárasztotta országunkat, és főleg megyénket szeméttel. A Szamos alsó szakasza 52 kilométeren keresztül érinti hazánkat, és ezzel közvetlenül megyénket is. Ugyanakkor a szárazföldi rendőrségre van bízva ennek a folyónak a minden irányú felügyelete, turisztikai szempontból, környezetvédelmi szempontból és minden egyéb másból. Én azt szeretném megkérdezni, hogy lát-e arra reményt a rendőrség, hogy a vízirendészeti parancsnokság megkapja ellenőrzési jogot, vagy van-e arra remény, hogy területeként jelöli majd ki a Belügyminisztérium a vízirendészeti parancsnokságnak ennek a szakasznak a felügyeletét, és felszabadítja ezzel egyébként a szárazföldön szolgálatot teljesítő rendőröket ettől a feladattól? A másik kérdésem: a Beregben gyakran közlekedve egyre inkább azt tapasztalom, hogy tulajdonképpen nem tudom másképp értelmezni azokat a forgalmat korlátozó tiltó tábláknak a kihelyezését csak egyfajta pénzbeszedési remény. Egy példát említsek: Jánd településen nem utca hosszát tart egy 30-as tábla, hanem egy templom hosszát egy főútvonal mentén. Egyre inkább egyre több helyen vannak kirakva 30-as forgalmat korlátozó táblák, én meg merem kockáztatni azt a véleményt, amit közzé is teszek, hogy ezek a korlátozások gyakran számomra, mint közlekedő számára indokolatlanok. Nem értem, hogy miért kell például 27 méteres 30-as táblát bevezetni egy egyébként 50 km/h közlekedhető útvonalon. Se gyalogosforgalom nincs ott, se semmi más, tehát hogy ez milyen alapon történik? Mi indokolja ezeknek a minden településen nem is egy szakaszon, hanem több szakaszon kihelyezésre került tábláknak az ottlétét? Miért korlátozzák a forgalmat ilyen

módon? A 3. összefoglaló kérdés az az online térben elkövetett bűncselekmények. Kiegészítésképpen azt hozzáteszem, hogy már létezik olyan nyilatkozat, akár futárszolgálattól, aki felhívja az online térben vásárlók figyelmét arra, hogy ettől az online felülettől ne vásároljanak, mert biztosan be fogják őket csapni. Van-e ilyen statisztikai kimutatása a rendőrségnek azokról az online térben szereplő cégekről, akik nagy valószínűséggel egyre gyakrabban becsapják a vásárlóikat.

**BARACSI ENDRE** (a közgyűlés alelnöke): Nekem nem is kérdésem, inkább egy kérésem lenne főkapitány úrhoz, az pedig mindösszesen annyi lenne, hogy azokról az együttműködésekről, amelyek én úgy gondolom, hogy itt Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében példaértékűek, azokról az együttműködésekről pár szót főkapitány úr majd mondjon. Természetesen az anyagban ezt szerepelt, de itt nem hangzott el, kiemelten a polgárőrséggel való együttműködést.

**SZTOLYKA ZOLTÁN** (közgyűlési tag): Nekem három kérdésem lenne. Az egyik, hogy 459 ittas vezetőt fogtak meg az elmúlt évben. Ebben benne vannak a biciklisek is vagy az csak kifejezetten a személygépkocsi? Mert akkor továbbra is nemzeti sport ez az ittas vezetés. A másik, hogy 411-ről 599-re nőtt az online bűncselekmények száma. Van-e külön egy csoport a rendőrségen belül, akik ezt nyomozzák és ezt próbálják felderíteni, vagy pedig a kollegáknak van ez kiosztva? A harmadik, Csengersima kapcsán 2,7 millió ember megy át egész évben, ez olyan 7400 fő/nap. Ha az autópálya el fogja érni a határt, valószínűsítem, hogy ott lesz egy másik határátkelő, akkor a működést hogyan képzeljük el? A csengersimai az nagyon-nagyon leszűkül és átterelődik az autópálya irányába, de ugye nem minden lakos szeretne az autópályán keresztül elmenni Szatmárnémetibe, vagy van-e már erre valamilyen koncepció kidolgozva?

**PAPP BERTALAN** (közgyűlési tag): Korunk pestisének nevezett kábítószerrel szeretnék két mondatot mondani, illetve szeretnék kérdezni Főkapitány úrtól. Azért kell ezt felhoznunk, mert tőlünk nem messze Encsencsen egy kettős gyilkosság valószínű emiatt már megtörtént. Emberi sorsok, emberi életek mennek tönkre és ma majdnem minden településen szerintem ott van, attól függ, hogy milyen mértékben. Mint 25 éve működő polgárőr is mondom ezt, nemcsak mint polgármester. Megpróbálunk tenni a magunk módján ez ellen járőrözéssel, felvilágosító kampánnyal, amit a főkapitánysággal együtt végeztünk, de ez nem csak a rendőrség feladata. A társadalomnak is szerepet kell vállalni, szerepet kell vállalni a családoktól az önkormányzatig esetleg később a vármegyei közgyűlésnek is, mert egy olyan terjedő gond van a nyakunkon, amit valamilyen formában szervezeten kezelni kell.

**KISS ANDRÁS** (közgyűlési tag): Sztolyka Zoltán polgármester úr által fölvetett kérdés engem is nagyon izgat, hogy ez az egész határátkelő Csengersimánál, hogy lesz megoldva, bár én titkon abban reménykedem, hogy igazából mire az autópálya odajön határátkelőre se lesz szükség. A légi forgalomban Románia és Bulgária belépett a schengeni övezetbe, most már csak a közúti csatlakozás hiányzik, és én egyébként abban reménykedem, hogy a hollandoknak és az osztrákoknak is megjön a józan eszük és ez az egész történet itt egyszer és mindenkorra lezárul. A másik kérdésem az pedig részben Papp Bertalan polgármester úrhoz kapcsolódik, én azt gondolom, hogy nagyon nagy problémákkal nézünk szembe társadalmilag, itt akár a drogra, akár minden olyan dologra gondolok, ami a fiatalok körében elharapódzik. Elég sokat beszélgetek akár autósiskolában oktató tanárokkal azt mondják, hogy a mai diákoknak sokkal nehezebb megtanítani a normális közúti közlekedést, mint korábban mondjuk 20 éve, mert a kütyük, az internet világa olyan szintű problémát jelent, hogy igazából tájékozódást meg a körültekintést megtanítani a mostani fiataloknak sokkal nehezebb, és nagyon sok minden rárakódott erre a társadalomra covid, bezártság, háború, bizonytalanság. Az elmúlt 3-4 év tendenciáját látják-e megjelenni a különböző statisztikákban, és különösen érdekel is, hogy az elkövetőknél látnak-e új tendenciákat a fiatalok vagy fiatal felnőtt elkövetőknél.

**FILEP SÁNDOR** (közgyűlési tag): Egy dologhoz szeretnék gyorsan gratulálni, hiszen ezt mindenhol megtapasztalhatták az ott élők, hogy a rendőrség jelentős része meg tudott újulni. Vásárosnamény ismét Kerékpárosbarát Település lett, és a városban már kihelyeztünk olyan táblát, amely az egyirányú forgalmi utakon a kerékpárosok szembe közlekedését engedélyezi. Mi a tapasztalat, hogy a lakosság ezt hogyan érzékeli, értékeli? Okoz-e esetleg gubancot a közlekedésben, balesetek kialakulásában? Még egyszer külön gratulálok és elismerésemet szeretném kifejezni. Én remélem, hogy minden településen olyan a kapcsolat a rendőrséggel, mint amilyen nálunk.

**FARKAS JÓZSEF** (r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Adorján Béla képviselő úrnak a kérdésére, állománytábla vonatkozásában. Vármegyénkben a létszám feltöltöttségi mutató hozzávetőlegesen 90%. Határrendészeti területen van, ahol alacsonyabb, van, ahol alig 80%, de azt gondolom egyelőre a működőképességünket biztosítja. Vannak az országnak sokkal kedvezőtlenebb részei, bár én magunkkal szoktam foglalkozni, és csak szeretném ide hozni országos főkapitány úrnak is a véleményét, hogy nem állománytáblában kell gondolkodni, hanem szakmai feladatban. Ha pedig a

szakmai feladatok növekednek a saját erő nem elegendő, akkor mindig is szoktunk élni azzal a lehetőséggel, hogy a vármegyénkben diszlokált Készenléti Rendőrség ad megerősítő erőt. Nemcsak a demonstrációkhoz, nemcsak a sporteseményekhez, hanem akár a mostani közlekedési helyzethez is. Véleményem szerint a jelenlegi rendőrlétszám elegendő. Természetesen, ha még több lenne az nagyon kedvező lenne, de jelenleg úgy gondolom, hogy a költségvetési helyzetet figyelembe véve a rendőrségnél én még viszonylag elégedett vagyok, ezt szeretném leszögezni. Turisztikai szezonnal kapcsolatban, ez már korábban is felmerült, hogy van-e remény, hogy a Szamos a Tiszai Vízirendészeti kapitánysághoz tartozzon? Nem tudom ezt én fel fogom vetni, hogy Búsi ezredes úrhoz, ő a Tiszai-Vízi rendészethez a parancsnok. Nekünk ad feladatot, de azért az elmúlt időszakban is látható, hogy azok a társadalmi összefogások, amelyek a TeSzedd mozgalomhoz kapcsolódnak, vagy Zöldkommandó éppen Vásárosnamény körzetében több településen Mátészalka körzetében is működik. Ez valahol segítség lehet és ne felejtjük el, hogy a polgárőrség is 2024. évet a külterületek védelmében és elsősorban a külterületekkel kapcsolatos illegális személtlerakások egyéb más felderítésében, megelőzésében, szintén odatette magát, tehát egyelőre saját erőből kell megoldani. Tudomásom szerint jelenleg nem olyan jelentős a probléma, bár az ilyen irányú szennyezettség főleg azoknak, akik ott pihennek, időt töltenek, vagy akár vízi közlekednek természetesen biztos, hogy irritálja a szemét.

Pénzbeszedés. Mi indokolja, miért korlátozzák a forgalmat? Ezt a közútkezelőtől kell megkérdezni, meg az önkormányzatoktól, ugyanis nem a rendőrség helyezi ki a táblákat. A rendőrségtől, ha kérnek véleményt el szoktuk mondani, sok esetben valóban indokolatlan, de azt is szeretném leszögezni, hogy 30-as táblánál elvéve mérünk. 30-as táblánál, ha mérünk, akkor előtte a médián keresztül mindig jelezzük a lakosságnak, és itt Nyíregyházán is volt rá példa, amikor előtte szóltunk, hogy mérni fogunk. Nagyon-nagyon ritkán mérünk, ami nem azt jelenti, hogy a 30-as táblát meg lehet szegni és akkor majd 50-60-nal fog menni, de jelentem, közútkezelő önkormányzat, tehát ott kell kopogtatni, ahol a táblák kint vannak. Mi felénk lehet javaslatot tenni, ezt így továbbítjuk a közútkezelő felé.

Online térben elkövetett csalások: van-e kimutatás cégekről, emberekről, ez fölmerült máshol is. Van egy külön szervezeti egységünk, ezek az ún. cyber nyomozók országosan 300 fős hálózatot állítottak föl, ahol a megyénkben 5 fő munkatárs az, aki ilyen ügyekkel foglalkozik. Külön nincs egy ilyen bűnlista föltéve ilyen cégekről, de természetesen ez csak idő kérdése, hogy ezeket felgöngyölítsük, addig is azonban igyekszünk bűnmegelőzésben az embereknek segítségül lenni. Elmondani, hogy melyek azok a veszélyes oldalak, külön ilyen lista nincs, mert mielőtt a bíróság majd bűnösnek fogja mondani az ő tevékenységüket én felpakolok egy ilyen, hát abból mondjuk beláthatatlan

következmény is lenne. Ezzel csak óvatosan kell bánni, természetesen, aki bizonytalan és szeretne tőlünk, információt kérni, mielőtt elutalja a pénzt állunk rendelkezésre. Baracsi Endre úr együttműködés. Nagyon sok együttműködésünk van. A polgárőrségről beszéltem, hiszen nagyon-nagyon sok segítséget nyújtanak a rendőrségnek is, de mindig el szoktam mondani nem elsősorban rendőrségnek segítenek, hanem a helyi lakosságnak, meg egymásnak a szomszédos településeken. Nyírbátorban is lesz egy nagyobb rendezvény, ahol tudom, hogy a környező településekről is a polgárőrök mellettünk ott lesznek és segítenek, igen közösen összekapaszkodva kell menni, és nagyon sok együttműködésünk van. A katasztrófavédelemmel, a Vöröskereszttel, a büntetésvégrehajtással, más karitatív szervezetekkel. Ezek jól működő dolgok, ezeket évente mindig értékeljük, és ha nincs értelme akkor felmondjuk, ha kell akkor változtatunk rajta, de örömmel mondhatom, hogy ezek egyelőre jól működnek és jól funkcionálnak.

Sztolyka polgármester úrnak a felvetésére. Alapvetően az ittasoknál a gépjárművezetőkre összpontosítunk. Úgy is mondhatnám, hogy aki kerékpárral közlekedik és mértékkel fogyaszt, nincsen vele probléma. Persze ha kacsázva megy, és önmagára, a közlekedőkre veszélyt jelent az egy más szituáció, de azért tavaly már elmondtam, hogy ezeket a kerékpárosok által okozott baleseteket is betenni az ittasok közé szerintem balgaság, mert ha lehet inni, akkor miért teszem be az ittasok közé? A statisztika az, hogy annyian fogyasztottak szeszesitalt. Ez nem azt jelenti, hogy matt részegek voltak, hiszen lehet, hogy közigazgatási bírság mértékéig, lehet, hogy akár bűncselekményi tételig, de én azt gondolom mindenkinek el kell döntenie, hogy iszik, vagy vezet. Nem túl bonyolult, tehát azok szinte kivétel nélkül gépjárművezetők voltak.

A kábítószernek a bizonyítása meg a hálózat felszámolása, ami nem fog így menni egyik percről a másikra. Itt az kevés, hogy fogunk strómanokat és a pénzmosás meg egyéb más dolgok, ahol belép egy ember, akinek semmi dolga nincs, mint utalják az ő számlájára, levesz 10%-ot és tovább utalja és valójában az igazi bűnözők azok, akik megkapják a 80-90%-ot. Nekünk ők a főcsapás irányai, majdnem úgy, mint a fogyasztó terjesztő a kábítószerben és ebben nem könnyű eljutni a sárkány a fejéig, dolgozunk rajta. Több eredmény volt országosan is, jelenleg központi kommunikáció van benne, azért nem jövünk vele elő vármegyei szinten, mert ezt most így kaptuk meg, csak idő kérdése, amikor majd mi is megkapjuk ezt a lehetőséget, itt a sajtós kolleginánk is, de vannak eredmények, csak idő ez a csapat nem túl régen állt fel.

Csengersima határ, új autópálya-szakasz, van-e koncepció rá? Ez egybecseng a Kiss András képviselő által elmondottakkal. Én hiszek benne, hogy a mire odaér az aszfaltút, addigra megoldódik Romániának teljes jogú schengeni csatlakozása, sőt biztos vagyok benne. Ennek ellenére készülünk rá természetesen, ha úgy alakul,

hogy ott is határellenőrzést kell bevezetni. Van az Országos Rendőr-főkapitányságnak egy úgynevezett tartalék státusz kerete, amiből hívhatunk le persze státusz mit ér? A semmit, attól még nem lesz ott rendőr, ahhoz rendőrt is kell tenni, tehát arra státuszt hiába adnak, még pénz is kell. Én azt gondolom, hogy az lehet egy jelentős erő majd és picit az autópályáról elkanyarodok. Ha Románia teljes jogú schengeni csatlakozása megtörténik, akkor az így felszabadult erőt a vármegyében tudjuk alkalmazni. Ott hagyni kell egy bizonyos erőt, ha bármikor vissza kell állni, történhet krízishelyzet, egészségügyi karantén, egy terrorcselekmény. Másként át fog alakulni a migráció, egyrészt elvonnak majd tartalék keretbe, ahonnan majd legfeljebb lehívunk, ha újabb feladat lesz, de én e tekintetben már beszéltem altábornagy úrral is, hogy számítok, hogy jó néhány emberfölöttit tudjunk diszlokálni, mi tudjunk pótlásokat tenni néhány kapitányságon, ahol a létszám ellenére meg a státusz ellenére talán alultervezettek is egy picit azok a szolgálati helyek a feladatokhoz adódóan. Volt nálam országgyűlési képviselő is, akinek azt mondtam, vagy rajta, majd most kell lobbizni azért, hogy vármegyénkben ez az erő itt is maradjon.

Vannak-e új tendenciák a fiataloknál meg bűnelkövetésben? Hát ez a már nem Z korosztály, tehát gyorsak, kreatívak, azonnal akarnak meggazdagodni. Nem érnek rá bizonyítani, de hol vannak a családok? Hol van a gyerek, aki havonta egyszer telefonál az anyjának. Most hol van az önkormányzat?

Filep polgármester úr felvetésére: Vásárosnamény vonatkozásában elsősorban a kapitányt kell megkérdezni, de én nem hallottam olyan panaszt, hogy gond lenne az ott kerékpárral közlekedőkkel, meg kerékpárút kijelölésével. Én annak örülök, ha valami forgalomszervezési dolog van, akkor kikérik a munkatársaimnak a véleményét, hiszen ők élnek ott, az a körzeti megbízott, az a járőr tudja a legjobban, hogy mire lehet szükség, vagy szükség van-e arra úgy, ahogy azt az önkormányzat, hogy a testület kitalálta.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A vitaszakaszban is lehet újabb észrevételeket megfogalmazni.

**KISS ANDRÁS** (közgyűlési tag): Nagyon örülök annak, hogy a városokban, járasközpontokban a rendőrségek épülete megújult, de vannak olyan települések, ahol még nagy szükség lenne a rendőrségi partnereink felújítására. Máriapócs városban, ahová több 100.000 zarándok érkezik és emiatt a rendőrségen is nagyon nagy hangsúly van, az egyetlen középületünk, ami az elmúlt 14 évben nem tudott fejlődni. Egy búcsú alkalmával nem két rendőr van ott, hanem ennek sokszorosa, és mivel a településképet is nagyban rontja a rendőrség jelenlegi állapota, nagyon szeretném kérni, hogy Vásárosnaményhoz hagy csatlakozzunk ebben is. Bár nem

szeretnék sokat járnai a Máriapócsi Rendőrőrsre, de örülnék, ha szép és jó lenne.

**ADORJÁN BÉLA** (közgyűlési tag): Vegyenek példát Vásárosnaményről, hiszen a vásárosnaményi városvezetés kezdeményezésére a Kraszna és a Tisza híd közötti szakaszon, ahol egyébként belterület van, 70-es tábla került kihelyezésre és lássatok csodát sehol semmilyen módon nem lett több baleset. Legfeljebb annyi történt, hogy az ott közlekedők kényelmesebben és gyorsabban hazaérhetnek. Szeretném tudni, hogy várható-e változás azokban az elektromos hajtással rendelkező kétkerekű járművek közlekedésének körülményeiben, amelyek néha idegösszeomlást okoznak mind gyalogosnak, mind autósnek, mind kerékpárosnak. Van-e olyan eszköz a rendőrség kezében, amivel optimális keretek közé tudja szorítani a segédmotoros kerékpárokként működő, de egyébként fizikailag azokat jóval meghaladó erőforrással rendelkező járműveket. Elég bonyolult volt a kérdés, de remélem azért mindenki értette.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Többen beszéltek itt Encsencs esetéről, de egy dimenzióról nem esett szó, amikor az az ember 52 szúrással megölt valakit, nem lehetett volna szabadlábon. Ne feledkezzünk el arról, hogy a Magyar Állam itt hibázott. Hibázott, mert ezt az embert bent kellett volna már tartani a korábban elkövetett bűncselekménye miatt. Tudom, hogy ennek van személyi következménye ma már. Tudom, hogy olyan személy, aki abban, hogy ő szabadlábon lehetett hibát követett el, ma már nincs a beosztásában. Ez így helyes azt tudom mondani, de nem lehet megengedni, hogy egy ilyen eset még egyszer előfordulhasson. Amit utána a rendőrség tett, erre szokták azt mondani, hogy megmutatta az erejét. Itt most főkapitány úr utalt arra, hogy milyen eszközöket találtak és foglaltak le, nem nagyon volt ilyen az én ismereteim szerint a mi vármegyénkben korábban, hogy ilyen erővel, és ilyen határozottsággal léptek volna föl. Most azt tudom mondani, hogy ideje volt. Ugyanis, ha ezt egy hónappal hamarabb csinálják meg, akkor valaki még ma élhetne. Legyen tanulság mindannyiunk számára. Én nagyon-nagyon határozottan azt mondom, hogy igenis van a megyében néhány olyan helyszín, néhány olyan bűnözői csoport, akikkel szemben ezt a fajta fellépést tessék alkalmazni máskor is, nem csak akkor, amikor megtörtént a tragédia, hanem azt megelőzően is alkalmazni lehet. Én erre biztatom önöket, mert úgy gondolom, hogy ennek van értelme a későbbiekben bűnmegelőzés szempontjából. Kábítószer. Én nekem régi vesszőparipám, társadalmat zúz szét a kábítószer. Pontosan láthatjuk, hogy bizonyos országok bizonyos részeiben milyen rettenetes helyzetek alakultak ki, ezért én arra biztatom önöket, hogy ebben minden eszközt használjanak, nevétségesen kicsi számok kerültek fel. Ezt főkapitány úr elmondta, hogy ezek olyan statisztikai számok,

amelyek nem mutatják a lényegét. A lényeg az, hogy a társadalom egy bizonyos rétegében ez olyan mértékben elterjedt a megyékben is már, amit nem lehet megengedni. Ez ellen a legszigorúbban föl kell lépni, és erre ne sajnálják a telefon lehallgatást, ne sajnálják a megfigyelést, amit kell alkalmazni mindent alkalmazzanak, nem lehet engedni, hogy ez továbbmenjen. Ráadásul ez nagy mértékben összefügg egy másik bűncselekmény csoporttal, amely nem jelenik meg a statisztikában. Hiszen a kis értékű lopások azok nem jelennek meg a statisztikában. Erről nem volt szó eddig, de egyértelmű. Ezek az emberek, akik fogyasztókká váltak kis értékű lopásokat követnek el, tudják, hogy mi az értékhatár, ami alatt, ha lopnak, akkor ebből nem lesz bűncselekmény, és így biztosítják a napi betevőre szükséges forrást, szóval ebben én nagyon határozott további fellépést kérek önöktől. Erre biztatom önöket ehhez megvan a társadalmi támogatottság nyugodtan ki merem jelenteni, mert senki nem fog ez ellen szólni az is teljesen biztos. A másik ilyen ügy ez a közlekedéssel kapcsolatos, bizonyos tendenciák. Én nagyon örülök annak, hogy az idén már ez a bizonyos alkoholos befolyásoltság alatt elkövetett baleset okozás ez ilyen mértékben csökkent, mint amit elmondott, remélem ez tendencia lesz, tehát ebben azért szerepe van annak, hogy évek óta mondjuk, hogy a finn módszeres ellenőrzés támogatott ügy. Az, hogy állítsanak meg mindenkit, fújassák meg a szondát, hogy számítson mindenki arra, hogy el fogják kapni, hogyha ivott, hogy ne legyen olyan érzése valakinek, hogy meg lehet úszni. Most egy másik dimenzióra is szeretnék kitérni, mert nekünk ebben is van picit tapasztalatunk. A város saját költségvetéséből elhelyezett öt bevezető útján ún. trafiboxot, amelyről nem lehet tudni, hogy melyikben van készülék, és mikor van készülék. Egy készülék van a városi kapitányságnak a kezelésében, és ők ezt forgatják mi se tudjuk, hogy pontosan mikor és hol. Maga a trafibox megjelenése, még nem volt benne készülék, már lelassította a forgalmat. Ennek van értelme, azért mert teljesen nyilvánvaló dolog, hogy biztonságosabbá vált a forgalom a városban. Mi több helyen küszködünk azzal, hogy a lakótelepek környékén még így is kell tovább lassítani a forgalmat emelt átkelő helyeknek a megépítésével és másokkal, annak érdekében, hogy biztonságosabb legyen. Biztos vagyok abban, hogy ilyen jellegű trafibox elhelyezés másutt is lehetséges. Én terjesztem ennek a hírét, én javaslom azt, hogy mások is fontolják ezt meg, mert kifejezetten biztonságosabbá válik ezáltal a lakókörnyezeteken belül a közlekedés. És ezt fontosnak tartom, hogy ez természetesen lakóterületeken belül történjen. Mindazon munkát, amit elvégeztek az elismerésre méltó, én azt remélem, hogy az a fajta együttműködés a civil társadalom minden szereplőjével biztosított lesz, nemcsak a polgárőr egyesületekkel, másokkal is. Én meg vagyok arról győződve, hogy ilyen módon megfelelőképpen lehet javítani, mert nyilvánvalóan javítani szükséges a vármegye mindenfajta biztonságérzetét, biztonsági helyzetét, és ebbe

beleértem mind a közlekedést, mind pedig a bűnelkövetőkkel kapcsolatos védelmét a vármegyének, én ehhez továbbra is jó munkát kívánok valamennyiüknek.

**LIPŐK SÁNDOR** (frakcióvezető): Utolsóként azért kívántam hozzászólni, hogy megköszönjem a rendőrségnek, főkapitány úrnak azt az értékes beszámolót, amelyet az eddigi évek hagyományaihoz hasonlóan színvonalas volt. Köszönjük nemcsak a vezetésnek, hanem a rendőrség állományának is, hogy a közrend, közbiztonság javult a vármegyénkben és bízunk benne, hogy ezt a szintet fogjuk tartani a jövőt illetően. Sok minden elhangzott, én azt tudom mondani, hogy az én szűkebb környezetemben a rendőrség és az önkormányzat között nagyon jó a kapcsolat és ha bármi probléma merül föl a rendőrőrs épületét illetően főkapitány úr biztos kapott erről tájékoztatást. Nem szoktunk ezzel dicsekedni, de ha van, akkor a rendőrség segítségére sietünk közösen természetesen a környékbeli önkormányzatokkal és igyekszünk ezeket a saját forrásainkon belül megoldani és kezelni, hogy minél hatékonyabban, jobban tudják végezni a munkájukat.

**FARKAS JÓZSEF** (r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Kiss András képviselő úrnak a felvetésére, igen valóban én is látom Máriapócshoz méltatlan a jelenlegi rendőrőrsünknek az állapota. Ezt én már tolmácsoltam, nézünk pályázati forrásokat, a főkapitányságnak erre külön kerete forrása nincs. Nekem egy kérésem van, hogyha oda egyéb más csatornán keresztül államtitkárt, vagy bárkit visznek előtte szóljanak már nekem is, hogy tudjam jelenteni.

Adorján Béla képviselőnek a felvetésére, a kétkerekűek, a rollerek és egyéb más dologról is szó van. Nos, a jogalkotónál pattog jelenleg a labda tőlünk már többször kértek véleményt és itt nyilvánvalóan teljesítmény vonatkozásában lesznek különböző kategóriák, hogy mivel, mennyit, hogyan mennek, mire, milyen szabályok vonatkoznak. Mi adtunk véleményt benne, hogy mi lesz a végső ennek a KRESZ-t teljes újraírása, mert ugye ez is elhangzott, nem tudom mi a megoldás. Addig azonban ez egy nem kellő mértékben szabályozott terület. Véleményt kértek tőlünk többször elmondtuk, hogy aztán mi lesz a végső megoldás, azt nem tudom, természetesen jogalkalmazók vagyunk, a jogalkotónál kell kopogni, hogy mihamarabb valóban szükség lenne rá, hogy ezt tető alá hozzák.

Veres János képviselő úrnak köszönöm elismerő szavait. Kiemelve Encsencs vonatkozását. Örömmel mondhatom, hogy a személyi részben a változás nem bennünket érintett, amiről beszél képviselő úr, de nekünk is nagyon el kellett gondolkozni az egészen biztos. Az a gazember, aki megalapozottan gyanúsítható a bűncselekmények elkövetésével gyakorlatilag fél év alatt nőtte ki magát címeres gazemberré. Ettől függetlenül azokat a tendenciákat észre kellett volna venni és

nemcsak nála, hanem az egész településen belül, mert kicsit utána kullogtunk a dolognak. Én akkor adtam ki a helyi kapitány úrnak is, hogy ha valahol ilyen nem kívánatos dolgok megerősödni látszanak, vagy kinőni látszanak ilyen betyárok, azokat el kell kaszálni a törvény szigorával és erejével, fáziskésésben voltunk el kell ismerjem. Mi jogalkalmazók vagyunk, de szerintem célba ért ott az üzenet, ahol a változás volt, legalábbis az elmúlt hónapok gyakorlatát szemlélve mindenképpen. Kábítószer. Kisértékű lopásokról, hogy nem szóltam. Az elkövető tudja, hogy lehet lopni, de azért azt szeretném elmondani mindenkinek, hogy vannak minősítő körülmények is. Ha az ember egy doboz gyufát fog ellopni mondjuk a közös helyiséget használó sérelmére, vagy besurranással, az épp olyan balhé. Ha valaki rendszeresen, akkor az ellen büntetőeljárás fogunk indítani, tehát nem lehet bújni csak a kis értékű tulajdon elleni nem minősített szabálysértések mögé. Az elkövetők nem is tudják, a munkatársaim tudják, és amikor összejön az a bizonyos mennyiség akkor büntető eljárást indítunk, majd akkor az előterjesztés az előzetes, és akkor a csúcs, hogy elgondolkozzon, addig is kivonva.

A közlekedésnél, a trafiboxok vonatkozásában épp ott voltam Nyírbátor városának a testületi ülésén. Szó szerint azt mondtam, Nyírbátor nemcsak beszél, hanem tesz is a közlekedésbiztonság javításáért. Azért itt nagyon körültekintőnek kell lenni, mert az, hogy újabb trafiboxokat tudjunk beállítani, ahhoz kell az önkormányzatnak az akarata, kell, ami szakmai véleményünk és kell helyi is ebbe a rendszerbe. Bár kezd telítődni, az országos főkapitányságon keresztül tudunk visszacsatlakozni, hogy van-e lehetőség. Arra buzdítok én is mindenkit, ahol van lehetőleg kiépített energiaforrással ellátott helyen, lehetőleg bizonyos kamera szintű védelemmel is ellátva, hogy lehet ilyet telepíteni, nem a lakosok bosszantására, hanem főként az átmenő forgalom csillapítására, merthogy van visszatartó erő ez biztos.

*(Időközben az ülésterembe Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Én is köszönetemet szeretném kifejezni az elmúlt időszakban végzett munkájukért, kérem adják át a rendőri állománynak is nagyrabecsülésünket. Megállapítom, hogy több felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**23/2024. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről,**  
**a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a vármegyei rendőrfőkapitánynak a vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;
2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a vármegye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

**A határozatot kapják:**

1. Dr. Balogh János r.altábornagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Farkas József r.dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**3. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. évben végrehajtott tevékenységéről**

**Előadó: Varga Béla t. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Varga Béla t. dandártábornok urat, vármegyei igazgatót, valamint a közgyűlésen megjelent helyetteseit. A Vármegyei Közgyűlés elismeri a Katasztrófavédelmi Igazgatóság

munkáját is. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság dolgozóinak a kitüntető elismeréseket a Tűzoltónapon fogom átadni.

**VARGA BÉLA** (tü.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

**ADORJÁN BÉLA** (közgyűlési tag): Van-e a katasztrófavédelemnek olyan felhatalmazása, hogy állampolgári bejelentés alapján akár helyszíni szemlével megvizsgálja az állampolgár által bejelentett tényállást, ami többek között mondjuk illegális szennyvízkezeléssel kapcsolatos problémákkal foglalkozik. Sajnos azt kell mondjam, hogy ott a beregi térségben egyre inkább és egyre több elhanyagolt ingatlan van, amelyek állapota meglehetősen nagy veszélybe sodorja a szomszédban élőket, tehát hogyha úgy ítéli meg a szomszéd, hogy egy szomszédjában lévő ingatlan jelentős anyagi kárt okozhat, vagy akár életet veszélyeztethet és ezt bejelenti önöknek akkor önöknek van-e arra felhatalmazása, hogy ezeket a bejelentéseket akár helyszíni szemlén kivizsgálják.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A riasztó eszközök száma csökkent a megyében ez minek köszönhető, hogy kinek a fenntartásában kell ezeknek működni?

**VARGA BÉLA** (tü.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója): Mi minden bejelentéssel foglalkozunk a névtelen bejelentésekkel is. Kivizsgáljuk, kimegyünk, tehát ha valaki csak betelefonál, akkor természetesen feljegyzést készítünk róla, de minden esetet kivizsgálunk a szükséges hatóságok bevonásával és olyan nincs, hogy valaki választ nem kap, vagy valamire nem reagálnak. Sajnos a riasztó, tájékoztató eszközeink kb. 50 évesek, vagy még attól is idősebbek. Az idő megeszi őket. Sajnos arra pénz nincs, hogy valamennyit helyreállítsuk. Történnék évente helyreállítások javítások, de ettől az amortizáció, a meghibásodás, az elhasználódás sajnos sokkal nagyobb számban fordul elő. Igyekszünk mindent megtenni, de sajnos pénzügyi lehetőségeink nincsenek, hogy valamennyi riasztó, tájékoztató eszközt helyreállítsuk és felújítsuk.

**SZTOLYKA ZOLTÁN** (közgyűlési tag): Szeretném megköszönni igazgató úrnak a Nagyecsediek nevében a tisztességes helytállást. Rozsályban is volt korábban egy hasonló járgány tudjuk azt, hogy milyen komoly feladattal járt. Én remélem, hogy ott is sikerült elhárítani a katasztrófát, elindítani az életet. Mi 64 konténer cseréppel

támogattuk Nagyecséd városát, ez egy iszonyatosan nagy teher volt akkor a városnak.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Szeretném én is megköszönni önnek, munkatársainak az elmúlt évben végzett munkát. Ez egy más típusú év volt, hiszen tüzesetből lényegesen kevesebb volt az évben, mint az azt megelőzőben. Ugyanakkor viharból meg több volt, és aztán többet kellett volna foglalkozni. Van három olyan ügy, amelyet ugyanakkor szeretnék az elismerés mellett is szóba hozni, mert vitám van ezekben a kérdésekben. Már régen mondtam most is megemlítem, most sincs rendezve az annak idején az önkormányzattól elvett vagyonnak az értéke, ez továbbra is függő tétel, kérem vegyék figyelembe, hogy ilyet nem lehet csinálni, mi Nyírbátor város igényt tartunk továbbra is arra, hogy azt a vagyont ellentételezzék, amit elvittek tőlünk. A 2. dolog ebben a beszámolóban nagy örömmel szerepelteti a beszámolóban, hogy 2 darab új MAN HEROSZ Aquaman 4000 típusú gépjárműfecskendőt vett át az igazgatóság, melyek készenlétbe állításuk után Nyíregyháza és Mátészalka Hivatásos Tűzoltó Parancsnokságot fogják erősíteni. Helytelen az a döntés, amit önök hoztak ebben a kérdésben, én évek óta szóba hozom, évek óta felhívom az önök figyelmét, hogy egy súlyos hibát követtek el akkor, amikor a nyírbátori Tűzoltóparancsnokság három fecskendőből álló állományát lecsökkentették kettőre, sőt 2022. novembertől kezdődően egyre csökkentették le hiszen kivonták a 2. fecskendőt forgalomból. Lehetőségük lett volna, hogy korrigálják ezt a korábban elkövetett hibát, nem ezt tették, egy más döntést hoztak. Megalapozatlanul, szakmailag helytelen módon hozták ezt a döntést, hogy miért? Azért, mert az öt vármegyében lévő felsőküszöb értékű üzem közül kettő van Nyírbátorban, a továbbiak közül is jelentős számú van Nyírbátorban, és így nem biztosított a megfelelő eszközállomány ahhoz, hogy szükség esetén a védelem rendben legyen. Erre példa is volt, megbeszéltük annak idején, amikor az aktuális volt, amikor a nyírbátori ipari parkban tűz ütött ki az egyik üzemben. Akkor sajnos nem tudtak kellő időben, kellő mértékben, kellő potenciállal megjeleníteni a járművekkel, lévén, hogy messziről kellett hozni ezeket a járműveket. Éppen ezért úgy gondolom, hogy értékeljék át ezt a döntésüket, ez egy helytelen döntés volt, amit hoztak és ezt a döntést szerintem meg kell, hogy változtassák, azaz, az egyik két új eszközből nem oda, ahova gondolták, hanem Nyírbátorba kell, hogy kerüljön. A másik dolog, amiről szeretnék beszélni. Ebben a beszámolóban egyébként az arányokra is jellemző, hogy amikor a beszámoló vége felé arról beszélnek, hogy a 9. fejezetben a tárgyi feltételeknél az igazgatóság működésének tárgyi feltételei rövidebb fejezet, mint a 10. fejezet, a kommunikációs tevékenység, ez is mutatja, hogy baj van az arányokkal. Nem szólt a szóbeli kiegészítésben sem, nyilván az írás nem is foglalkozhatott vele, hogy az elmúlt

napokban egy jelentős bejelentésre kerül sor Magyarországon, összehívták a megyei parancsnokokat és közölték, hogy egy nagyon komoly átszervezésre kerül sor az önkormányzatok tevékenységét illetően. Én szeretném azt kérni öntől, hogy a feljebbvalói felé tolmácsolja azt az igényt, hogy amennyiben ez az átszervezés az iparbiztonsági területet is érinti vegyék azt figyelembe, hogy az átszervezés révén olyan helyre telepítsék ennek a tevékenységnek a személyi háttérét, amely a lehető legközelebb van az iparbiztonságilag frekvenciált területekhez. Azon járási hivatalokba kerüljön ilyen tevékenységi ügyintézés átcsoportosításra, ha véletlenül az a döntés születne meg, hogy járási hivatalokhoz telepítik ezt a tevékenységet, ami a legközelebb van ahhoz a helyszínhez, amit ez érint. Azaz szeretném egyértelművé tenni, hogy nagyon helytelen lenne, hogyha ez egy központosító jellegű átszervezés lenne. Kellő differenciáltságot célszerű ebben érvényesíteni. Nem tudom, hogy mit fog még érinteni maga az átszervezés, én próbáltam tájékozódni, de jelen pillanatban az állomány tagjai nincsenek abban a helyzetben, hogy bármilyen érdemi információt tudnának ezzel kapcsolatban mondani. Tegnap volt Nyírbátorban az ottani tevékenységről szóló beszámoló, akik ott megjelentek azt mondták, hogy nekik kevés az információjuk ebben a kérdésben. Ezt én megértem, ugyanakkor szeretném, hogyha már ez a kérdés fölmerült és elindult egy folyamat, hiszen hivatalos tájékoztatást kaptak, akkor legalább ezt a fajta logikát érvényesítsék az átszervezés során. Remélhetőleg szakmailag ebben nincs véleményeltérés közöttünk és be fog következni, akkor ezt megfelelően érvényesítsék. Fogalmam nincs, hogy a vízügyi tevékenységükkel kapcsolatban van-e ilyen jellegű szándék, hogy amit nem régen kaptak, azt esetleg máshová fogják vinni, de ha lenne, akkor ott is azt kellene érvényesíteni, hogy a problémás területekhez közeli helyszíneken legyen ilyen jellegű állami tevékenység ellátva, azaz ne a centralizáció legyen a meghatározó ebben a kérdésben is. A vármegyénket ez egyébként nagyon sok rétegen érinti, de mivel nincsen érdemi információ én a részletekben nem szívesen akarnék belefolyni, de ez mindenképpen egy-egy fontos üzenet lenne. Egyébként pedig a végzett munkát azt kifejezetten köszönöm, remélem, hogy továbbra is jó együttműködést fog kialakulni a viták mellett is.

**LIPÓK SÁNDOR** (frakcióvezető): Szeretném megköszönni én is a katasztrófavédelem munkáját. Az önkormányzatokkal is van természetesen kapcsolat, átalakult a rendszer, mi most már kevésbé veszünk részt ezekben a feladatokban, mint annak előtte, de azt a szakmai támogatást, amelyet a kollégákon keresztül kapunk és segítik az önkormányzatok munkáját, azt mi nagyon szépen köszönjük és a jó együttműködés reményében továbbiakban is számítunk a katasztrófavédelemre.

**VARGA BÉLA** (tü.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója): Ha Nyírbátor Város Önkormányzata úgy gondolja, hogy nekünk bármilyen tartozásunk lenne felénk akkor szerezzenek ennek érvényt jogi úton, de ha erre nincs lehetőség, akkor önök is lássák be végre, hogy ez erre nincs lehetőség. Valóban kaptunk 2 darab új MAN fecskendőt és még fogunk is kapni ebben az évben, amit sajnos továbbra sem Nyírbátorba tervezünk elhelyezni, ugyanis van egy okmányunk, a technikai állománytábla, és Nyírbátorban egy beosztás van a technikai eszköznek a fecskendők tekintetében és sajnos több fecskendőt Nyírbátorba nem lehet tenni, amennyiben megváltoztatják az állomány táblát és lesz erre lehetőség, akkor nyilvánvalóan megnyílik ez a lehetőség is.

Igen, a tárgyi feltételek és a kommunikációs tevékenység. Valóban a kommunikáció öt sorral több volt, mint a tárgyi feltételek, igaz van képviselő úrnak, de ha megfigyelte a szóbeli beszámolómat akkor a technikai eszközökről elég hosszan szóltam több dián keresztül, a kommunikációról meg egy diát említettem meg, de egyébként a kommunikáció is nagyon fontos tevékenységünk. Nemcsak az a lényeg, hogy bemutassuk a saját tevékenységünket, tájékoztassuk a lakosságot, hanem a megelőző, prevenciós dolgokban is nagyon komoly feladata van a kommunikációnak. Nem véletlenül van az Országos Főigazgatóságon kommunikációs szolgálat és nálunk is főállású szóvivő, tehát nagyon komolyan vesszük a kommunikációt, de mind amellett természetesen a személyi és tárgyi feltételeket is nagyon komolyan vesszük.

Valóban történt egy bejelentés, hogy a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól elveszik a hatósági feladatokat és a Kormányhivatalnak adják át. Ennek tartalmát és idejét én nem ismerem, hogy milyen mértékben, mikortól, hogyan lesz nem tudom. Annyit tudok mondani, én tiszta szívvel tudom azt jelenti önöknek, hogy mind a tűzvédelmi hatósági feladatokat, mind a vízügyi vízvédelem hatósági feladatokat, mind az iparbiztonsági feladatokat ez a szervezet a legmagasabb szinten legmagasabb szakmaisággal látja el, amellett, hogy támogatta a gazdaság felderítését, mindenkor a lakosság érdekeit a lakosság életét, egészségét figyelembe véve hozta meg a döntéseit. Sok sikert kívánok majd a Kormányhivatalnak a továbbiakban ezeken a területeken, remélem, hogy ugyanolyan színvonalon fogják tudni prezentálni ezeket a feladatokat, mint ahogy tehát mi tettük. Hogy helyileg a diszlokációt hogyan fogják végrehajtani ez már főispán úrnak lesz a feladata, hogy az iparbiztonságra hangsúlyosan a Nyírbátor irányából fogja, vagy a Vízügyi Hatóságot esetleg Vásárosnaményba, vagy Fehérgyarmatra, vagy más egyéb árvíz és belvíz szempontjából súlyosan veszélyeztetett területre irányítja, nekünk ebbe sajnos nem lesz beleszólásunk.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Egy baj van. Ez a bizonyos állománytábla az emberek által készített állománytábla, mármint eszköztábla amire hivatkozott, 2022. novemberéig lehetséges volt a két fecskendő Nyírbátorban. Semmi, de semmi nem indokolja, ha valaki ezt azóta csökkentette le, akkor szarvas hibát követett el, és azt meg kell torolni azt a hibát, ha véletlenül ez bekövetkezett volna. Az a válasz, amit mondott nem elfogadható számomra. Továbbra is az a javaslatom, kérésem kifejezetten azt gondolom, hogy szakmailag csak az az indokolt, hogyha még további fejlesztést kapnak, akkor abból pótolják azt, amit elvettek onnan. Én nem akarom ezt a vitát tovább folytatni, de higgye el nekem, hogy senki nem tudja szakmailag azt megindokolni. Nem is kérem, hogy reagáljon rá még egyszer mondom kettő volt. Igaz, hogy a másik egy gyenge minőségű volt, ki kellett selejtezni, de ott volt az állományban. Nem lehet ezt így elrendezni és higgye el, hogy nem ez a megoldása a dolognak, egy valóságos kockázata van, láthattuk közösen, láttuk annak idején, hogy milyen veszélyes, ez valóságos kockázat. Hogyha nem reagálnak rá, nem a mi felelősségünk, én azért teszem ezt szóvá mindig, mert tudom, hogy csak így lehet normálisan, biztonságosan tudni ezt az egész történetet, és én nagyon sajnálom, hogyha másfajta, nem szakmai szempontok alapján születik meg ebben a kérdésben a döntés.

**KISS ANDRÁS** (közgyűlési tag): Szeretném megköszönni ezt a színvonalas beszámolót és azt a munkát, amelyet végeznek a katasztrófavédelem munkatársai. Szerintem nagyon fontos a megye közbiztonsága érdekében is, hogy mindannyian biztonságban legyünk. Hallgatva a nyírbátori fecskendő történetét azt tudom mondani, hogy Máriapócs közelségében lehet hinni, azt hinni és bízni csodákban nekem nagyjából ez volt a véleményem, de azt el kell ismerni, az mindig tiszteletet érdemel ebben a közgyűlésben, és itt utalva Adorján Béla képviselő úr Filep Sándort elismerő mondatára is, ami nem első eset, azt el kell ismerni, hogyha valaki a településért küzd, dolgozik, mert az szerintem fontos és szerintem mindannyiunk azért ülünk itt, hogy harcoljunk, küzdjünk a településünkért. Egyébként egyre megoldást is szeretnék mondani amennyiben ezt az egyes számot már Nyírbátor mellett nem tudják fölemelni kettesre, akkor Máriapócsot vegyék fel a táblába, egyes számmal tegyék be, és közel vagyunk Nyírbátorhoz, szívesen kölcsönadjuk.

*(Időközben Papp Bertalan az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Én nem tudom, hogy Mátészalkára is biztos, hogy indokolt a kettő most már, tehát lehet, hogy ez valamikor másképp

volt, erre valamilyen szakmai álláspontot kell foglalni, és remélem, hogy jövőre nem kell ugyanilyen kérdésekkel bombázni igazgató urat. Köszönjük szépen, én is a munkáját az állománynak, kérem adja át kollégáinak is az elismerésünket, hogy ilyen módon a biztonságunkat szolgálja a katasztrófavédelem. Megállapítom, hogy több felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

#### **4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

#### **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 4/2024. (IV. 26.) önkormányzati rendelete**

#### **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és

végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (III.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

## 1. §

(1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2023. évi összevont előirányzatát 4.451.635.601 Ft bevételi főösszeggel, 4.451.635.601 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:)*

„a) Költségvetési bevétele: 2.220.083.731 Ft,”

(2) A rendelet 2. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2023. évi összevont előirányzatát 4.451.635.601 Ft bevételi főösszeggel, 4.451.635.601 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:)*

„c) Bevételek főösszege: 5.079.974.967 Ft,

d) Költségvetési kiadása: 5.067.070.967 Ft,”

(3) A rendelet 2. § (1) bekezdés f)–h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2023. évi összevont előirányzatát 4.451.635.601 Ft bevételi főösszeggel, 4.451.635.601 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:)*

„f) Kiadások főösszege: 5.079.070.967 Ft,

g) Működési egyenleg: -3.038.642.350 Ft,

h) Felhalmozási többlet: 191.655.114 Ft,”

## 2. §

A rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2023. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2023. évi bevételeit 4.807.063.147 Ft-ban, míg a kiadásait 4.807.063.147 Ft-ban állapítja meg.”

## 3. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

## 4. §

Ez a rendelet 2024. április 26-án lép hatályba, és 2024. április 27-én hatályát veszti.

*(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

## **5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs,

megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 5/2024. (IV. 26.)  
önkormányzati rendelete**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 87. §-a alapján, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.) rendelettel elfogadott 2023. évi költségvetése végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

(1) A Vármegyei Közgyűlés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata (a továbbiakban: Vármegye Önkormányzata) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) 2023. évi költségvetésének végrehajtását 4.624.811.656 Ft összegű bevételi, 2.567.107.691 Ft összegű kiadási főösszeggel, a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele 1.752.016.420 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele 2.872.795.236 Ft,
- c) Bevételek főösszege 4.624.811.656 Ft,
- d) Költségvetési kiadása 2.554.203.691 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása 12.904.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege 2.657.107.691 Ft,
- g) Működési többlet -612.917.618 Ft,

- h) Felhalmozási többlet -189.269.653 Ft,
- i) Finanszírozási többlet 2.859.891.236 Ft,
- j) Költségvetési többlet összesen 2.057.703.965 Ft.

(2) A Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal maradványát 2.057.703.965 Ft összegben jóváhagyja e rendelet 11. mellékletében foglalt részletezéssel.

## **2. §**

(1) A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 2. melléklet szerinti részletezéssel 4.349.577.684 Ft összegű bevételi, 2.431.649.898 Ft összegű kiadási főösszeggel állapítja meg.

(2) A Vármegye Önkormányzata maradványát 1.917.927.786 Ft összegben jóváhagyja e rendelet 12. mellékletben foglalt részletezéssel.

## **3. §**

(1) A Vármegyei Közgyűlés az Önkormányzati Hivatal 2023. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 3. melléklet szerinti részletezéssel 605.935.306 Ft összegű bevételi 466.159.127 Ft összegű kiadási főösszeggel állapítja meg.

(2) Az Önkormányzati Hivatal maradványát 139.776.269 Ft összegben jóváhagyja e rendelet 13. mellékletben foglalt részletezéssel.

## **4. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2023. évi önként vállalt feladatait a 4. és 5. mellékletek szerint állapítja meg.

## **5. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2023. évi kiemelt bevételi és kiadási előirányzatait és teljesítéseit a 6. és 7. melléklet szerint állapítja meg.

## **6. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal pénzkészletének alakulását a 8. melléklet szerinti részletezéssel hagyja jóvá.

## **7. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a alapján a Vármegye Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteinek bemutatását a 9. mellékletben foglaltak alapján hagyja jóvá.

## **8. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal eredménykimutatását a 10. melléklet szerint állapítja meg.

## **9. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2023. évi mérlegét a 14. és 15. melléklet szerint állapítja meg.

## **10. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal vagyonát és beruházásait a 16., 17., 18., 19., és 20. mellékletek szerint állapítja meg.

## **11. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal többéves kihatással járó döntéseit a 21. melléklet szerint állapítja meg.

## **12. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata Európai Unió és hazai támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait a 22. és 23. melléklet szerint állapítja meg.

## **13. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata 2023. évi záró létszámát a 24. melléklet szerint állapítja meg.

## **14. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2023. évi teljesítésének, 2024. terv és teljesítési adatainak és az azt követő három

év várható bevételeinek és kiadásainak bemutatását az Áht. 102. § (3) bekezdése alapján a 25. és 26. mellékletei szerint állapítja meg.

#### **15. §**

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata által nyújtott közvetett támogatásokat a 27. melléklet szerint állapítja meg.

#### **16. §**

Ez a rendelet 2024. április 26-án lép hatályba.

*(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

### **6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 6/2024. (IV. 26.)  
önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi  
költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

### 1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi összevont előirányzatát 2.903.317.496 Ft bevételi főösszeggel, 2.903.317.496 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 845.613.531 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 2.057.703.965 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 2.903.317.496 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 2.890.413.496 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 12.904.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 2.903.317.496 Ft,
- g) Működési egyenleg: -2.230.573.713 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: 185.773.748 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -12.904.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -2.057.703.965 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 2.057.703.965 Ft”

### 2. §

A rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2024. évi bevételeit 2.685.579.957 Ft-ban, míg a kiadásait 2.685.579.957 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 52.857.587 Ft-ban határozza meg.”

### 3. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 489.032.331 Ft bevétellel és 489.032.331 Ft kiadással.”

### 4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

### 5. §

Ez a rendelet 2024. április 26-án lép hatályba, és 2024. április 27-én hatályát veszti.

*(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

## **7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal könyvvizsgálójának megbízására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság és támogatja és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont fölött. Megállapítom, hogy felszólási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**24/2024. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és**  
**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal**  
**könyvvizsgálójának megbízásáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal könyvvizsgálati feladatainak elvégzésével a 2024. június 1. napjától 2029. május 31. napjáig terjedő időszakra az East-Audit Zrt-t bízva meg;
2. a könyvvizsgáló megbízási díját 2024. június 1. napjától 2029. május 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan nettó 1.000.000 Ft/év (azaz nettó Egymillió forint/év) összegben állapítja meg;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt a megbízási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2024. június 1.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke,  
vármegyei jegyző

**A határozatot kapják:**

1. East-Audit Zrt., 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.
2. Vármegye Önkormányzata, Helyben
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**8. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztására, Alapító Okiratának módosítására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS  
25/2024. (IV.25.)  
önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű  
Társaság Felügyelőbizottsága tagjainak és könyvvizsgálójának  
megválasztásáról,  
Alapító Okiratának módosításáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) Felügyelőbizottsága tagjainak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. § (2) bekezdése, valamint 3:121. § (2) bekezdése alapján 2024. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra Tajthy Pétert, Belicza Lászlót és Dr. Gyüre Csabát választja meg.;
2. a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:130. § (2) bekezdése alapján 2024. július 1.

napjától 2027. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a PV AUDIT Könyvvizsgáló Kft-t választja meg.

A PV AUDIT Könyvvizsgáló Kft-nek a könyvvizsgálati feladatok ellátásáért fizetendő díjat nettó 600.000 Ft + 162.000 ÁFA, azaz bruttó 762.000 Ft /év összegben határozza meg.

Rögzíti, hogy a könyvvizsgálati feladatokat kijelölt könyvvizsgálóként Varga János könyvvizsgáló látja el.

3. az 1. és 2. pontokban foglalt döntések végrehajtásaként a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a) az Alapító Okirat 12.2. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*(12. Felügyelőbizottság)*

„12.2. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Tajthy Péter  
Anyja születési neve: Szászi Zsuzsanna  
Születési helye, ideje: Kemece, 1978. július 16.  
Lakcím: 4475 Paszab, Posta u. 17.  
A megbízás határozott időre szól.  
A megbízás kezdő időpontja: 2024. július 1.  
A megbízás lejárt: 2027. június 30.

Név: Belicza László  
Anyja születési neve: Bihari Mária  
Születési helye, ideje: Nyíregyháza, 1981. július 2.  
Lakcím: 4324 Kállósemjén, Gábor Áron u. 4/A.  
A megbízás határozott időre szól.  
A megbízás kezdő időpontja: 2024. július 1.  
A megbízás lejárt: 2027. június 30.

Név: Dr. Gyüre Csaba  
Anyja születési neve: Koszta Anna Mária  
Születési helye, ideje: Kisvárda, 1965. május 19.  
Lakcím: 4405 Nyíregyháza, Csemete u. 2/C.  
A megbízás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. július 1.  
A megbízatás lejártá: 2027. június 30.”

b) az Alapító Okirat 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**(13. Könyvvizsgáló)**

„A társaság könyvvizsgálója:

Neve: PV AUDIT Könyvvizsgáló Kft.  
Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Munkás u. 53.  
Cégjegyzékszám: 15-09-064140  
Kamarai nyilvántartási száma: 0-00-661

Kijelölt könyvvizsgáló:

Neve: Varga János  
Anyja születési neve: Képes Erzsébet  
Lakcíme: 4400 Nyíregyháza, Kandó K. u. 12.  
Kamarai igazolvány száma: 002059  
A megbízatás kezdő időpontja: 2024. július 1.  
A megbízatás lejártá: 2027. június 30.”

4. a 3. pontban foglaltaknak megfelelően a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint kiadja;
5. felhatalmazza a vármegyei közgyűlés elnökét a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának, valamint a könyvvizsgáló megbízásával összefüggésben kiállításra kerülő okiratok aláírására;
6. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** a „KÖLCSEY” Nonprofit  
Kft. ügyvezetője

**A határozatot kapják:**

1. PV AUDIT Könyvvizsgáló Kft., 4400 Nyíregyháza, Munkás u. 53.
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Helyben
3. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának elnöke, Helyben
4. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**9. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének személyére irányuló javaslatra**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Varga-Czine Beatrix asszonyt az ENEREA Kft. ügyvezetőjét, aki hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Az előterjesztést megtárgyalta a Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS  
26/2024. (IV.25.)  
önkormányzati határozata**

**az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének személyére irányuló javaslatról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ENEREA Nonprofit Kft.) ügyvezetőjének – a Ptk. 3:4. § (2) bekezdésében és 3:114. §-ában foglaltak alapján – 2024. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra Varga-Czine Beatrixot javasolja a taggyűlésnek megválasztani;
2. felhatalmazza a vármegye önkormányzatának tulajdonosi képviselőjét az ENEREA Nonprofit Kft.-ben ellátó Baracsi Endrét, a vármegyei közgyűlés alelnökét, hogy az 1. pontban foglalt döntést az ENEREA Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje;
3. felhívja az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a taggyűlést követően gondoskodjon az ENEREA Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról és a változás-bejegyzéssel kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

**A határozatot kapják:**

1. ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**10. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására**

**Előadó: Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a Kölcsey Kft. felügyelő bizottsága, valamint a Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

**ADORJÁN BÉLA** (közgyűlési tag): A Kölcsey Televízió működésére mindannyian megelégedve gondolhatunk vissza, ugyanakkor nekem van a műsorszerkesztéssel kapcsolatban egy hiányérzetem, ami a megye közéletével kapcsolatos. Jóval korábban került kivezetésre egy olyan közéleti tájékoztató jellegű műsorsorozat, amely bevonta a vármegyei közgyűlésben szolgálatot teljesítő képviselőket, de akár az országgyűlési képviselőket is. Olyan témák átbeszéléséről szólt ez a műsorsorozat, amely jellemzően közéleti érdeklődésre tett

számot. Én az ügyben szeretném megkérdezni a „KÖLCSEY” Televízió képviselőit, hogy a műsorszerkesztéssel kapcsolatos programjukba a jövőben beegyeztethető-e újra, hogy visszatérjen ez a fajta, a közbeszédet és a közérdeklődést igen foglalkoztató vitaműsor. Van arra remény, hogy az visszatér a közéletbe, mert elég sok embert érdekel?

**PÓS ANITA** („KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felelős szerkesztője): Igen, természetesen, amennyiben a közgyűlés részéről van erre igény. Azonban a televíziónak a hatóságoknak előre leadott műsortervezete van, ezért legközelebb szeptemberben lehet visszatérni a tervezetre.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Talán jobban is teszik, hogy az uniós és az önkormányzati választás után állnak elő újra ezekkel a műsorokkal, de nekem minden jó. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**27/2024. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű  
Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének  
elfogadásáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét elfogadja.

**A határozatot kapják:**

1. Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Kálmán u. 1.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**11. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére**

**Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**

**28/2024. (IV.25.)**

**önkormányzati határozata**

**az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételéről**

**A Vármegyei Közgyűlés**

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolóját jóváhagyólag tudomásul veszi.

**A határozatot kapják:**

1. Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/B.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(Időközben Adorján Béla az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)*

**12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,**  
**Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző urat a napirendi pont másik előadóját van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**29/2024. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi belső ellenőrzéséről készített éves ellenőrzési jelentést – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

### **13. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (3.0) című dokumentum elfogadására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy 2024. április 24-én, tegnap délután az IH megküldte az ITP 3.0 dokumentumainak minőségbiztosítását. Az egyeztetések során kért pontosításokat – piros színnel – tartalmazó dokumentumot kollégáim kiosztották. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a testület. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben egyéb kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): A mai bizottsági ülésen részletesen megtárgyaltuk ennek az előterjesztésnek részben a friss információkkal gazdagabb változatát, részben az egyébként kiküldött változatot. Egyetlen egy olyan kérdés van, amelyet én szeretnék itt most a közgyűlés előtt is exponálni, ez pedig az, hogy a mostani tervezet szerint ennek az évnak a végéig lényegében valamennyi 166.000.000.000 Ft értékben tervezett pályázati kiírás meg fog jelenni. Vélhetőleg a következő év elején a döntéseket az idén kiírandó pályázatok ügyében is, meg lehet majd hozni. Ugyanakkor jelenleg még nem látjuk, nincs tisztázva az a körülmény, hogy a menet közben felhasználásra került források után hogyan fog alakulni az esetleg képződő árfolyamkülönbség, vagy más forrásból esetleg megmaradó pénzeknek a sorsa. Miután az eljárásrend szerint az elnök úr részvételével meghozandó döntés az, ahol erről majd döntés születik, mindenképpen szeretném hogyha elnök úr figyelembe venné azt, hogy ezen lehetséges majdani forrás felhasználásánál két ismert szempontot érvényesíteni lehessen. Egyrészt jelen pillanatban nem lehet még azt látni, de kijelenthető, hogy nagy valószínűséggel valamennyi szükséges teljesítendő paraméter az eddigi pályázati kiírások alapján nem fog az indikátor szinten teljesülni, azaz annak érdekében, hogy ez teljesüljön vélhetően újabb pályázatoknak a kiírására és elfogadására lesz majd szükség. A másik kérdéskör, hogy van néhány olyan cél, amely az elmúlt időszakban különböző okokból, de nem lett pályázati célként meghirdetve, ugyanakkor láthatóan ezen a területen van kapacitásprobléma a vármegyében, és célszerű lenne, hogyha felszabaduló forrásokat ilyen céloknak a kielégítésére is fel lehetne használni. Én egy ilyet meg is nevesíték itt, nem nagyon

volt lehetőség az idősotthoni férőhelyek bővítésére pályázatokat benyújtani, ez alapján a keretrendszer alapján jelenleg elfogadásra kerül, ugyanakkor az egy valóságos probléma a vármegyében. Célszerű lenne, hogyha ebben az ügyben majd elmozdulás lenne, amikor értékelésre fog sor kerülni menet közben, hiszen a 7 év felénél egyfajta értékelése sor fog kerülni. Az a javaslatom, hogy akkor, amikor majdan a szabad források felhasználására döntés-előkészítés indul, akkor elnök úr vegye figyelembe ezeket a körülményeket, és lehetőleg senki ne akarjon a közgyűlés nélkül más típusú döntést elfogadtatni és hozni. Szeretném hogyha erről még a közgyűlés majd annak idején döntést tudna hozni, azaz valamilyen módon tájékoztatást tudna arról kapni, hogy milyen lehetőségek vannak a majdani szabad forrás felhasználását illetően. Nem gondolom, hogy ebben érdemi vita lenne közöttünk, csak azt szeretném, hogyha ez már most egyértelművé válna a folytatást illetően. Abszolút egyetértés alakult ki a bizottságon belül a tekintetben, hogy a Nyíregyháza utólag ebbe most beemelő paraméterei kapcsán nekünk csak elfogadási lehetőségünk van, és ebben mi semmilyen módon nem tudunk közreműködni, hogy ez milyen módon fog, vagy nem fog teljesülni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Döntően az árfolyamnyereségből lehetséges újabb pályázatok kiírása. Erre nyilván figyelni fogunk és a közgyűlést meg fogjuk kérdezni, sőt a döntéshozatalba nyilvánvalóan be fogjuk vonni, hogy milyen módon lehet az árfolyamnyereséget a későbbiekben felhasználni. Attól tartok, hogy idősotthoni ellátást tudomásom szerint az európai uniós politika nem igazán támogatja, tehát erre hazai forrás lenne szükséges. Tökéletesen egyetérték, hogy nagy igény van rá, a területfejlesztési minisztérium remélhetőleg fog rendelkezni hazai költségvetési forrásokkal is a jövő évben. Erre van komoly szándék és komoly akarat, és remélem, hogy el lehet indulni, hogy idősotthoni ellátási formákat vezessünk be, illetve ilyen támogatást írjunk ki a hazai források terhére, erre fogok figyelni, mert valóban nagy igény van erre. Én azt minden fórumon fogom javasolni, hogy legyen ilyen fejlesztési lehetőségünk is a jövőben. Van-e további hozzászólásuk? Nincs, akkor a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**

**30/2024. (IV. 25.)**

**önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (3.0)  
című dokumentum elfogadásáról**

## **A Vármegyei Közgyűlés**

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (3.0) című dokumentumáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (3.0) című dokumentumát a határozat melléklete szerint elfogadja;
3. felkéri a közgyűlés elnökét a további tervezési egyeztetések lefolytatására, a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

### **A határozatot kapják:**

1. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság, 1358 Budapest, Pf. 19.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

### **14. Előterjesztés a TOP PLUSZ-3.1.3-23-SB2-2024-00001 azonosítószámú projektben a Vármegyei Felzárkózási Fórum létrehozásához kapcsolódó döntések meghozatalára**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a Közgyűlés Terület-és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**31/2024. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**A TOP\_PLUSZ-3.1.3-23-SB2-2024-00001 azonosítójú projektben a  
Vármegyei Felzárkózási Fórum létrehozásához kapcsolódó döntések  
meghozataláról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a TOP\_PLUSZ-3.1.3-23-SB2-2024-00001 projekt keretében létrehozásra kerülő Vármegyei Felzárkózási Fórum munkájában részt vevő, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei székhellyel rendelkező civil szervezetek kiválasztásához szükséges pályázat lefolytatására és a Fórumban részt vevő civil szervezetek kiválasztására, figyelemmel a TOP\_Plusz-3.1.3-23 kódszámú felhívásában foglaltakra.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** közgyűlés elnöke

3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az 2./ pont szerinti Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Felzárkózási Fórum megalakítása érdekében, a tagként részt vevő szervezetekkel a Fórum létrehozásáról szóló együttműködési megállapodást megkösse.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** közgyűlés elnöke

4. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy az 1./ pont szerinti pályázat eredményéről, a kiválasztásra került civil szervezetek, valamint a 2./ pont szerinti együttműködési megállapodást aláíró egyéb szervezetek köréről a közgyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** közgyűlés elnöke

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

**15. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata területfejlesztési és területrendezési feladatainak 2023. évi teljesítéséről**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködések Bizottsága és támogatják a beszámoló elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS  
32/2024. (IV.25.)  
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata  
területfejlesztési és területrendezési feladatainak 2023. évi teljesítéséről**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény alapján a 2023. évre vonatkozó szakmai beszámolóval a határozat melléklete szerint egyetért.

**A határozatot kapják:**

1. Dr. Navracsics Tibor, közigazgatási és területfejlesztési miniszter, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**16. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző urat, a napirendi pont másik előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködések Bizottsága és támogatják a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

**SZTOLYKA ZOLTÁN** (közgyűlési tag): Szeretném megköszönni a kollegáknak a munkát, nagyon nagy segítség volt a mi önkormányzatunknak is, és gondolom a többieknek is, és kívánok nekik nagyon sok sikert.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Minél több projektmenedzsmenti megbízást a polgármester kollégák részéről szükségünk van erre most a következő időkben. Minden polgármester kollégának köszönjük a megbízást. Nem hallottam komolyabb kritikát, vagy megjegyzést a projektmenedzsmenti tevékenységünkről, tehát bátran merem ajánlani a projektgazdáknak a vármegyei önkormányzat projekteken való közreműködését, projektmenedzsmenti tevékenységét, de más kapacitásait is, úgyhogy keresnek bennünket bizalommal a jövőben. Én is köszönöm a kollegáknak, Kósa Tímea osztályvezető asszonynak, jegyző úrnak, minden egyes résztvevőnek ezekben a projekteken végzett munkáját.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): A projekteken kifejtett munkát megköszönve és elismerve egy olyan tanulságot szeretnék ugyanakkor itt most szóba hozni, ami a későbbiekre nézve fontos lehet. A határmenti ROHU-s projektnek része volt Nyírbátor városa is, és annak a projektnek a befejezése igen nehéz körülmények között kell hogy megtörténjen, tekintettel arra, hogy időhiány, pályázó hiány, közbeszerzési probléma, sok minden után kényszerhelyzetek teremődnek és a kényszerhelyzetek azt eredményezik, hogy mi, akik egyébként

csak helyszínt adunk ennek a projektnek a megvalósításához mégis néhány 10.000.000 forintot kell, hogy felhasználjuk saját erőből annak érdekében, hogy ez egy jó színvonalú megvalósulás legyen a végén. Mivel megnézzük, hogy mi ennek az oka, ezért három tanulságot mindenképpen szeretnék a jövőre nézve. 1. Túlságosan sokszereplős sokhelyszínes projektet csak óvatosan vállaljunk föl. Nem akarom részletezni szerintem nagyjából érte mindenki kire gondolok. 2. Olyan, többlépcsős eljárásban csak ha nagyon muszáj vegyünk részt, ami láthatóan sok évre elhúzódik, mert a valamikor megtervezett célköltségvetés mire odaérünk, hogy megvalósul, majdnem irreálissá válik, főleg, ha közben van néhány ilyen magas inflációs év, mint ahogy most bekövetkezett. 3. Olyat vállaljunk föl, ami jól átlátható, tehát inkább szedjük szét több elemre egy ilyen jellegű pályázat esetében, mert nyilvánvalóan a túl sok helyszín, a túl sok projektem megnehezíti egy-egy ilyen projektnek a sikeres befejezését. Azért akartam ezt elmondani, mert hogyha felmerülnek majd ötletek, akkor ezeket a tanulságokat érdemes figyelembe venni, hogy ne legyen megoldhatatlan feladat a következő időszakban egy hasonló projektnek sikeres befejezése. Ezt be fogjuk fejezni, áprilisban lesz az átadása a projektnek, de nagyon sok saját erőt kellett a végén ahhoz hozzátenni, hogy azt jó színvonalal tudjuk a lakosság számára is elfogadottá tenni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Közösén hajtottuk végre ezt a projektet, a közbeszerzés az a Nyírbátori Önkormányzaté volt. Hogy kinek milyen lehetőségei voltak a projekt végrehajtásával, azt gondolom, hogy mindenkinek el kell magában raktározni. Nem a Nyírbátori Önkormányzat hibája, hogy ilyen lett a közbeszerzés, de nem is a miénk, tehát azzal kellett dolgoznunk, amit a közbeszerzési gép kidobott és azzal kellett megvalósítanunk ezt a projektet. Sok tanulsága van ebben teljesen egyetértek és a sok helyszín is azzal is egyetértek, tehát koncentráltabban kell ezeket a projekteket is megvalósítani. A jövőbeli tervezésnél ezt már figyelembe vettük. Le a kalappal a kollégák előtt, Kósa Tímea előtt, hogy ennyi helyszínen különböző eljárásokban ezt figyelemmel tudták követni és ezt ilyen módon lezárni, hogy tulajdonképpen megjegyzés sem érkezett az irányító hatóság részéről. Hogy rendben le tudtuk zárni ezt a projektet, ez egy nagy eredmény azt gondolom.

**KISS ANDRÁS** (közgyűlési tag): Szeretném megköszönni a vármegyei önkormányzat kollégáinak azt a nagyon színvonalas munkát, amelyet ebbe a projektbe bele raktak, hiszen ez a program a vármegyei önkormányzat kollégái és nagyon sok szereplő együttműködése nélkül nem ment volna végbe. Egy dolgot azért én picit máshogy látok, az pedig az, hogy természetesen fontos az, hogy a nagytelepülések megfelelő fejlesztéseket hajtsanak végre, de kistelepülések nagy

projekteken komoly kulturális örökséggel, komoly művészeti értékekkel csak széles megyei összefogásban tudnak jelen lenni. Itt azért sokan ülünk, akik kisteleplésről jövünk, és én azt szeretném mondani, hogy mi a jövőben is azt szeretnénk, hogy a kisteleplések örökségét is lehessen megóvni, megőrizni vármegyei szintű programokból.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): További hozzászólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, és kérem, hogy szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**33/2024. (IV. 25.)**  
**önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről**

**A Vármegyei Közgyűlés**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

**17. Tájékoztató a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás tevékenységéről**

**Előadó: Szabóné Cap Andrea, a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás igazgatója**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm igazgató asszonyt és kérdzem, van-e esetleg szóbeli kiegészítése? Nincs. Az előterjesztést megtárgyalta közgyűlés valamennyi bizottság és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

**FILEP SÁNDOR** (a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága elnöke): Az elmúlt öt napirendi pontot valóban a bizottságunk tárgyalta, és csak egy blokkban szeretnék hozzászólni, hiszen tényleg egy nagyon komoly érdemi vita bontakozott ki a közel egyórás bizottsági ülésünkön. Szerettem volna mindenkinek megköszönni a hozzáállását és a munkáját az elmúlt öt esztendőben, hiszen olyan érdemi és előremutató viták zajlottak a bizottsági üléseinken, amelyeknek csak töredéke hangzik már itt el, hiszen ott mindent le tudunk zárni és meg tudunk beszélni. Szeretném megköszönni a koordinátoroknak, osztályvezető asszonynak, jegyző úrnak, és a teljes hivatali apparátusnak azt, hogy időben megkaptunk minden anyagot és fel tudtunk készülni ezekre az ülésekre. Igazgatóasszonynak pedig szeretném elmondani azt, hogy nyilván a két komoly projekt kapcsán, amelyről bizottsági ülésen is beszéltünk már, nagyon komoly munkát folytattak. A háború okán is próbáltak enyhíteni azzal, hogy humanitárius tevékenységüket magasfokra helyezték, amikor kellett ki tudtak menni Ukrajnába. Ez egy nagyon veszélyes folyamat, aki volt kint, az tudja és valójában a bizottság elismerését is szeretném kifejezni a végzett munka iránt és ajánlom természetesen elfogadásra a tájékoztatót.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Nagyon komoly infrastrukturális projektet sikerül megvalósítani. Jánosi településre egy hulladéklerakót sikerült háborús körülmények között felépíteni, komoly kormányzati támogatással, A felhalmozódott tapasztalatokra építve, hogy hogyan lehet építkezési infrastrukturális beruházásokat megvalósítani Kárpátalján, Ukrajnában, mind a TISZA ETT-nek, mind pedig a Megyei Fejlesztési Ügynökségnek komoly tapasztalatai vannak ez ügyben. Erre alapozva merünk, mertünk beadni újabb pályázatokat a következő ENI-s programozási időszakban is. Remélhetőleg ezeket a fejlesztéseket tovább tudjuk vinni Kárpátalján háborús körülmények között. A TISZA ETT nem erre lett létrehozva, hogy humanitárius tevékenységet végzett, viszont különösképpen igazgató asszony, a helyi, főleg kisvárdai segítőkre alapozva hihetetlen munkát végzett a humanitárius segítségnyújtásban. Köszönöm szépen a munkáját, de ez már egy ezüst emlékéremmel meg is tettük a közelmúltban, kifejezetten a humanitárius tevékenységre vonatkozólag. Remélem a jövőben újabb projektekkal tudunk segíteni. Azt a hulladékmennyiséget, amelyik a

folyóinkon keresztül érkezik a vármegyébe, Magyarországra azt a hulladékmennyiséget remélhetőleg csökkenteni tudjuk, hogyha egy működő hulladékgazdálkodási rendszert is sikerül felépíteni a jövőben Kárpátalján, legalábbis a Beregszászi járásban, amely modellként szolgál aztán kárpátaljai, illetve Ukrajna területén is.

**KISS ANDRÁS** (közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együtműködések Bizottsága\_elnöke): Én is szeretném megköszönni a Tisza Európai Területi Társulás munkáját. A Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együtműködések Bizottsága is megtárgyalta ezt a napirendet és nálunk is az volt a konklúzió, hogy egy nagyon színvonalas anyagot kaptunk. Nagyon jó, hogy a Tisza ETT működik, és egy olyan innovációt hozott be a vármegyei önkormányzat az elmúlt 7 évben a Tisza ETT létevel a fejlesztési politikában, a határmenti és határon átvéelő kapcsolattartásunkba, amelyet fontos fenntartani és a jövőben is gyarapítani, további ötletekkel, további projektekkel. Arra biztatom az Európai Területi Társulást, hogy ne csak a klasszikus ENI jellegű Európai Uniós forrásokat próbálja meg használni, hanem használja a közvetlen brüsszeli pályázati lehetőségeket is, hiszen ez egy olyan jogi személyiség, ami Európai Uniós bejegyzéssel is bír, és szerintem ez nagyon fontos. Ugyanígy azt a részben ETT-ként, részben a igazgató asszony személyes szívügyeként vállalt humanitárius munkát is szeretném elismerni és köszönetemet kifejezni, amelyet az ETT végzett. Nagyon sokan példát vehetünk erről.

*(Időközben Kiss András az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): További felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**

**34/2024. (IV.25.)**

**önkormányzati határozata**

**a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás  
tevékenységéről**

## **A Vármegyei Közgyűlés**

a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás tevékenységéről szóló tájékoztatót jóváhagyólag tudomásul veszi.

### **A határozatot kapják:**

1. Szabóné Cap Andrea, a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás igazgatója, 4600 Kisvárda, Szent L. u. 7-11.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

## **18. Bejelentések, kérdések, interpellációk**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Van-e bejelentésük kérdésük interpellációjuk? Nem jeleztek ilyen szándékot. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja az Irányító Hatósággal történő egyeztetés függvényében kerül meghatározásra, melyről értesíteni fogjuk a testület tagjait.

A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

*(Időközben az ülésterembe Kiss András megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)*

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, a vármegyei aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

*(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

**ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége 16 fővel továbbra is fennáll. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Vármegyei Közgyűlés a zárt ülésen a következő határozatot hozta:

*(A vármegyei kitüntető díjak adományozásáról szóló határozat kihirdetése)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a vármegyei kitüntetések, elismerések átadására a Szabolcsi Zsinat és Törvényhozó Országgyűlés évfordulóján, a Vármegye Napja alkalmából megtartott ünnepségen 2024. május 24-én a Vármegyeháza Bessenyei Nagytermében kerül sor.

A kitüntetések, elismerések átadását követően a Váci Mihály Kulturális Központban 18,00 órától Herczeg Ferenc: Déryné ifjasszony című színművét adják elő. Mindkét helyszínre szeretettel várunk minden érdeklődőt.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

*(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)*

k.m.f.

  
**SESZTÁK OSZKÁR**  
a közgyűlés elnöke



  
**DR. PAPP CSABA**  
vármegyei jegyző