

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2023. május 30-án megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Dócs Attila, Farkas László, Farkas Ernő, Filep Sándor, Földi István, Görömbei Vilmos, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kovács Dániel, Lipók Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Papp Bertalan, Szőke Zoltán, Sztolyka Zoltán, Tóth Viktor, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Szabó István, a közgyűlés (nem közgyűlési tag) alelnöke, Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, a közgyűlés alelnöke, Halmi József, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 21 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom. Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással: Javaslom, hogy a testület új 14. napirendi pontként vegye fel és zárt ülésen tárgyalja meg „a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Díszoklevele adományozására” című előterjesztést. Az ezt követő napirendi pont számozása eggyel nő. Van-e egyéb javaslat?

(Időközben az ülésterembe Baracsi Endre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület 22 igen szavazattal egyhangúlag a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
33/2023. (V.30.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2023. május 30-i ülése
napirendjének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2023. május 30-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye országos közúthálózatának állapotáról, a vármegyében megvalósuló közútfejlesztési projektekről

Előadó: Óvári László, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatója

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Környezetvédelmi Programja (2023-2028) című dokumentum jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. nevében egyedi ügyekben aláírási jog gyakorlására vonatkozó meghatalmazással kapcsolatban egyetértési jog gyakorlásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előadó: Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

9. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Orosz Róbert, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

10. Előterjesztés a Megyei Jogú Városok Szövetsége kezdeményezésének támogatására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

ZÁRT ÜLÉSEN

14. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Díszoklevelének adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

15. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendhez kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
34/2023. (V. 30.)
önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a 28/2023. (IV.26.) önkormányzati határozat 3. pontja végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendhez kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem,

szavazzanak. Megállapítom, hogy közgyűlés 19 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

2. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye országos közúthálózatának állapotáról, a vármegyében megvalósuló közútfejlesztési projektekről

Előadó: Óvári László, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm igazgató urat és megkérdezem, mint a napirendi pont előadóját van-e szóbeli kiegészítése.

ÓVÁRI LÁSZLÓ (a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatója): *(Összefoglalta az írásbeli beszámoló lényeges elemeit.)*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A legfontosabb, hogy a 49-es útnak elkezdődtek az építési munkálatai. Jártam Mátészalkán és ott láttam földmunkagépeket dolgozni.

ÓVÁRI LÁSZLÓ (Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatója): Igen ez is ÉKM fejlesztés, az idén tavasszal a munkaterület átadása megtörtént és elkezdődtek a kivitelezési munkák.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ökörítőfülpösig épülne meg ebben az első szakaszban és nem állította le a fejlesztést a minisztérium, tehát ez azok közé az autóút és autópálya fejlesztések közé tartozik, amik folyamatosan zajlanak.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Az első kérdésem az arra vonatkozna, hogy a 471-es számú főútvonallal kapcsolatban három helyen látok táblázatban szereplést, három különböző kilométerszelvénye szerepel ennek az útnak. Ezek a kilométer szelvények mettől meddig terjedő felújítást eredményeznének, ha megvalósulnának? A második kérdésem: A tervezett felújítási munkák hazai forrásból 2023-tól című táblázat Polgár-Nyíregyháza II. rendű főútnál azt írja magyarozatként, hogy a felújítási munkák kiviteli tervei rendelkezésre állnak, a program újraindításával a közbeszerzési versenyeztetés megkezdődhet, tehát feltételes módban fogalmazva a 36-os számú II. rendű főút 49+500-49+840

kilométer közötti szakasz esetében az ÉKM döntése alapján a szükséges forrás rendelkezésre áll. Ez azt jelenti-e, hogy a másik kettőnél nem áll rendelkezésre a szükséges forrás, mert, ha egyiknél írja, akkor a másiknál valami más lehet a forrással. A következő kérdésem: az utolsó nagy táblázat utolsó sorában szerepel a Nyírbátor-Vállaj összekötőút. Nyírvasvári szerepel, nyilván a beavatkozás, tehát az érintett vagy közeli település megnevezése, Nyírvasvári 1+302+203 nyilván ez kilométerszelvény is métereket jelez. Ez azt jelenti-e, hogy az út további részének felújítására nem fog sor kerülni ebben a programban sem. Már korábban, amikor ezekről beszéltünk, ez a kérdés napirenden volt, és miután a romániai szakasza ugyanennek az útnak felújításra került az elmúlt időszakban lényegében teljeskörűen. Ha ez a rövid szakasz kerül csak felújításra, akkor az út további szakasza Vállajnál és másutt viszont nem kerül felújításra, ebből az következik-e?

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Az önkormányzatok azzal a súlyos döntéssel néztek szembe, hogy a teljesítményadó jelentős részét konkrétan a teljes összegét elvonták tőlük, amiből egyébként nagyon sok önkormányzat igyekezett valamiféle útfelújítást végrehajtani. Ez országosan és a megye területén is óriási költségvetési tétel és amennyire a közút jósága áldás az autósoknak, annyira átok az, amikor rossz az út. A megye közútjai elég hektikusak, tehát van olyan, hogy pingpong-asztal típusú útról áthajtunk egy szántóföld típusú útra. A konkrét kérdésem az az, hogy az a jelentős költségvetési forrás, amit elvontak az önkormányzatoktól, abból annak legalább valamennyi része időarányosan meghatározva jelentkezett-e az önk költségvetésében, mint útfelújítási ráfordítandó támogatás.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Nagyon szépen köszönöm a tájékoztatót, benne van az a rész, amire nagyon kíváncsi voltam már korábban, viszont erről van még egy kérdésem. A mi választókerületünkben nagy kérdés volt, hogy a Beregsurány-Csengersima közötti, a félhold alakú útvonal felújítása folyamatosan zajlik. Jelen pillanatban Jánkmajtisig ért el ez a felújítás. Igazgató úr lát-e valamilyen végpontot, hogy mikor érne ez a határra? Ez egy nagyon-nagyon fontos útvonal mindenki számára.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én is köszönöm igazgató úr beszámolóját. Egyrészt csatlakoznék Sztolyka Zoltán képviselő úr kérdéséhez. Én is nagyon fontosnak tartom annak az útnak a felújítását abból adódóan is, hogy ahogy megépül a Szatmárnémetiig az autópálya, akkor az egész megyén belüli forgalom inkább erre az útra fog terelődni, aki nem az autópálya irányába, hanem Fehérgyarmatra és egyéb helyre megy. Szatmárnémetit mikorra fogja elérni az autópálya, hogy áll a kivitelezésnek a dolga? Itt főleg az Ökörítőfülpös utáni szakasz érdekelne engem, hogy hogy látja azt igazgató úr. Én úgy tudom, hogy a háború okozta gazdasági helyzet az autópályákat nem érinti, és ebből

adódóan ott nem lesz csúszás.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A 49-es utat biztos, hogy nem érinti, mert már azt lehet látni, hogy építkeznek.

ÓVÁRI LÁSZLÓ (Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatója): A Kiemelt társadalmi igények program keretén belül volt megterveztetve a 471-es út táblázatban és térképen jelölt szakaszának a felújítása, valamint kiemelt társadalmi igények keretén belül készült el a terve a 36-os számú főút 340 méteres szakaszának a felújítása is. Az Építési és Közlekedési Minisztérium minden programot fűlfüggesztett, és azért olvasható a tájékoztatóban az, hogy az ÉKM ezzel a forrással rendelkezik, mert miniszter úr jóváhagyta itt a Tiszavasvári úti felüljáró város felőli 340 méteres szakaszának a felújítását. Mi a tavalyi évben befejeztük a hídnak a rekonstrukcióját, most folyik a másik oldalon a felújítása és ezért külön kérvényeztük, hogy legyen teljesen egységes ez a műtárgy. Kérvényeztük azt, hogy a város felőli részen a 340 métert is újíthassuk föl. Ezt miniszter úr jóváhagyta, ezért szerepel a tájékoztatóban, hogy az ÉKM erre forrást biztosított. Egyébként a 471-es főút táblázatban jelölt szakaszának a terveit nagy valószínűséggel át fogjuk adni az ÉKM részére, hiszen a ÉKM tervezi a megyei szakasz teljes felújítását. Mivel megállt a kiemelt társadalmi igények nevezetű program, ezért mi, a Magyar Közút azt látjuk, hogy sokkal hamarabb megvalósulhat az általunk tervezett szakasz felújítása is, hogyha ezeket a terveket odaadjuk az ÉKM-nek és egyben az ÉKM fogja pályáztatni a teljes 471-esnek a felújítását. A 49-15-ös úttal kapcsolatosan pár hete érkezett a megkeresés felénk. Nagy Bálint államtitkár úr Erdélybe látogatott és fölmerült ott a határ környékén, hogy a határátkelő jelen pillanatban nincs megnyitva a teherforgalom számára. Azt kérte államtitkár úr, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy hogyan tudjuk a teherforgalom számára ezt a határátkelőt megnyitni. Több szakterületnek kell ebben részt venni, hiszen a Közúti Szolgáltató Igazgatóságunknak, illetve azon belül az Úthálózat Védelmi Osztálynak a feladata az, hogy megnézzék, hogy tengelysúly mérőállomást hogy lehet oda telepíteni. és a mi oldalunkról elő kell készíteni azt, hogy a 49-15 úton milyen felújítási, fejlesztési munkát kell végrehajtani, hogy a teherforgalom azon tudjon közlekedni. Jelenleg hat méter széles burkolattal rendelkezik. Elvégeztük a burkolatnak a méretezését, ha ez így maradna, akkor mintegy hat cm vastag burkolat megerősítő réteget kellene elhozni, de mivel a teherforgalom számára szeretnénk megnyitni, ezért azt az utat szélesíteni kell. Ha már szélesítjük akkor azt gondolom, hogy kalkulálnunk kell azzal, hogy Terem, Vállaj és Nyírvasvári településeket el kellene kerülnünk, úgyhogy ez megint ÉKM-es feladat is, mert egy ilyen mértékű fejlesztést azt nem a Magyar Közút, hanem a most már ÉKM a régebbi nevén a NIF végeztet majd.

A teljesítményadóra vonatkozóan, azt nem tudom, hogy milyen forrásból kapjuk az éves üzemeltetési és fenntartási keretünket. Azt tudom elmondani, hogy jelen pillanatban a Magyar Közútnak a támogatási szerződése az 87,5 Mrd forintról szól, ez egy országos támogatási szerződés, és szükséges lenne még további 20 Mrd forint ahhoz, hogy az előző évek volumenét megközelítő volumenben tudjunk fejlesztési munkákat végezni. A címzett forrásokon felül a korábbi években saját feladat keretünk terhére közel 27 kilométer utat tudtunk felújítani. Ez azt jelenti, hogy a megye is olyan mértékű forrást kapott, ami nem csak a szokásos előírt üzemeltetési feladatokra volt elegendő, hanem ennek a terhére tudtunk burkolatokat megújítani. Ehhez az idei évben még 20 Mrd Ft-ra lenne szükség. Azt nem tudom megmondani pontosan, hogy mi ezt milyen forrásból kapjuk. A 2022-es Magyar falu program keretében nagyon sok útnak elkészültek a tervei. Gondolom mindenki számára ismert, hogy jelen pillanatban miniszter úr minden fejlesztést felfüggesztett, úgyhogy nem tudom megmondani, hogy mikor tudjuk folytatni ennek az útnak a felújítását. Minden erőnkkel azon vagyunk, hogy ez a lehető leghamarabb bekövetkezzen. Úgy tájékoztatott minket miniszter úr, hogy az idei évben arra kell készülnünk, hogy minden felújításra szánt útnak meglegyen a felújítási terve. Azért hogyha eldördül a startpisztoly, akkor a lehető legrövidebb határidőn belül megkezdődhessenek a kivitelezési munkák is. Hogy mikor éri el az autópálya az országhatárt? Sajnálom, hogy nincs itt az ÉKM-nek, vagy a korábbi NIF-nek a területi képviselője, mert erre ő tudna választ adni.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Egyrészt örülök annak, ami le van írva az anyagban, hogy mennyi helyen, milyen terjedelemben és forrással, hol fognak végrehajtani különböző beavatkozásokat az úthálózat javítása érdekében. Az általam kérdésekkel érintett két ügy kapcsán azonban nem kielégítő a helyzet számomra. Most már harmadik éve, hogy a 471-es út felújítása gyakorlatilag két kis körforgalom megépítésére korlátozódva történt meg. Nagyon rossz minőségű bizonyos szakaszokon ez a nagyforgalmú út, a táblázatban sem érintett a Nyírcsászári és Hodász közötti útszakasz. Ha valaki közlekedett arra, akkor pontosan tudja, hogy ennek döntően a Nyírcsászári közelében lévő része kifejezetten rossz minőségű, balesetveszélyes, mert olyan mértékű az útegyenetlensége, hogy az autókat dobálja. Volt is már olyan baleset, ami részben ebből az okból következett be. Szeretném azt itt most javasolni, hogy ezzel is foglalkozni kellene, majd a hozzászólások végén lesz vonatkozó konkrét javaslatom is. Számomra nem elégséges az a szakasz, hogy most be van tervezve. Az, hogy nincs forrása ennek a dolognak az meg a legelkeserítőbb, hiszen jelen pillanatban, miközben a nyíregyházi felüljáró utáni szakasznak, ami Nyíregyháza belterületén belül van, tehát végülis nem egy külterületi szakasz. Értem, hogy be kell fejezni, egyet is értek vele, csak az a gondom, hogy a 470-es útnak nincs forrása. A vállalji utat érintően két probléma van. Az egyik, ennek az útnak bizonyos szakaszai, döntően a Vállajhoz közeli szakaszok az erdőben,

azok olyan mértékben mentek tönkre az elmúlt időszakban, hogy ha egy keményebb tél lett volna, akkor nagy valószínűséggel sokkal több aszfaltot kellett volna már felhasználni arra, hogy a kátyúkat magukat egyáltalán járhatóvá tudják egalizálni. Én úgy gondolom, hogy ennek a felújításával nem szabad lenne már tovább várni. Mindenképpen szeretném azt javasolni és azt kérni, hogy ez kerüljön valamilyen programba bele annak érdekében, hogy ne kelljen szégyenkezni az országhatár túlsóoldali útminősége és az országhatár inneni útminősége miatt, de szerintem a forgalomnak a nagysága is indokoltá teszi. Amit most fölvetett és nem szerepelt az anyagban azzal kapcsolatban következőt mondom. Legyen intő az a példa, amit annak idején elkövettünk közösen a csengeri határ teherforgalomra történő megnyitása kapcsán. Akkor volt egy olyan becslése a kamionforgalomnak amikor kinyílt az átjáró Csengernél, amelyet két év alatt tízszeresen teljesített túl a kamionforgalom 20 és 200 a két konkrét szám. Látjuk, tudjuk, érezzük, hogy alkalmatlan a 49-es annak a forgalomnak a levezetésére, ami Észak-Erdélyből lényegében az M3-as megépítése kapcsán ránk szakadt. Most nem tudok másként fogalmazni az egy helytelen becslés volt. A jó szándék vezetett akkor mindenkit, hogy nyíljon meg a teherforgalom előtt a csengeri határ és annak a következménye, viszont több mint húsz éven keresztül keserves mindannyiunk számára. Sok emberérettel és minden mással. Éppen ezért én azt kérem, hogy amennyiben a vállalji határ teherforgalomra történő megnyitása komolyan szóba kerül, akkor ezt a körülményt szerintem vegye figyelembe, mindenki. Nagyon egyetértek azzal, amit ön mondott, hogy amennyiben ez fölmerül, akkor minimum 3-4 település elkerülését is meg kell oldani, nem lehet rávezetni ezekre a településekre egy teherforgalmat. Azzal is egyetértek, hogy a hatméteres út az alkalmatlan arra, hogy teherjármű forgalom azon ilyen módon megvalósulhasson, és azzal is egyetértek, hogy ebben az esetben meg kell oldani az M3-as autópálya és a határállomás közötti olyan forgalom átvezetést, ami nem érint lakott települést. Nyírgyulaj, Nyírbátor, Nyírvasvári, Terem, Vállaj települések mindegyike elkerülésre kell hogy kerüljön. Én szerintem, hogyha valami a 49-esnek a példájából tanulság ebben a megyében, akkor ezt mindenképpen ki kell mondani. Most kell kimondani, amikor még ilyen tervek esetleg csak megfogalmazódnak. Ha bárki mást állít ezzel kapcsolatban, akkor az a kérésem, hogy kérdezzék meg ennek a megyének a vezetését is, nemcsak a szakmai, hanem a politikai vezetését is kérdezzék meg. Biztos vagyok benne, hogy pártállástól függetlenül ebben a kérdésben a megyei közgyűlés elnöke aktuálisan az mindig ezt fogja majd mondani. Nem beszéltünk erről Seszták elnök úrral előzetesen, de teljesen biztos vagyok benne, hogy neki sem lesz más a személyes álláspontja ebben a kérdésben. Arra kellene elsődlegesen most a forrást megkeresni, hogy ennek az útnak a felújítása hogyan történhessen úgy meg, hogy ne valljunk szégyent a szomszédokkal szemben. Be fog következni nagyon rövid időn belül Románia Schengen tagsága is. Ezt figyelembe véve szabad mindenfajta más terveket megfogalmazni a jövőt illetően. Annak pedig

szívből örülök, hogy a M49-es út építése - mint ahogy lehet látni az elkezdett munkákat - megindult. Azt remélem, hogy elő tudják úgy készíteni a folytatást, hogy ne álljon meg az első szakasznak a végével, hanem az országhatárig a megépítés folytatódjon és lehetőleg utána is építsék meg azt a szakaszt, ami ahhoz kell, hogy a romániai úthálózathoz be tudjon kapcsolódni.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Azt kell tapasztalni, hogy a rendkívül megnőtt teherforgalom és egyébként is a rendkívül megnőtt autós forgalom meg tudja keseríteni egy város életét, hacsak Vásárosnamény, Szabadság tér-Kossuth utcájára gondolok. Nagyon nagy áldás lenne, hogyha nem ott menne keresztül az a hatalmas nagy forgalom. Szívszorítósnak találom azt, hogy az önök elképzeléséhez képest is hiányzik 20 Mrd Ft a megyei utak fejlesztéséből. Ugyanakkor szeretnék köszönetet mondani minden közúti dolgozónak, akik azon munkálkodnak az utak mentén, hogy emberi környezetben és emberi körülmények között próbáljunk meg, tudjunk autózni. Szükségét érzem, hogy szóljak az autóstársadalomhoz is, legfőképpen a határok környékén, de egyébként Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében általában. Sajnos, aki a 41-esen jár az megtapasztalhatta, hogy a Baktai erdőben nem tud megállni parkolóban, mert talán csak egy parkoló maradt szabadon, az összes többit le kellett zárni, azért mert autóstársaink úgy gondolták, hogy nyilvános szemétkerakóként lehet ezt használni, csakúgy mint a közútjaink szélét is. Ezt a témérdek sok szemétkerakót mind a közutas dolgozók szedik össze, hálás köszönet nekik. Arra hívnám fel az autóstársadalom figyelmét, hogy próbálja meg ott kiüríteni a kocsiját, ahol van erre hivatalosan szemétkerakóhely. Megragadom az alkalmat, hogy felhívjuk a figyelmet egy akcióra. A közút meghirdette a szemétkerakó akcióját, merthogy úgy érzi, hogy önmagában ezt logisztikailag nem tudja megoldani, emberhiány és egyéb más akadályok miatt. Mindenkit arra biztatok, főleg az autós társadalmat, hogy regisztráljon a közút honlapján a szemétkerakó akciójukhoz és csatlakozzunk, közösen próbáljuk megtisztítani közútjainkat.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Egy nagyon alapos mindenre kiterjedő tájékoztatót készítettek. Köszönet illeti az önök vezetését és a kollégáit is. A Vállaj-Csanálosi határátkelőhellyel kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Az volt a feltétel, ha a román fél idehozza az utat Csanáloshoz és mi is elvisszük Nyírbátorból Vállajhoz, akkor az Uniótól elég jelentős támogatást kapunk. Elértük azt, hogy magyar oldalról is, a román oldalról is összefutott a két út és határátkelőhelynek is megvannak a nemzetközileg is ismert szabályai, ami szerint ez A határátkelő megépült. Na most akkor álmunkban sem gondoltuk, hogy a teherforgalom számára is megnyílna ez az út. Az a gond, hogy elég sok települést érint ez az út. Ha ezt megszülesítjük, megerősítjük az aszfaltot, akkor beláthatatlan problémákat okoz ha nincs elkerülő. Egy nagyon nagy kamionforgalom egy kistelepülésnek szinte lehetetlenné teszi az életét. Az lenne

a helyes, hogy a települések kikerülésével az M3-ast összekötni ezzel a határátkelőhellyel. Román oldalon jobban sikerült ez az út, ott annak nem lesz akadálya. A román szervekkel mindenképpen komoly egyeztetésre van szükség, mert most például hiába csinálnák meg a románok a teherforgalmat, nem engedné erre az útra. Komoly nemzetközi tárgyalásokra és egyeztetésekre van szükség. Amit miniszterhelyettes úr kezdeményezett, annak nagyon sok pozitív oldala van, de elég sok pénzbe is kerül. Ha ezt a határt meg tudnánk nyitni teherforgalomnak, az nagyon jelentősen mentesítené Csengert.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Nagyon sokat hallhattunk már az M49-esről illetve annak továbbviteléről, akkor egy pillanatra álljunk meg az M3-nál is, hiszen Vásárosnamény óriási gazdasági fejlődésen ment keresztül. Az autópálya 41-esre való rácsatlakozása olyan mértékű fejlődés volt a térségnek, amit tényleg példátlan és a város gazdasági élete is föllendült. Ugyanakkor azt is el kell mondanunk, hogy 2008-tól napjainkig küzdünk egy nagyon komoly dologgal, ugyanis a városon nincs elkerülő út, tehát a város elkerülése lehetetlen. Ez azt jelenti, hogy amennyire öröm ez odafelé, annyira nehézkes ez visszafelé. Példátlan mértékű útfelújítások történtek városunkban és a környékünkön is, ezt mindenképpen el kell, hogy mondjuk. Azt is látjuk, hogy próbálkoztunk többször, de mindig azt a választ kaptuk, hogy az M3-as továbbvitele megoldja ezt a gondunkat, hiszen párhuzamos utakat ne tervezzünk, egymástól 800 méterre lett volna az elkerülő út. Ez nem csak Vásárosnaménynak lett volna fontos. Most, hogy az M3-as autópályának a továbbvitele, az M34-es gyorsforgalmi útnak a továbbvitele megállt, ez óriási gond számunkra, hiszen vannak olyan gyáraink üzemeknek, amelyek százas kamionforgalmat bonyolítanak le naponta. Ez amennyire örömteli, annyira nagy kényelmetlenséget ró a városlakókra, hiszen ahogy Adorján Béla képviselő úr is jelezte, valóban minden a város központjában lévő teljesen új, szinte másfél éve átadott kis körfogalmon megy keresztül. Ugyanakkor azt is el kell mondjam, hogy nagyon sokan jönnek Romániából a II. Rákóczi Ferenc Tisza hídon át, és ez a forgalom is a város mindennapjait nehezíti. Én arra kérném igazgató urat, hogy amennyiben lehet mindenképpen sürgessük, mozgassuk meg azt, hogy az M3-as továbbvitele legalább az elágazási pontig történjen meg, mert az már az Ilki úton történő átvitelrel óriási terhet venne le a Bereg szívéből, Vásárosnaményről és ezáltal természetesen a környező településekről is. Összességében a tájékoztatóban leírtak tényleg fedik a valóságot és látjuk azt, hogy a Magyar Közút mindent megtesz azért, hogy egyfajta komfortosabb közlekedést tudjon biztosítani. Hibák mindenütt vannak és azért tényszerű és tárgyyszerű, mert ezekről is szólt igazgató úr.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Köszönöm igazgató úr válaszát. Egyrészt kérnék egy írásos választ ebben az esetben, hogyha ebben tudna segíteni. A volt NIF illetékesétől 30 napon belül egy írást erről, ha kaphatnánk az szerintem

segítene.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Pontosítsuk, tehát hogy az autópálya mikor éri el? Ő erre nem tud válaszolni.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Szatmárnémeti talán tud választ, de több kollégája van, akik igen, aki nincs itt, ha jól értettem,

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem a kollégája, tehát az egy minisztériumi szint, a minisztériumnak kell a választ tudnia.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): De tud segíteni ebben, azt gondolom. Én kérek segítséget, aztán az összes többit, azt majd látjuk. Egyébként is benne van, hogy aki keres, az talál, aki kér, annak adnak, úgyhogy ez fontos. Másrészt, a Vállaj határátkelő története. Azon az állásponton vagyok, hogy csak abban az esetben, hogyha megnyugtató garanciákat kapnak a útmentén lévő települések, viszont gazdaságilag ez nagyon-nagyon fontos lenne. Több olyan, akár itteni akár ottani cég van, főleg magyar tulajdonú kisvállalkozók, akiknek az, hogy Mátészalkáról Nagykárolyba Szatmárnémetin keresztül kell vinni az árut, vagy Nyíregyházáról is van olyan, aki Nagykárolyon, vagy Szatmárnémetin keresztül viszi az árut. Ezek nagy nehézségek a gazdaságnak. A gazdaságnak biztos nagyon jót tenne ez a lehetőség, de értelemszerűen vannak más szempontok. Azt is érdemes látni, hogy Szatmárnémeti és Nagykároly között, illetve Nagykároly és Tasnád között sokkal kevésbé megy át az út a településeken, mint nálunk. Ha valaki járt ott, az látja, hogy inkább csak a települések szélét érinti, míg nálunk az egész települést érinti.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Köszönjük szépen igazgató úrnak, hogy a közúthálózatunk állapotáról, illetve a megvalósítandó, vagy tervezés alatt lévő közúthálózat fejlesztésekről térképi mellékletekkel is szolgál, így átláthatóbb a megye nyilvánossága számára is. Két tervezett szakasszal foglalkoztunk lényegében. Az egyik a Nyíregyháza északi elkerülő, amelyről kevesebb szó esett, a másik a Nyírbátor és Vállaj közötti tervezendő úthálózat átfarmálásáról, és ennek a nyomvonal kérdéséről. A megye rendezési tervét is érinti ez a kérdés. Lehet, hogy lesznek olyan jellegű pontok, amelyben érdemes lesz a megye közgyűlésnek véleményt alkotni. Ha kicsit jobban átbeszéljük, és több szem többet lát alapon, akkor vannak jobb megoldások. Ezekre a kérdésekre lehet, hogy vissza kell térnünk, érdemes erről beszélnünk. A megye rendezési tervét érinti, ezt majd meg kell beszélnünk, hogy ez miként hogy fog ez nálunk lecsapódni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban a rendezési tervet is érinthetik ezek a tervezett fejlesztések. Vállaj vonatkozásában én is egyetértek

azzal, amit képviselőtársaim elmondtak. Ha most hozzájárulunk, hogy hozzájárul a Magyar Közút ahhoz, hogy kibővítsék az utat és átvezessék a településeken, akkor a következő 20 évre elfelejthetjük a települések kikerülését. Taktikai szempontból is helyesnek tartom ezt a magatartást, hogy igen legyen, de kerüljük el a településeket. A másik példa itt van, a 49-es, hogy meglett, aztán majd jön az autópálya. Kellően körültekintően jár el igazgató úr, hogyha azt mondja tisztán szakmai álláspont volt ez egy politikai argumentáció. Ugyanakkor akkor kell ezt engedni, ha az elkerülő utak is megépülnek. Ott van az autópálya a román határhoz. Örvendetes a 49-es, de az egész Észak-Erdély sőt Dél-Oroszország, amíg nem volt háború, Ukrajna, tehát egy nemzetközi forgalom szabadult rá azokra a településekre. Remélhetőleg már belátható időn belül felszabadulnak ez alól, tehát taktikai szempontból ezt mindenféleképpen támogatnám. Menjenek el Szolnok megyébe és nézzék meg ott milyen állapotban vannak az utak, de ez nem vigasztal bennünket. Jártam arra alsóbbrendű utakon és döbbenetes a mi állapotainkhoz képest. A legrosszabb állapotú útjaink is jobb állapotban vannak azoknál az utaknál, amit ott láttam. A Vállaji út 20 évvel ezelőtt milyen jó állapotban volt, most nemrég-közlekedtem arra, mintha rá se ismertem volna. Sokáig nem voltam arra és tényleg tönkrement 20 év alatt ez az útszakasz.

ÓVÁRI LÁSZLÓ (Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatója): A 471-essel kapcsolatban: A térképen megjelölt és a táblázatban szereplő, ami benne volt a Kiemelt társadalmi igények programban az a Magyar Közút fejlesztésében került volna felújításra. Ezzel párhuzamosan született meg az a döntés, hogy amit az akkori NIF, most már ÉKM visz tovább, hogy a teljes megyei szakaszt 471-esnek fel kell újítani. Teljesen egyértelmű az, hogy ők jelen pillanatban kiviteli tervekkel rendelkeznek. Az általam megjelölt rész is kiviteli tervvel rendelkezik. Egyértelmű, hogy mi át fogjuk adni ezeket a terveket az ÉKM-nek és az ÉKM egyben fogja a megyei 471-es felújítását kezelni. Én ezért mondtam, hogy erre nincs meg a forrás, mert oda kell adnunk nekik ezeket a terveket és ők fogják ezt a fejlesztést végig vinni. A 49-15-ös felújításával kapcsolatban államtitkár úr azt kérte, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy milyen feltételek kellenek ahhoz, hogy ez megvalósuljon. Teljesen egyetérték vele és mi is azt mondtuk, hogy csakis abban az esetben, hogyha ezek az elkerülő utak megépülnek. Ez három héttel ezelőtti megkeresés. Ezt követően kerülhet sor arra, hogy a román féllel leüljenek egyeztetni, hogy egyáltalán ez kivitelezhető-e, tehát hogy a román fél is partner-e abban, hogy meg legyen nyitva, ez a határátkelő, de csakis kizárólag abban az esetben, hogyha ezek a települések elkerülésre kerülnek. Most információim szerint a 493-as út megerősítése úgy fog történni, hogy Nyírgyulajnál lesz egy elkerülő, ezt már tervezik, a Nyírbátor elkerülőt is tervezik mind a délit, mind az északit. Láttam azoknak is a terveit, és ha megvalósulna, akkor Terem, Nyírvasvári és Vállaj településeket is elkerülné,

akkor megoldódna ez a probléma. Kizárólag ezeknek a feltételeknek a teljesülése esetén, legalábbis a Magyar Közút oldalról ekkor tudjuk támogatni ezt a fejlesztést, illetve a határátkelő teherforgalom számára történő megnyitását. A hulladékokkal kapcsolatban nem akartam mondani, mert ez saját reklámnak számított volna. A Magyar Közút egész évben rettentő sok forrást fordít arra, hogy az illegálisan lerakott hulladékokat fölszámoljuk és elhordjuk. Igaz, hogy a 41-es út mellett azért kellett ezeket a parkolókat megszüntetni, mert sajnos próbálkoztunk mi álkamerák kihelyezésével, ez egy ideig-óraig működik, de utána rájönnek, hogy ez álkamera és akkor tovább folytatják a hulladéklerakást. Mindenkit én is arra biztatok, hogy regisztráljon a Magyar Közút honlapján erre a szemétszedési akcióra. Mi minden eszközt biztosítunk ehhez a hulladékszedéshez. Ezen kívül működik az úgynevezett hulladék-radar, ahol bárki bármikor GPS koordináták alapján be tudja jelenteni a Magyar Közút felé, ha illegálisan lerakott szemetet lát. Mi hetente-kéthetente kapjuk ennek az összesítését, megyünk és szedjük össze. A rádióban ilyet hallottam, hogy most érdemes kivinni a hulladékot, mert a Magyar Közút megy összeszedni. Ne ez legyen a mondanivalója, mert tényleg nagyon sok pénzt, időt, energiát fordítunk arra, hogy fölszámoljuk a szemetet, és gyakorlatilag ez egy végtelen harcnak tűnik. Az M3-as, M34-es tovább építése: Igen építési engedéllyel rendelkezett az M3-as hiányzó szakasza a csatlakozásig, ahol az M34-es csatlakozna, építési engedéllyel rendelkezett május 20-ig, e hónap közepéig nagyjából. A minisztériumnak ezt az építési engedélyt meg kellett volna hosszabbítania. Jelen pillanatban az a helyzet, hogy lejárt az építési engedély és új eljárás keretében kell ismételtén megkérni ezeket az engedélyeket, de erre a Magyar Közútnak megint nincs ráhatása. Az autópálya Szatmárnémeti irányában: A minisztériummal föl fogom venni a kapcsolatot és fogok én is kérni tőlük egy írásos nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy hogy tervezik, mikor érheti el Szatmárnémetit az autópálya. Sajnos nem a mi fejlesztésünkben van ez sem úgyhogy gyakorlatilag csak közvetíteni tudok ez ügyben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató úrnak a felvetésekre adott válaszait. Nyilván először a 49-est kell megépíteni, annak a csatlakozását. Az remélhetőleg a forgalmat odatereli, és akkor a vállalji forgalom sem lesz olyan akut. Persze meg kell építeni, azt is inkább előbb, mint utóbb és az elkerülőket is a településeken. Most a 49-esnek a befejezése élvez prioritást, hiszen a nemzetközi forgalmat az vinné el a közútjainkról. A Vállaj-Nyírbátori útról is, meggyőződésem szerint akkor ott is csökkenne a forgalom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Köszöntöm Borsós Gabriellát, az East-Audit képviselőjében. Az előterjesztést megtárgyalta a Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. A bizottság írásbeli véleményét munkatársaim a testület tagjai részére kiosztották.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Úgy olvastam, hogy 40 fő volt betervezve a dolgozói létszámnál és 39 teljesült ebből. Valaki elmegy nyugdíjba vagy nem is töltöttük fel ezt a létszámot?

(Időközben Tóth Viktor az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rászámoltunk, hogyha szükség lesz rá, de nem volt rá szükség. Ne kelljen a közgyűlésre behozni újra és újra ezeket a létszámokat azért, ez volt a terv, de 39-en is meg tudtuk oldani a feladatokat. Ezek finanszírozott álláshelyek. További kérdésük nem volt, megnyitom a vitát a napirendi pont fölött. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 16/2023. (V. 31.)
önkormányzati rendelete**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi
költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 87. §-a alapján, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II.19.) rendelettel elfogadott 2022. évi költségvetése végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata (a továbbiakban: Vármegye Önkormányzata) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) 2022. évi költségvetésének végrehajtását 5.217.351.978 Ft összegű bevételi, 2.357.460.742 Ft összegű kiadási főösszeggel, a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele 2.414.867.531 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele 2.802.484.447 Ft,
- c) Bevételek főösszege 5.217.351.978 Ft,
- d) Költségvetési kiadása 2.344.556.742 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása 12.904.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege 2.357.460.742 Ft,
- g) Működési többlet 615.276.415 Ft,
- h) Felhalmozási többlet -544.965.626 Ft,
- i) Finanszírozási többlet 2.789.580.447 Ft,
- j) Költségvetési többlet összesen 2.859.891.236 Ft.

(2) A Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal maradványát 2.859.891.236 Ft összegben jóváhagyja e rendelet 11. mellékletében foglalt részletezéssel.

2. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata 2022. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 2. melléklet szerinti részletezéssel 4.834.716.447 Ft összegű bevételi, 2.175.440.146 Ft összegű kiadási főösszeggel állapítja meg.

(2) A Vármegye Önkormányzata maradványát 2.659.276.301 Ft összegben jóváhagyja e rendelet 12. mellékletben foglalt részletezéssel.

3. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés az Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 3. melléklet szerinti részletezéssel 595.161.775 Ft összegű bevételi 394.546.840 Ft összegű kiadási főösszeggel állapítja meg.

(2) Az Önkormányzati Hivatal maradványát 200.614.935 Ft összegben jóváhagyja e rendelet 13. mellékletben foglalt részletezéssel.

4. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2022. évi önként vállalt feladatait a 4. és 5. mellékletek szerint állapítja meg.

5. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2022. évi kiemelt bevételi és kiadási előirányzatait és teljesítéseit a 6. és 7. melléklet szerint állapítja meg.

6. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal pénzkészletének alakulását a 8. melléklet szerinti részletezéssel hagyja jóvá.

7. §

A Vármegyei Közgyűlés a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a alapján a Vármegye Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteinek bemutatását a 9. mellékletben foglaltak alapján hagyja jóvá.

8. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal eredménykimutatását a 10. melléklet szerint állapítja meg.

9. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2022. évi mérlegét a 14. és 15. melléklet szerint állapítja meg.

10. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal vagyonát és beruházásait a 16., 17., 18., 19., és 20. mellékletek szerint állapítja meg.

11. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal többéves kihatással járó döntéseit a 21. melléklet szerint állapítja meg.

12. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata Európai Uniós és hazai támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait a 22. és 23. melléklet szerint állapítja meg.

13. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata 2022. évi záró létszámát a 24. melléklet szerint állapítja meg.

14. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2021. évi teljesítésének, 2022. terv és teljesítési adatainak és az azt követő három év várható bevételeinek és kiadásainak bemutatását az Áht. 102. § (3) bekezdése alapján a 25. és 26. mellékletei szerint állapítja meg.

15. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata által nyújtott közvetett támogatásokat a 27. melléklet szerint állapítja meg.

16. §

Ez a rendelet 2023. május 31-én lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megjelent a kormányhatározat, 23 millió forintot kap a vármegyei önkormányzat többi vármegyei önkormányzatokkal együtt a fűtés, illetve a rezsi kompenzációjára. Ez a 23 millió forint ez nagyon komoly segítség az önkormányzatnak, hiszen több 10 millió forinttal megnőtt a rezsiköltségünk az orosz-ukrán háború következményeképpen. Ez a második legnagyobb összeg Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye után. Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben, kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 17/2023. (V. 31.)
önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi
kölségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (III.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2023. évi összevont előirányzatát 4.817.020.713 Ft

bevételi főösszeggel, 4.817.020.713 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 1.957.129.477 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 2.859.891.236 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 4.817.020.713 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 4.804.116.713 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 12.904.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 4.817.020.713 Ft,
- g) Működési egyenleg: -3.003.159.528 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: 156.172.292 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -12.904.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -2.859.891.236 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 2.859.891.236 Ft

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 2.859.891.236 Ft.

(3) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 2.859.891.236 Ft maradvány igénybevételeivel finanszírozza.”

2. §

(1) A rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2023. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2023. évi bevételeit 4.592.691.578 Ft-ban, míg a kiadásait 4.592.691.578 Ft-ban állapítja meg.”

(2) A rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 27.417.337 Ft-ban határozza meg.”

3. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2023. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 572.069.209 Ft bevétellel és 572.069.209 Ft kiadással.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 12. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2023. május 31-én lép hatályba, és 2023. június 1-jén hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Pétervári György urat, a vármegyei önkormányzat és a vármegyei önkormányzati hivatal belső ellenőrét. A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Megkérdem Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző urat, a napirendi pont másik előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés

elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
35/2023. (V.30.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi
belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi belső ellenőrzéséről készített éves ellenőrzési jelentést – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
Környezetvédelmi Programja (2023-2028) című dokumentum
jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Dr. Vass Róbert szakértő urat, a program készítőjét. Lejárt az előző környezetvédelmi programunk. A vármegyei önkormányzatnak törvény általi kötelezettsége, hogy környezetvédelmi programot alkosson. Célszerű volt törvényi kötelezettségünknek eleget téve a környezetvédelmi programot is felülvizsgálni, illetve elkészíteni a következő időtávra, hogy ezeket a fejlesztéseket

megfelelően tudják fogadni a települési önkormányzatok. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület-és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
36/2023. (V.30.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Környezetvédelmi Programja
(2023-2028) című dokumentum jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdésének a) pontjában foglalt rendelkezés alapján

1. jóváhagyja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Környezetvédelmi Programja (2023-2028) című dokumentumot;
2. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a dokumentum közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

- 7. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. nevében egyedi ügyekben aláírási jog gyakorlására vonatkozó meghatalmazással kapcsolatban egyetértési jog gyakorlásáról**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a Kölcsey TV megjelent képviselőit. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
37/2023. (V.30.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. nevében egyedi ügyekben aláírási jog gyakorlására vonatkozó meghatalmazással kapcsolatban egyetértési jog gyakorlásáról

A Vármegyei Közgyűlés

egyetért azzal, hogy a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. és az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. között a jövőben létrejövő valamennyi szerződés esetén az okiratok „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. nevében történő aláírására Pós Anita, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. munkatársa kapjon meghatalmazást.

A határozatot kapják:

1. Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. és az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Pós Anita, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. munkatársa, Helyben
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

8. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előadó: Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem ügyvezető urat, a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a „KÖLCSEY” Kft. Felügyelő Bizottsága, valamint a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): 2021-ben 509.000.000 forintról volt szó, itt pedig 699.000.000 Ft-ból gazdálkodott a Kölcsey Televízió, és az adózott eredménye is nagyon szép lett, 16,8 millióról 128 és fél millióra nőtt. Az lenne a kérdésem, hogy ez miből adódott, valamilyen projektben vesz részt a televízió vagy mi ennek az oka?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Pontosan, tehát nagyon sok határmenti együttműködési programban, illetve olyan Európai Uniós pályázatokban vesz részt sikeresen a Kölcsey Televízió, amelyek ezt a kimagasló eredményt eredményezték. Talán köztudott a vármegyei önkormányzat bármilyen támogatása nélkül legalább 2 éve így működik a Kölcsey Televízió. Nekünk ebben pénzügyi támogatásunk nincs, csak a tulajdonosi felelősségük. További kérdést nem láttam. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
38/2023. (V.30.)
önkormányzati határozata**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét elfogadja.

A határozatot kapják:

1. Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Kálmán u. 1.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

9. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Orosz Róbert, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm ügyvezető urat, és megkérdem, mint a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az ENEREA Kft. Felügyelő Bizottsága, valamint a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben egyéb kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

39/2023. (V.30.)

önkormányzati határozata

**az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft.
éves beszámolójának tudomásulvételéről**

A Vármegyei Közgyűlés

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolóját jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Orosz Róbert, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/B.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. Előterjesztés a Megyei Jogú Városok Szövetsége kezdeményezésének támogatására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egy olyan ügyben kérném lehetőség szerint egyhangú támogatásukat, ami Magyarország valamennyi települését, valamennyi lakóját érinti, hiszen a háború hatásait a családok költségvetésében, a menekültekben és, ami sokkal szörnyűbb, emberéletekben mérik. Minden olyan nap, amely ezzel a szörnyű háborúval telik el, emberek százainak az életébe kerül és meggyőződésem szerint nem lesz más az eredménye ha két vagy öt évvel később fejeződik be. Tavaly áprilisban ígéretes tárgyalások folytak az orosz és az ukrán fél között, ezek a tárgyalások akkor eredményre vezettek volna. A feltétel nélküli tűzszünet kell hogy vezéreljen bennünket, én azt gondolom ebben társadalmi konszenzus van, úgy, ahogy Magyarország Kormánya a háború kezdetétől is következetesen ezt képviseli.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Bizottsági ülésen már elmondtam a véleményemet, de itt is megragadom az alkalmat, hogy ezt megfogalmazzam. Nem hiszem, hogy létezik ember, aki kívánja a háborút, legalábbis közöttünk nincsen ilyen. Nem hiszem, hogy maga a béke szó, az elégséges ahhoz, hogy béke köttessen. Így 103 évvel Trianon után nekünk még mindig rendkívüli nagy drámát okoz az a fajta béke, ami úgy köttetik, hogy a másiknak sokkal nagyobb botja van, és nem veszi figyelembe az összes többi körülményt. Éppen ezért én úgy gondolom, hogy az előterjesztés, bár azt is hozzáteszem, hogy kompetenciánk nekünk erre kevés, legfeljebb kinyilatkoztatási jogunk és lehetőségünk van, hogy a békére való hajlandóság, rögzítsen néhány fontos kérdést. Az egyik az az, hogy ne legyen feltétel nélküli a béke, legyen feltétele annak a békének, mégpedig az, hogy igazságos béke szülessen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A tűzszünetet gondolatad mondani?

(Időközben az ülésterembe Tóth Viktor megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Én a békéről beszélek elnök úr, de én tudomásul vettem, amit Ön mondott. Én nem gondolom, hogy békét lehetne úgy kötni, hogy Oroszország agresszíven a határok eltolásával köthetne békét. Nem gondolom nemcsak Trianon miatt, hanem 1956 miatt sem. Azok miatt az emberek miatt, akik meghaltak hazánkban, illetve el kellett menekülniük ebből az országból. Akkor is béke született, egy agresszív béke, egy feltétel nélküli béke, egy olyan béke, ahol a másiknak sokkal nagyobb botja volt, és nem érdekelte, hogy mennyire tapossa bele a sárba, a sírba az elszenvedő országot. Ugyanakkor azt is el kell mondjam, hogy annak a békének, ami megkötetik, annak nemcsak Oroszországra nézve van követelménye, hanem Ukrajna felé is. Én megengedem magamnak saját személyes tapasztalataimra építve azt a megjegyzést, hogy Ukrajnának is kötelessége vállalnia bizonyos feltételeket a békekötés ügyében, mégpedig azt, hogy a területen élő kisebbségeket teljes jogú emberként tartja nyilván, teljes jogú állampolgárként és meghagyja az ő lelki békéjét, nyugalmát. Meghagyja a nemzeti hovatartozásukban való megmutatkozásukat, abban az országban, ami jelentősen egy mozaik országnak tekinthető véleményem szerint, hiszen rengeteg kisebbség van létszámában tekintve, és nagyon sokféle kisebbség, ruszin, magyar, lengyel, orosz és sok minden más nemzetség alkotja Ukrajnát. Pusztán csak kijelenteni, hogy vágyjuk a békét, az kevés itt Európának ezen a részén, és kevés az orosz-ukrán konfliktus tekintetében is. Feltételeknek kell megfelelnie mindkét országnak, én így gondolom. Legyen olyan béke, ami nem hordozza magában azt a veszélyt, hogy a határok eltolása következtében a kárpátaljai magyarság még nagyobb veszélynek lesz kitéve, mint élete során bármikor. Én félttem a kárpátaljai magyarságot és félték mindenkit. Legyen béke, de feltételekkel legyen béke, mégpedig olyan feltételekkel, hogy az emberi méltóság ne csorbuljon.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Itt a legfontosabb, hogy támogassuk a magyar kormányt, illetve az Országgyűlést, abban a határozatában, amelyet meghozott. Erről folyik a vita, hogy támogatjuk-e az országgyűlési határozatot, illetve a magyar kormány törekvéseit, a mielőbbi fegyverszünet, a feltétel nélküli fegyverszünet érdekében. Ha egyik fél sem tudja ezt a háborút megnyerni, olyan fegyverszünetre van szükség, a mielőbbi béketárgyalások elkezdéséhez, azt gondolom a fegyverszünet mindennél fontosabb. Elismerjük Ukrajnának a területi integritását, szuverenitását, az Országgyűlés is elítéli Oroszország katonai agresszióját és elismeri Ukrajna jogát az önvédelemhez.

DR. HELMCEZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én azt gondolom, hogy ennek

az országgyűlési határozatnak valamennyi pontjával minden jóérezésű magyar egyetért. Amivel én személy szerint nem értek egyet, az a következő: Látszik, hogy megkezdődött már a jövő évi választásokkal kapcsolatos kormánypárti kampány, azzal nem értek egyet, hogy teljes mértékben a baloldalra uszító nyilatkozatok jelennek meg a túlnyomórészt kormánypárti médiában, de ordenáré módon. Amikor kijelentik, hogy a baloldal az háborút akar, be akarja vinni az országot a háborúba. Éjjel véletlenül rákattintottam az M1-es televízióra. Javaslom, hogy a tegnapi híradóját nézze meg valaki, hogy mi történik kormánypárti pénzzel. Olyan ordenáré mocskos propaganda folyik az ország egyik fele iránt, mert legyen az egyik fele a kormánypárt legyen a nagyobbik fele, de talán van egy kisebbik fele is. Rákenni emberekre azt, hogy háborút akarsz, azt akarod, hogy a magyar ember vére folyjon Ukrajnában az ukrán-orosz háborúban. Ezt az adófizetők pénzén tisztességes kormányzat mellett megtenni nem lehet. Sok milliárdba kerül a köztelevízió, javaslom bárkinek a tegnap éjféli vagy éjszakai híradót nézze meg, hogy mi folyik a híradóból. Nevek megnevezve, hogy ki mindenki akar itt háborút. Úgy tűnik, hogy ha még tart a háború ezzel választásokat lehet nyerni, csak ez ugyanolyan hazugság, mint amit látunk a köztelevízióban, de nap mint nap. Arra is felhívnam a figyelmet, hogy sikerült a magyar közvéleményt oda eljuttatni a kormánypárti propagandának, hogy lassan ott tart a magyar, hogy Ukrajnát tartja hibásnak amiért lerohanta Putyin, meg Oroszország őket Az az Oroszország, aki jogutódja a Szovjetunióknak, sőt Putyinnak az az álma, hogy az egykori Szovjetuniót hozza létre, többek között Ukrajna bekebelezésével. Az ukránellenes magyar propaganda nem rajtunk fog csattanni, hanem a kárpátaljai magyarokon. Náluk fogják letörleszteni majd ezt a magyar propagandát. Ez a határozat azért nem meri azt csinálni, amit a kormánypárti média csinál meg a propaganda. Orbán Viktor hányat nem szavazott meg a szankciókból? Mindet megszavazta. Csak ezt nem mondja a tegnap esti televízió se, meg senki, hülyítjük az embereket, hangoljuk Ukrajna ellen, választási célok érdekében. Ordenáré dolognak tartom azt, amikor egy másik országnak a tragédiáját választási célokra használja fel, akármelyik politikai erő legyen az, jobboldali baloldali vagy akármelyik. Én azt gondolom, hogy ezt józan magyar ésszel nem lehet támogatni, ez is propagandacélokat szolgál. Van olyan, aki ezzel a határozattal nem ért egyet ebben az országban? Mi nem ezt mondjuk anélkül, hogy tárgyalnánk ezt napirendként? Dehogyan nem. Elmondtam mielőtt még engem is háborús uszítónak kiált ki a kormánypárti média. A tűzszünetet követő békét még kétszer szívtuk meg a történelemben, ugyanis akkor szedték szét ezt az országot és rabolták el a kétharmadát, tehát egy azonnali tűzszünet azzal jár, hogy mindenki a helyén marad azzal az elfoglalt területek elmennek. Nincs ezzel a határozattal nekem semmi bajom, inkább az a bajom, hogy miért nem vettük át az ENSZ határozatát, azt szentesítettük volna az Országgyűlésben. Az is egy békepárti határozat és nem szolgál propagandacélokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Anélkül, hogy vitába akarnék bocsátkozni önnel, tehát a propaganda szót egy országgyűlési határozat kapcsán ne vagy óvatosabban fogalmazzunk. Azzal mélységesen nem értek egyet és visszautasítom, hogy Ukrajna ellen hangolja közvéleményt. Ez az állítás ez messzemenőleg nem igaz, minden esetben elítéljük Oroszország magatartását.

TÓTH VIKTOR (közgyűlési tag): Szeretnék két dolgot leszögezni. Először, tőlem jobban senki nem gyűlöli a háborút szerintem, ha rajtam múlna se háború, se hadsereg nem lenne a földön. Másik dolog, annak ellenére, hogy messzemenően nem értek egyet az ukrán állam kisebbségi politikájával, néhány tényért felsorolnék arról az államról, ugye az agresszorról. Néhány tény, dátumot, és eseményt arról, hogy lássuk már tisztán azt a mentalitást, ami Oroszország részéről évszázadok óta fennáll. 1849. július 31. Segesvár. Az orosz cári hadsereg benyomul Magyarországra, leveri az utolsó jelentős magyar hadsereget, lemészárolja köztük Petőfi Sándort, az életben maradottakat elhurcolja fogolytáborokban. 1940. Molotov-Ribbentrop paktum. Az oroszok ugyanolyan agresszorok voltak, mint Németország. A II. világháborúban együtt készítették elő Lengyelország lerohanását, lemészárlását a lengyel katonatiszteknek. Semmivel nem voltak különbek, mint a náci Németország. 1941. július 26. Kassa bombázása. Az én nagyapám a Horthy Miklós repülőezred tagja volt, haláláig volt egy orosz gránátszilánk a lábában. Őt köpöm szemem és a többi magyar királyi honvédet, ha én támogatom bármi olyat, ami csak egy halvány fikarcnyit is ezt az agresszor orosz birodalmat támogatja. Nehogy az higgyük már uraim, hogy ez az orosz, ukrán konfliktus most kezdődött.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Pontosan erről van szó, erről szól a határozati javaslat, hogy egyik oldalhoz sem törleszkedünk, de nincs közünk ehhez a háborúhoz. Erről szól ez a határozati javaslat

TÓTH VIKTOR (közgyűlési tag): A feltétel nélküli tűzszünet kinek kedvez? Mondjuk ki nyíltan.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az emberéleteknek kedvez, hogy ne halljanak meg százak a fronton értelmetlenül. Meggyőződésem szerint tavaly áprilisban ugyanaz lett volna az eredménye, mint három év múlva.

TÓTH VIKTOR (közgyűlési tag): Meddig tartson ez a tűzszünet, elnök úr? Idők végezetéig maradjon úgy a határ, ahol most van, tehát ebben a formában én inkább nem veszek részt a szavazásban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van egy ügyrendi javaslat. Kiss András képviselő úr.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Ügyrendiben azt szeretném javasolni, hogy aki normál hozzászólásra jelentkezett az még mondhatta el, mert fontos szerintem, de itt zárjuk le, tehát aki eddig gombot nyomott, az mondja el, viszont utána szavazzunk, mert szerintem egymást nem fogjuk meggyőzni, ez egy olyan téma.

(Időközben Adorján Béla, Földi István, Lipők Sándor az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez nagyon bölcs javaslat volt és köszönöm szépen képviselő úrnak a belátását. Aki hozzá akar szólni a vitához, az most jelezze, de után ne kezdjünk el felelősbe, mert akkor az parttalanná válik. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel! Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az ügyrendi javaslattal egyetértett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Ez egy szerencsétlen napirend választás a közgyűlés részéről, hogy erről a kérdéstről napirendünk van és erről a kérdéstről ez a vita így folyik. Két dolog miatt szerencsétlen. Az egyik az az, hogy láthatóan olyan politikai vita zajlik most, amely politikai vitának nincs jó megoldása. A másik, hogy nem szokott a mi közgyűlésünk ilyen nyilvánvalóan politikai kérdéseket tárgyalni. Szakmai kérdéseket szoktunk általában tárgyalni és szakmai kérdésekben, mint látható sokszor közös álláspontra is lehet jutni. A politikai kérdésben meg nem lehet majd közös álláspontra jutni. Az elnök úrnak az óhaja, amit az elején megfogalmazott majdnem teljesíthetetlen óhaj, hogy itt konszenzusus döntés szülessen. Azért, mert egy olyan javaslatról mond a közgyűlésünk véleményt, amely javaslat arról szól, hogy az Országgyűlés meghozott egy határozatot, amely nem konszenzussal született. Ez a határozat az Országgyűlésben lényegében egy frakció által megszavazott javaslat. Tudom, hogy volt még más is, aki mellette szavazott, de úgy gondolom, hogy semmiképpen nem egy konszenzusus döntéshozatali folyamatban született meg. Voltak olyan javaslatok menet közben, amelyeket lehet, hogy érdemes lett volna figyelembe venni. A helyzet pedig, amiről beszélünk, az egy nagyon súlyos helyzet, mert a szomszédunkban háború zajlik. Én azért ajánlanám mindenki figyelmébe egy olyan embernek a véleményét erről a helyzetről, akiről nehéz lenne azt mondani, hogy tapasztalatlan, nehéz lenne azt mondani, hogy elfogult valamelyik fél irányában, ugyanis ma 100 éves, Nobel-békedíjas, a Vietnámi háború lezárásaként végzett tevékenységéért kapta ezt a Nobel-békedíjat. Kétszer megszólalt ennek a háborúnak kapcsán az elmúlt egy évben. Én ajánlom mindenkinek figyelmébe azt, amit ő mondott ezzel kapcsolatban, mert igen mértéktartó és noha Európában született, de Amerikában élte életét. Úgy gondolom, hogy olyan globális látószöveget tud ebben a kérdésben is képviselni,

amelyet én ajánlok mindenkinek figyelmébe. Azt ne gondolja már bárki, hogy ez a kialakult háború ez két ország vezetőjének a döntésein fog múlni, azt ne gondolja már bárki, hogy az Amerikai Egyesült Államok döntése nélkül ennek a háborúnak vége szakadhatna. Én annyiban egészíteném ki az elhangzott vitát, hogy a magyar kisebbségért a mindenkori magyar kormány kiállt. Akkor is ki kellett állni, amikor nem volt még meg ez a bizonyos jogokat súlyosan csorbító törvénymódosítás Ukrajnában. Óvatosan jegyzem meg mindenki számára, hogy ebben az ukránok láthatóan elnökök személyétől függetlenül tartósan kiálltak az elmúlt években, hiszen a régi elnök időszakában született meg a döntés, egy új elnök ugyanúgy kiállt amellett a dolog mellett, és a még újabb elnök is kiállt a döntés mögött. Három új ukrán elnök volt azóta, mióta ezt a bizonyos törvényt Ukrajnában elfogadták. Én nem látom, hogy hol a vége ennek a feszítésnek. Úgy látom, hogyha egy ember is meghal a háborúban, azért kár és súlyos hiba, hogy akik tehettek ellene, azok nem tettek, de hát lássuk be bizonyos távolságból más nemzetekhez tartozó emberek halála az az nem jelent áldozatot. Nem jelent áldozatot, nem jelent érdemi kockázatot néhány 10 Mrd dollár felhasználás ebben az esetben. Nem jelent érdemi kockázatot rendkívül súlyos veszélyt hordozó fegyverrendszerek olyan kezekbe adása, ami hónapokkal ezelőtt még elképzelhetetlen lett volna. Nem jelent kockázatot olyan fegyverek használata, amelyek még nem voltak korábban kipróbálva, olyan módon történő használata, ami nem biztos, hogy kontrollált folyamatot jelent. Itt most csak néhány olyan veszélyre hívtam fel a figyelmet, amely ebben a mostani helyzetben szerintem egészen más megközelítést igényelne, sok esetben. A javaslatra visszatérve, sajnálom, hogy ez most napirenden van, sajnálom, hogy úgy, ahogyan elnök úr előterjesztette én magam se tudok ebben a szavazásban részt venni, és döntően azért, mert lett volna egy olyan konszenzusos javaslat, amely Magyarországon nem kapott a parlamentben többséget. Konkrétan én arra gondolok, hogy az ENSZ Közgyűlés 2023. február 24-én a tagállamok háromnegyedes többségével elfogadott egy olyan határozatot, amelynek egyik előterjesztője Magyarország volt, ha erről születne most itt döntési helyzet, akkor ebben egyet tudnánk érteni egymással, de miután egy olyan országgyűlési döntés van elénk terjesztve, amelyben nem volt egyetértés a magyar Országgyűlésben sem, ezért ne kérjük azt, hogy ebben álláspontot foglaljunk el bármilyen módon, mert a dolog teljesen másról szól, mint ami egyébként az ügynek a lényege lenne. Nem az a kérdés, hogy akarjuk-e, hogy a háború gyorsan befejeződjön, egészen más kérdésekről van szó. Azt gondolom, hogy az elnök úr máskor ilyen jellegű nyílt politikai álláspont elfoglalására ne készítse a közgyűlés tagjait, mert nehéz egyetértésre jutnunk ilyen jellegű kérdésekben. Én még egyszer mondom, hogy mindenkit arra biztatok, hogy lehetőleg sokkal több objektív véleményt is olvasson ezzel kapcsolatban, és talán a véleménye mindenkinek az igazsághoz egy picit közelebb tud ezzel kerülni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Minden szavával egyetérttek.

Sajnálom, hogy nem fog részt venni a szavazásban. Olvassák el Kissinger mit mond, és akkor talán megfontolható mindenkinek, hogy mit gondol személyesen erről az ügyről.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Jelenleg körülbelül 30 konfliktus folyik a világban, ebből az egyik az ukrán-orosz konfliktus, ami mostani tudásunk szerint, hogyha nem lesz béke akkor minimum még 10 évig fog zajlani. Ez ma reggeli hír, amely egy kicsit számomra megdöbbenő, mert vajon 10 év múlva Kárpátalján lesznek-e még magyarok. Amikor el kell fogadjunk egy akár politikailag megcímkezett béketervet, vagy egy békejavaslatot, vagy, hogy a békével egyetértünk vagy nem értünk egyet, akkor ez mindenképp lebegjen a szemünk előtt. Az, hogy Oroszországot a Szovjetunióval azonosítjuk az nem jó, mint ahogy az sem lenne jó, hogyha Németországot a III. birodalommal azonosítanánk. Jelenleg van egy olyan helyzet, amit nem mi fogunk megoldani, ez igaz, de úgy gondolom, hogyha egyre többen mondjuk azt, hogy ez így nem jó, nem jó az, hogy a szomszédban emberek halnak meg és az sem jó, hogy ennek a végét nem látjuk, mert ezt senki nem látja, akkor én úgy gondolom a lehető legkisebb rossz az, hogyha én azt mondom, és azt mondja mindenki, hogy a mi hőriünkre is megy ez, hiszen ha valahol lesz baj, akkor az általában a szomszéd országokban szokott lenni. Mindenkit arra kérek, hogy tényleg tegyék el egy kicsit ezt a dolgot és majd esetleg az egyebekben, vagy kint vagy a folyosón, vagy telefonon mondjuk el a véleményüket. Tudom, hogy nem könnyű ez senkinek. Nekem se könnyű erről beszélni, de mindenképp csak ez az út lesz elővezető, ha egyre több ország fogadja el azt, amit akár Kissinger vagy akár a többiek mondanak, hogyha nem zárul le, akkor ez egy végtelen háború lesz, és ennek nem lesz jó vége semmilyen szinten. Maga Európa fog ebbe beleremegni. A legnagyobb vesztese ennek a háborúnak Ukrajna mellett természetesen az Európai Unió, vagy maga az európai kontinens lesz. Ez nem jó semmilyen szinten. Ez az irány nem jó, az se jó, hogy Oroszország megtámadta Ukrajnát, az se jó, hogy erre adtak okot, nem adtak okot, nem tudom nem élek ott, én nem fogom ezt firtatni. A háború az biztos, hogy nem jó, most már csak az a kérdés, hogy vajon a béke jó lesz-e, hogyha mi itt ebben a kis plénumban ilyen indulatokkal beszélünk erről. Mindenkit arra kérnék, aki hozzá fog szólni, hogy érezzük át ennek a súlyát.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én azt természetesnek tartom, hogy egy kormánypárti többségű közgyűlésnél a közgyűlés elnöke igyekszik megvédeni a kormánypárti álláspontot, de voltak olyan kitételei az elnök úr válaszában, ami azért arra indított, hogy megnyomjam a gombot. Szóba kerültek a határon túli magyaroknak az érdekei. Felhívnám a kormánypárti képviselőknek a figyelmét, hogy azt mondta Szlovénia, hogy nem szavazza meg az uniós csatlakozását Horvátországnak, ha nem ad neki tengeri kikötőt. Adott. Ki is volt kormányon akkor, amikor Románia csatlakozott? Nem szavazzuk meg

a csatlakozását Romániának, ha nem kap Székelyföld autonómiát, fogadjunk hogy autonómiája lenne. Most meg járjuk a pávatáncot, hogy felvesszük-e Svédországot, Finnországot. Akkor szemrebbenés nélkül szavazta be a fideszes többségű parlament minden feltétel nélkül a Romániai csatlakozást az unióba, tehát ennyit erről, hogy mit mond a propaganda. Itt volt egy pár olyan nagyon csúnya húzása a baloldali erőknél, egyes felelőtlen baloldalinak nevezhető politikusoknak, akik a háborúval kapcsolatban furcsán nyilatkoztak. Teljesen természetes, hogy békepárti ez az ország. Én azt természetesnek gondolom, hogyha az elnök úr megpróbálja ezt az álláspontot védeni, de nem rossz szándékból mondjuk el ezeket. Bejelenteném, hogy én nem akarok ebben a szavazásban részt venni.

KIS ANDRÁS (közgyűlési tag): Először is szeretném megköszönni Veres János képviselő úrnak az építő hozzászólását. Ugyanazt mondta el a háború végéről, amit Orbán Viktor Tusnádfürdőn arról, hogy ki tudja ezt lezárni. Oroszország és az Amerikai Egyesült Államok. Ajánlanám majd az ellenzéki pártok képviselőinek Veres képviselő urat a figyelmébe egy kis politikai továbbképzésre. Jó lenne, hogyha az ellenzék soraiból ez a higgadt, mérsékelt hang megjelenne parlamenti padsoraiban. Engedjék meg, hogy idézzem a Szentatyát, aki a Kossuth téren a következőket mondta: Öntsé az emberek és népek vezetőinek szívébe a vágyat, hogy a békét építsék, hogy a következő nemzedékeknek a remény jövőjét nyújtsák ne a háborút. Egy bölcső kell és nem sírokkal teli jövő, egy testvérekkel és nem falakkal teli világ. Ahhoz, hogy ne sírok legyenek, hanem bölcsők, ahhoz azonnali tűzszünetre van szükség. Nyikita Szergejevics Huscsov életrajzából egyetlenegy gondolat, 1938-ban küldte őt Sztálin Ukrajnába megszervezni a kommunista pártot és utána lett kijevi pártfőtitkár. Boldog Romzsa Tódor meggyilkolásához ő maga adta a határozatot. Azt azért látni kell, hogy Ukrajna a vízummentesség megadása óta semmiben sem partner, ami a magyar közösség ügye lenne, tehát én teljesen megértem azokat a magyar embereket, akik nem tudnak hinni és bízni Ukrajnának. Tíz éve ez az ország semmiben nem korrekt. Zelenszkij azt mondta egy hete a szentatyának, hogy neki nem kell közvetítő. Azt gondolom, hogy ezt a határozati javaslatot mindenki pártállás alapján fogja szavazni, mi meg fogunk szavazni, el fogja fogadni a közgyűlés, de mi mindenben számítunk a velünk szemben ülőkre is Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye és a velünk határos nemzetek, népek megsegítése.

(Időközben Lipők Sándor megérkezett, Farkas László, Dr. Helmeczy László, Tóth Viktor, Dr. Veres János az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem Oroszországot segítjük, hanem Ukrajnát, minden humanitárius segítséget megadunk az ukrán népnek. Nem várunk érte köszönetet, nem vesszük elő a nemzeti kisebbség ügyét, magyar ügyről nem beszélünk a háború kezdete óta. Magyarország valóban a legnagyobb humanitárius akcióját hajtja végre. Az orosz történelem egy nagyon bonyolult szövedék, mint a magyar is, tehát arról beszélni, hogy hogy alakult ki az orosz államiság ez teljes időutazás lenne. Nem Oroszországnak szerveztünk segélyakciót, hanem Ukrajnának a megtámadott félnek. Csak egy dologra hívnám még fel a figyelmüket, Ukrajna függetlenné válásakor kb. 50 milliós ország volt. Most kb. 30 millió alatt van. Ebben ki a felelős és kinek kellett volna jobb politikát csinálni? Kissingert olvassák, én azt javaslom, akkor talán találunk a kérdéseinkre válaszokat. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
40/2023. (V.30.)
önkormányzati határozata

a Megyei Jogú Városok Szövetsége kezdeményezésének támogatásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta és támogatva a Megyei Jogú Városok Szövetsége kezdeményezését megerősíti Magyarország – az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról az Országgyűlés által meghozott 5/2023. (III.31.) OGY határozatban kifejezésre jutó – békepárti álláspontját;
2. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a Vármegyei Közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnökét.

határidő: 2023. június 15.

felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Szita Károly, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben az üléssterembe Farkas László, Földi István, Tóth Viktor, Dr. Veres János megérkezett, Papp Bertalan az ülésstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Valaki még nem szavazott. 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS 41/2023. (V.30.) önkormányzati határozata

egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásról

A Vármegyei Közgyűlés

az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet alapján az Irányító Hatóság által megküldött költségnövekmény iránti igénnyel a határozat melléklete szerint egyetért.

A határozatot kapják:

1. Oláh Gábor területfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár (Miniszterelnökség, Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkarság, 1357 Budapest, Pf. 6.)
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba megyei jegyző

(Időközben az ülésterembe Adorján Béla megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs, kérdezem jegyző urat van-e kiegészítése? Nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a Terület-és Vidékfejlesztési Bizottság és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
42/2023. (V. 30.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

13. Tájékoztató a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás tevékenységéről

Előadó: Szabóné Cap Andrea, a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm igazgató asszonyt, és megkérdezem van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. A Tisza Európai Területi Társulás egy segélyakciót bonyolított le, felismerte az idők szavát és ez az akció folytatódik. Most is koordinálják a segélyakciókat, gyűjtik az adományokat. A következő közgyűlésre csinálunk egy ilyen napirendi pontot. Számoljon be a segélyezési tevékenységéről a Tisza ETT. El kell mondanom, hogy Kárpátalján a magyar kormányzat hulladéklerakót épít. Elindult a beruházás, háborús körülmények mellett. Ukrajnával, Kárpátaljával nagyon is normális a kapcsolatunk, és mindjárt behozok egy elismerést is amit Kijevben vettünk át, amit Kárpátalja kormányzója adott át Kijevben alelnök úrnak, azért a segélyakcióért, azért az együttérzésÉRT, szolidaritásért, amit Kárpátalja, illetve Ukrajna vonatkozásában messzemenőleg elvégeztünk. Elmondta alelnök úr, hogy egyedül az összes humanitárius akció közül a Bucsai Általános Iskolának az újjáépítése kezdődött meg magyar kormányzati pénzből Bucsában.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Tájékoztatná a megye közvéleményét és a közgyűlés képviselőit arról a fejlesztési projektről, ami végre beindult? A kárpátaljai, illetve a Tisza vízgyűjtőjének hulladékkezelését megoldandó szemét lerakóknak az állapota, illetve, hogy a beruházást hogyan sikerült elindítani, hogyan áll most, mikor számíthatunk arra, hogy megoldja ezt a számunkra igen jelentős problémát?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez önmagában még nem oldja meg.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Én tudok örülni már annak is, ha 500 köbméter szeméttel kevesebb jön a Tiszán. Szerintem beszéljünk erről is és csak elismeréssel tudok köszönetet mondani azért, hogy azt a hatalmas humanitárius segítséget, amit önök közreműködésével kaptak a Kárpátalján élők azokat végrehajtották.

(Időközben az ülésterembe dr. Helmeczy László megérkezett, az üléstermet Baracsi Endre elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Nagy meglepetéssel tapasztaltam, hogy egy olyan profi, meg konszolidált, kiegyensúlyozott politikus, mint az elnök úr is eljutott addig, hogy azt mondja, hogy mi mindent tesz a magyar kormány Ukrajnáért, hogy mennyire vagyunk oroszbarátok meg stb. Elnök úr, senki nem mondta azt, hogy itt bárki oroszbarát lenne. Elmondtuk a véleményünket egy vitába, azt sem mondta senki, hogy nem erőn felül támogatja Magyarország az ukrán népet a háborúban. Tényleg a minden idők legnagyobb humanitárius segélye van, mégis eljutunk egy politikai vita kapcsán, hogy azt mondom, hogy burkoltan az a vád hangzik el, hogy itt oroszbarátsággal vádolunk bárkit, vagy nem ismerjük el azokat a törekvéseket. A kormány által nyújtott minden idők legnagyobb humanitárius segélyét azt a magyar nép nyújtja. A kormány dönt benne, őket választottuk, a kormánynak egy forintja nincs. A magyar embernek van, és azt adjuk úgy, ahogy helyesen egyébként támogatjuk vele Ukrajnát.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Szeretném én is megköszönni, amit Cap Andrea vezetésével a Tisza ETT folyamatosan tesz Kárpátalja és Ukrajna megsegítése érdekében. Maga az ETT léte is erről szól és pár szót megérdemelne, hogy milyen paranoia jellemezte Ukrajnát a Tisza ETT kapcsán. Az alapításkor még támogatták, utána meg folyamatosan kérdéses, pedig egy EU-s jogintézményről beszélünk, az Európai Uniónál Brüsszelben bejegyzett jogintézményről. Mindig azzal szembesülünk, hogy Kárpátalján még megtaláljuk a hangot, följebb megyünk, nem találjuk meg. Nem akarok az előző vitához visszamenni, azt gondolom, hogy nagyon fontos az, hogy béke és nyugodt fejlődés legyen, mert a Tisza ETT munkáját is ezt segítené. Babják Zoltán polgármester úr július 8-án a háború 500 napos évfordulója kapcsán jótékonysági eseményt tart, mert ez az egyetlen, ami esetén össze tudja hívni az embereket. Lesz egy jótékonysági esemény, itt is biztatok mindenkit aki meghívást kapott rá a megyéből, hogy jöjjön el, legyünk együtt, mert csak így jótékonysági céllal lehet most ott együtt lenni. Gyűjtés lesz a háború áldozatai javára és egyébként meg legalább látjuk egymást. Nem tudnak haladni a projektek, az együttműködések, az ETT se tud ülésezni vagy nem úgy, ahogy korábban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A Tisza Európai Területi Társulás olyan jogintézmény, amely Kárpátalján is joghatályos. Nagyon komoly eredmény volt, hogy ezt kárpátaljai barátainkkal, ukránokkal, ruszinokkal magyarokkal együtt tető alá tudtuk hozni, és éppen ezt megünnepelni voltunk. Személyes élményem volt, és azóta is elgondolkodtat, hogy miért alakulhatott ez

így, vagy hol rontottuk el, vagy hol ronthaták el. Brüsszelben jártunk az Európai Régiók Bizottságánál ez a Tisza ETT bejegyző hatósága egyúttal. Éppen aznap látogatást tettünk Ukrajna Európai Unióhoz akkreditált nagykövetségén, az a nagykövet asszony lett a Magyarországon nagykövet, aki akkor még ott dolgozott az ukrán képviselőn. Nagyon örültünk a dolognak, ott voltunk és Ukrajna vízummentességét éppen azon a napon szavazta meg az Európai Unió Tanácsa. Amikor Ukrajna megkapta a vízummentességet tréfásan mondtuk egymásnak, hogy csak nekünk kellett eljönni Brüsszelbe lám, elintéződött Ukrajna vízummentessége. Egy héten belül elkezdődtek azok a magyarelles törvényhozási aktusok, amelyek azóta is folytatódnak. Nyelvtörvénynek stb., tehát megkapta Ukrajna a vízummentességet és azonnal változtatott a politikáján kormányoktól függetlenül. Ez nagy csalódás számomra. Persze ez nem mentesít bennünket az alól a felelősség alól, hogy támogassuk az ukrán népet és a menekülteket befogadjuk, hiszen mi vagyunk az első biztonságos ország. Ez így helyes, mindenféle humanitárius szempontból és igyekszünk erről hallgatni is a háború befejezéséig. S újra felmutatom azt az elismerést, amit a munkáért kaptunk Kárpátalja katonai kormányzójától Mikita úrtól, tehát én azt gondolom, hogy ez kellő bizonyíték arra, hogy a vármegyei önkormányzat támogatja Ukrainát humanitárius akciókkal és minden más módon, kivéve a fegyvereket.

SZABÓNÉ CAP ANDREA (Tisza ETT igazgatója): A Zéró Waste projektünkről szót ejtek, hiszen nagyon büszkék vagyunk arra, hogy ez 2023. január 1-jén elindult. Mint tudjuk a tiszai szennyezés oka az, hogy Kárpátalján nem megoldott a szilárdhulladék begyűjtése és feldolgozása. Ez a szemétkerakó, amely beregszászi járási Jánosiban kerül majd kialakításra tulajdonképpen egy depónia, mely által beindulhat egy hulladékválogató üzem is. Korábban egy projektből már maga a hulladékválogató az megépült és így egy hulladékválogató rendszer tud beindulni. Ez tulajdonképpen 200.000 ember hulladékát fogja tudni magába foglalni és feldolgozni. Évente 25-30.000 tonna szemétről beszélünk. Sajnos ez még nem fogja megoldani az egész kárpátaljai helyzetet, hiszen a főbb problémák a kistelepüléseken, hegyvidéki falvakban vannak, hiszen ott nincs lehetőség hulladéklerakó építésére és onnan nem megoldott a hulladék elszállítása. Természetesen a Tisza ETT-nek további céljai között szerepel az is, hogy a fentebbi részekben is valamilyen megoldást találjon arra, hogy pl. a técsői járásban hulladéklerakót építtessen hasonló projekt keretein belül. Nem volt zökkenőmentes az útunk eddig, hiszen maga a projekt már 2018-ban nyeresre lett ítélve, azonban hosszú és rögös az út, amíg ami 2022. december 21-én elnök úr aláírhatta a támogatási szerződést. Nagyon reméljük, hogy ez év december 31-éig megépülhet maga a hulladéklerakó, ez egy első lépése annak, hogy megoldást találjunk a kialakult problémára és ez egy minta lehet a további fejlődés szempontjából.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban így van, ez a legfontosabb infrastrukturális projektje a Tisza ETT-nek, sőt talán mondhatnám is, hogy az eddigi ENI programokból ilyen nagy mértékű infrastrukturális fejlesztés még nem valósult meg Kárpátalján. További kérdésük hozzászólási szándékuk nem volt, úgyhogy szavazhatunk a tájékoztatóról. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy 20 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta a testület, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
43/2023. (V.30.)
önkormányzati határozata

a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás
tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás tevékenységéről szóló tájékoztatót jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Szabóné Cap Andrea, a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás igazgatója, 4600 Kisvárda, Szent L. u. 7-11.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége 20 fővel továbbra is fennáll. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Vármegyei Közgyűlés a zárt ülésen a következő határozatot hozta:

15. Bejelentések, kérdések, interpellációk

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Június 2-án lesz pontosan 75 éve, tehát egy nevezetes évforduló, ekkor dördült el véletlenül Pócspetriben az a bizonyos lövés, amit a Rákosi-féle kommunista diktatúra arra használt fel, hogy egy koncepciós pert okozott a település lakosainak a nyakába és ennek az lett a következménye, hogy később a parlamenttel megszavaztatták az iskolák államosítását. Ebben a perben halálra ítélték Asztalos János katolikus lelkészt, ő kegyelmet kapott, de Királyfalvi Kremper Miklóst, akinek köze nem volt a gyilkossághoz, őt ki is végezték. Minden évben megemlékezünk ezekről az eseményekről. Most szombaton lesz délután 3 órakor Pócsipetriben és előző nap, tehát a napján amikor évforduló van, délután 4 órakor a megyei könyvtár dísztermében lesz egy könyvbemutató Pócsipetriről. Vidámabb dologról szólnék, jelenleg a mi megyékben él és dolgozik Bardi Béla polgármester úr, aki jelenleg már az ország legrégebbi olyan polgármestere, aki már a rendszerváltás előtt is a településének első számú vezetője volt 37 éve.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nyíregyházán Czine Tibor egykori alkotmánybíró fog jogtörténeti szempontból a semmisítő perekről beszélni. Remélem nem veszik dicsekvésnek, én vagyok a ország leghosszabban hivatalban lévő megyei közgyűlési elnöke, tehát én még láttam olyan állapotában a vármegyei önkormányzatot, amikor intézményfenntartó volt.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Egy olyan témáról szólnék egyetlen mondatban, ami, ami gyakorlatilag a Kisvárosok Szövetségétől indult, a közgyűlésünk pedig csatlakozott rá és mi is szerettük volna, és támogattuk is felterjesztéssel, hogy az egészségügyi rendszer szelete, a központi háziiorvosi ügyeleti rendszer átalakuljon. Én jelen esetben csak Vásárosnaményről tudok szólni. Érdeklődtem, rendszeres és folyamatos kapcsolatban vagyok az ügyeletet ellátókkal, az OMSZ szakemberével, a mentőtisztekkel, az orvosokkal, háziiorvosainkkal és hadd jelezzem azt, hogy ez a törekvés a mi esetünkben előre mutat. Úgy látom, hogy a lakosság egészségügyi biztonságérzete tovább tudott növekedni, nyilván ez egy közös munkának az eredménye volt, hiszen a beregi kistérség átadta az ingatlannak azt a részét, ahol az ügyeletet ellátják és az eszközöket is. Ennek tükrében elnök úrnak a munkája és a mi hozzáállásunk úgy látom, hogy beváltotta a hozzá fűzött reményeinket. Március 1-jétől a központi háziiorvosi ügyeleti rendszer ugye megyénkben átalakult, látjuk azt, hogy több megye is most már átáll a rendszerre és ez úgy tűnik most, hogy jó döntés volt.

SESZTÁK OSZKÁR (közgyűlési tag): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést,

hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2023. június 29. (csütörtök). Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából szervezett ünnepségre 2023. június 2-án 10,00 órai kezdettel, a Nemzeti Összetartozás Emlékművénél (Nyíregyháza, Hősök terén) kerül sor, melyre szeretettel várunk minden érdeklődőt. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke


DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző



The seal is circular with a double border. The outer ring contains the text "Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata" with asterisks at the top and bottom. The inner circle features the coat of arms of the county.