

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. november 29-én megtartott nyilvános rendkívüli üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Kerekes Miklós, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Dócs Attila, Farkas László, Filep Sándor, Földi István, Görömbei Vilmos, Gyügyei Éva, Kiss András, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Papp Bertalan, Szőke Zoltán, Sztolyka Zoltán, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Dr. Veres János, a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak.

Az ülésről távol maradt: Farkas Ernő, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Pálosi László, Tóth Viktor közgyűlési tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a mai közgyűlésen megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 20 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjának meghatározására. Van-e egyéb javaslat? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi ajánlást elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

84/2022. (XI.29.)

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. november 29-i rendkívüli
ülése napirendjének megállapításáról**

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. november 29-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1/a. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál igazgatási szünet elrendelésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatnál és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál takarékosági intézkedések bevezetésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Tájékoztató a háziorvosi ügyeleti ellátás működtetésének aktuális helyzetéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/a. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál igazgatási szünet elrendelésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. kíván-e valaki kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Hozzászólási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
85/2022. (XI.29.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál
igazgatási szünet elrendeléséről

A Megyei Közgyűlés

1. a különleges jogállású szerveknél és a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek hivatalánál elrendelhető igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 460/2022. (XI.10.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig terjedő időtartamra igazgatási szünetet rendel el;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, mint munkáltatói jogkör gyakorlóit arra, hogy indokolt esetben (pl.: soron kívüli utalások teljesítése; nemzetközi projektekkel kapcsolatos feladatok ellátása) a foglalkoztatottak vonatkozásában az igazgatási szünet időtartama alatt munkavégzést rendelhessenek el;
3. felhívja a megyei jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről szóló határozatot a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2022. november 30.

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

b. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatnál és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál takarékosági intézkedések bevezetésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés 2. oldalán a TÁVHŐ címszó alatt a TÁVHŐ ára nem 15,4 %-kal, hanem 15,4-szeresére emelkedett. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Ez a napirend azért eléggé sok problémát felvet, amit viszonylag tartalmasan megvitattunk az előző bizottsági ülésen. Egyrészt én határozottan azon az állásponton vagyok, hogy nem csupán a megyei önkormányzatnak, hanem egyébként a megyében működő összes önkormányzatnak szükségszerű lenne kiegészítő normatív támogatást kapni azokra az inflációs eseményekre való reagálásképpen, amik bekövetkeztek az elmúlt egy évben itt a környékünkön. A másik fő probléma, hogy én abszolút nem tudom értelmezni a dupla ÁFA megfizetésének problémáját és bízom benne, hogy a jegyző úr valamilyen utánajárás után egy konkrét megoldási javaslattal tud élni. Nem tudom egyszerűen értelmezni, hogy a távhőszolgáltatás árát, amit megfizet áfatartalommal együtt ez az ingatlan, azt tovább számlázással miért kell még plusz 27% áfával sújtani. Bízom benne, hogy a NAV erre valamilyen hathatós és értelmes magyarázatot tud adni. Utolsó és technikai jellegű megjegyzés, hogy ezeket az intézkedéseket és az energia válságot talán le lehetne egy energetikus bevonásával reagálni. Feltételezésként mondom, hogy hogyan lehetne energiahatékonyabb fűtési módszerekhez folyamodni, mint például ebben a teremben az inverteres klíma alkalmazása. Azt is érdemes lenne megvizsgálni, hogy ezekre a klímákra egyébként alkalmazható H tarifát egy közintézmény igénybe veheti-e. Arról nem beszélve, hogy én úgy gondolom, hogy ahhoz, hogy zökkenőmentesen működjön egy ilyen volumenű önkormányzat, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, azért nem lehet a végtelenségig meghúzni a nadrágszíjat. Vannak olyan feladatok, amiket el kell végezni, nem lehet megspórolni a területbejárásokat, nem lehet megspórolni az önkormányzatokkal történő szoros kapcsolattartást, nem lehet megspórolni a pályázatok elő- és utómunkálatainak elvégzését. Értem én, hogy az előterjesztésben benne van az is, hogy megpróbálnak jogi eszközökkel a pályázatok

lehetőségein belül valamiféle a saját erőforrásból finanszírozandó költség lefaragására, de hát az is esetleges megjegyzés. Úgy összegezném, hogy szükségszerűnek, elvárhatónak és indokoltnak tartom azt, hogy kiegészítő normatív támogatásban részesüljenek a megyében működő önkormányzatok beleértve a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatot is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Az ÁFA kérdésre illetve erre a H tarifára majd jegyző úr legyen szíves kitérni. A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének közgyűlésén jelen volt Navracsics miniszter úr, illetve Dukai államtitkár úr is. Értik a problémát és nagy valószínűséggel azt tudom mondani, hogy lesz egyfajta kompenzáció az önkormányzatoknál. Az 5000 fő fölötti településeknél Balla György egyeztet. A kormányzat elsődleges célja az, hogy azt a lakosságot kímélje, amely ugyancsak megszenvedti az inflációnak a hatásait, a rezsicsökkentés fenntartása 2.000.000.000.000 forintba kerül a magyar költségvetésnek a jövő évben. Érthető, hogy az állami költségvetés is nagy bajban van, illetve komoly kihívás elé néz, de a legfontosabb politikai cél, az embereket terhelő inflációs hatások mérséklése. Ez pedig leginkább a rezsicsökkentésen keresztül enyhíthető, illetve más egyéb kormányzati intézkedésekkel. Joggal várja el a kormányzat, hogy mi önkormányzatok is spóroljunk, tegyük meg, amit lehet, aztán majd segítenek. Meg kell tennünk, amit lehet, minden települési önkormányzatnak, államigazgatási szerveknek és megyei önkormányzatnak is. Jogos persze képviselő úr fenntartása vagy az, hogy felhozta ezt a témát, hiszen ez egy komoly és komplex intézkedést kívánna mindannyiunktól. Talán emlékezetes ön számára is, hogy benyújtottunk a területi operatív programban egy energiahatékonysági pályázatot még az energiaválság előtt. A tető felújítása most megtörténik, ez legalább 20 éve esedékes, jövőre pedig egy energiahatékonysági pályázatot adtunk be, megnyertük, és ebben az épületben a leginkább elérhető energiahatékonysági beavatkozásokat tervezünk, tehát úgynevezett fan-coil klímákat, ami ugyan távhős rendszert használ, de a pályázati rendszer nem támogatja, hogy a távhőről leváljunk. Hatékonyabban hasznosítja a távhő energiát ez a fajta fűtési berendezés, ami egyébként hűtésre is jó, hiszen nyáron hűtenünk is kell az épületet és az ennek az épületnek minden egyes helyiségét érinti. Ez a beruházás jövőre - reményeink szerint - el tud kezdődni és akkor a következő évben reméljük, hogy az árak is csökkenni fognak, habár a korábbi szintet nem fogják elérni, de ilyen módon meg tudunk takarítani az energiaszámláinkból.

DR. VERESS JÁNOS (közgyűlési tag): A határozati javaslatban ez egy elég szokatlan megfogalmazás, amikor határozatról van szó, hogy amennyiben a feltételek lehetővé teszik közvetlen számlázást az áramszolgáltatótól. Hogy fogalmazzak? Vajon mi az a feltétel, ami nem volt tisztázható? Ha ez most

megbeszélhető lenne, akkor annak örülnék. A másik, amit szeretnék mondani az, én egy picit határozottabb lennék, mint elnök úr, mégpedig a távfűtéssel kapcsolatban. Én úgy érzékelem, hogy noha folyik ez a bizonyos tárgyalás a Balla György vezetésével országosan, egyelőre nem lehet látni annak bármi fajta keretei a költségvetésben adottak lennének, ugyanakkor megjelent a nyilvánosság előtt is a Távfűtés Szolgáltatók Országos Szervezetének az a becslése, hogy az elnök úr által mondott értéknek a fele meg fog jelenni a távfűtést biztosító szolgáltatóknál mint probléma, hiszen mennyiért adhatja el a szolgáltatáshoz korlátosan meg van határozva egy rendeletben. Ugyanakkor a bejövő költségeinél az energiaár az pedig nem korlátos, azaz nagyjából 1.000.000.000.000 forintnyi látszik a távhő szolgáltatóknál a jövő évre konfliktusként, vagy problémaként, vagy fedezetlenségként. Most éppen ezért én azt szeretném javasolni, hogy ha már a témával foglalkozunk, akkor ezt a kérdést legalább valamilyen módon érzékeltetni kellene, hogy ez nem megoldott ügy 2023. évet illetően. Nem a megyei közgyűlés épületét illetően nem megoldott ügy, hanem az ilyen szolgáltatást biztosítók és ilyen szolgáltatást igénybe vevők esetében. Most azért mondom az igénybe vevők, mert az egy látszólag megoldott kérdés, hogy be van korlátozva, hogy mennyiért lehet értékesíteni a távhőt, tehát mikor majd a második hónapban nincs elég bevétele a szolgáltatónak ahhoz, hogy ki tudja fizetni az alapanyagot, akkor onnantól kezdve fel fog merülni egy olyan probléma, amelyet nem biztos, hogy két nap alatt meg fognak tudni oldali és ez egy eléggé veszélyes helyzetet eredményezhet. Ezen napirend előkészítésénél nyilvánvalóvá vált, hogy jön szembe egy probléma, ennek a megoldására mindenképpen föl kéne hívni a figyelmet, ettől határozottabban ahogy szerepel. A megyei közgyűlés elnöke kapjon tőlünk felhatalmazást arra, én most nem felterjesztési joggal akarok javaslatot tenni, mert nem hiszem, hogy azt kellene tenni, de mindenképpen érzékeltetni kellene azt, ebben a megyében is több tízezer embert érint ez a fajta probléma, ami jön szembe az ismereteim szerint több településen, ahol ilyen jellegű. Szerintem mindenképpen érzékeltetni kellene azt, hogy ha ezt nem időben fogják megoldani, akkor nagy valószínűséggel itt ellátási nehézségek is fölmerülhetnek, ami azért, a 21. században talán elkerülhető kérdés lévén, hogy látszik, hogy jön a probléma szembe. Szeretném hogyha ebben az ügyben elnök úr kapna arra felhatalmazást, vagy elvállalná nekem az is jó, hogy a közgyűlés vezetőjeként úgy gondolja, hogy kezdeményező lépést fog ebben az ügyben tenni. A másiknál pedig csak egy választ várok, hogy akkor vajon a határozatban feltételként szereplő ügy az hol tart, vagy mi az, amit még nem tudunk nem ismerünk, hogy hogyan lehet ezt megoldani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérem jegyző urat, hogy reagáljon a H tarifa és az ÁFA kérdésre.

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): Engedje meg a tisztelt közgyűlés, hogy egy kicsit visszatérjek, 2012. január 1. napjától ennek az épületkomplexumnak az üzemeltetője a kormányhivatal. Ez jelenti a Megyeháza történelmi részének az A épületnek, illetve az egyház utca felé, ha tekintünk, akkor a B és C épületnek az üzemeltetését is. Ezt az időpontot azért emeltem ki, mert innentől kezdve a Megyei Önkormányzat nem szerez be energiát, tehát minden energiabeszerzés a Kormányhivatal oldalán jelenik meg, és erre 2012. óta folyamatosan korrigálva van egy együttműködési megállapodásunk az épület üzemeltetése tekintetében. A távhő esetében a helyi távhőszolgáltatóval már több évvel korábban sikerült megállapodni, hogy a számlázás az megbontva történik egy arányszám igénybevételével, 15,7% a mi részünk, és így ez az ÁFA probléma nem jelenik meg, mert a Kormányhivatalnak ezt nem kell tovább számláznia. Emlékezetem szerint az áramszolgáltatóval szeptember óta tárgyalunk. Van rá esély, hogy ugyanezt az arányosított megosztást a számlázás tekintetében el tudjuk érni. Ami biztos, hogy a Nagyteremnek az energetikai áramszolgáltatására van külön egy almérő, abban jó esélyünk van, hogy ennek az almérőnek a közvetlen számlázása megtörténik. Az, hogy a teljes épületkomplexum áramfogyasztásának arányosított része önálló számlában a hivatal címére meg tud-e jelenni, ebben jelenleg csak bizakodunk. Én azt gondolom, hogy megoldható, tehát én nem láttam ennek jogi akadályát. Amint ebben előre lépünk, fogjuk tájékoztatni a közgyűlést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az energiaügyi miniszterhez levelet intézek ebben a problémakörben, feltárva, hogy 8 településen van emlékezetem szerint távhőszolgáltatás a megyében és valóban, hogyha veszteség a szolgáltatóknál jelentkezik, akkor az előbb-utóbb ugyancsak eléri a fogyasztókat, illetve a szolgáltatást igénybe vevőt.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Érdemes megjegyezni, hogy a megyei önkormányzat és több megyében működő települési önkormányzat elég sok mindent megtett azért, hogy a települések energiahatékonyságán javítson. Többek között közvetlenül a megyei önkormányzattal együttműködve több település is nyújtott be SECAP-os energiahatékonysági programot, ami 2030-ig terjed. Ezeket a programokat éppen a minap tárgyaltuk Vásárosnaményban. Egészen jó programok, egészen részletesen leírják azt, hogy az energiahatékonyságot mind a lakosság, mind az önkormányzatok részéről hogyan lehetne sokkal jobbra tenni, ugyanakkor a figyelemfelhívó részét azért szeretném itt elmondani, mert a program igen részletes és igen jó. Ugyanakkor a jelenlegi kormányzati szándék és szabályozás nem támasztja alá ezt a programot, például a napenergia, szélenergia termeléssel kapcsolatban hol külön fejezetben foglalkoznak ezzel, ezek igen erősen korlátozva. Én ezt a felszólalást arra használom fel, hogy arra hívjam fel a figyelmet, hogy nagyon-nagyon kellene, hogy a kormányzati intézkedések és a szándék az

szinkronban legyen ezekkel a SECAP programokkal, mert ezek a programok nagyon jók.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Örülök, hogy ezt mondta képviselő úr, hiszen néhány évvel ezelőtt a megyei önkormányzat volt gazdája ezeknek a programoknak és okozott némi polémiát vagy vitát, hogy mennyire van szükség erre a programra. Az élet igazolt bennünket, hogy minden települési önkormányzatnak, illetve különösen kiemelt partnereinknek, például Vásárosnamény Önkormányzatának elkészítették ezt a SECAP programot és most már van mire támaszkodniuk itt az energia válság közepette. A kormány folytatni akarja egyébként a SECAP programot, tehát erről ugyancsak volt az említett MÖOSZ közgyűlésen szó, hogy a megyei önkormányzatok koordinálásával folytassuk ezt, hiszen ez olyan pályázati lehetőségek előtt nyitja meg a terepet a települési önkormányzatoknak, illetve más egyéb szereplőknek is, amik fontosak a klíma vészhelyzet kapcsán is. Egyébként klíma adaptációs tervet is kellett készíteni a megyei önkormányzatoknak. A klíma adaptációs tervet ugyancsak folytatjuk a következő hétéves európai uniós támogatási ciklusban. Képviselő úr említette a napenergia, illetve a szélenergia kérdését. Szélenergiával kapcsolatban megoszlanak a vélemények, vannak komoly környezeti kárai, de az energiaválság úgy látom, hogy a közvéleményt is, vagy a kormányzatot is befolyásolta, hogy a szélenergiában is nagyobb mértékben lépünk. A napenergiával most jelentős lépéseket tett a lakosság különösen az utóbbi néhány hónapban, hogy erre átálljon, azért volt szükség erre a korlátozó intézkedésre, mert energetikai rendszere Magyarországnak ezt nem bírja. Ez újabb ezermilliárdos energetikai fejlesztést jelent a magyar energiarendszerben. Reméljük, hogy ezeket a fejlesztéseket meg tudják valósítani, és akkor a napenergiát is az eddigi módon el lehet számolni az áramszolgáltatóval, és akkor még inkább nőhet a napenergia felhasználása. Én azt gondolom, illetve a híradásokból úgy látom, hogy az emberek is komolyan veszik a takarékoskodást, még akkor is hogyha a rezsicsökkentés bizonyos hatásoktól kivédi őket. Innen is elvárva szólitok fel mindenkit, hogy mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy ez megvalósulhasson. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

86/2022. (XI.29.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatnál és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál takarékosági intézkedések bevezetéséről

A Megyei Közgyűlés

1. az elhúzódó orosz-ukrán háborús konfliktus és az azzal összefüggésben az Európai Unió által életbe léptetett szankciók okozta energiaválság negatív következményeinek csökkentése, továbbá a kiegyensúlyozott költségvetési gazdálkodás, a költséghatékony és gazdaságos működés jövőbeni fenntartása érdekében Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatnál és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalnál az alábbi takarékosági intézkedések bevezetéséről dönt

Villamosenergia:

- amennyiben a feltételek lehetővé teszik közvetlen számlázás az áramszolgáltatótól (ÁFA megtakarítást eredményez)
- a felmerülő költségek projektekben való indokolt mértékű elszámolása
- az informatikai eszközök és egyéb elektromos berendezések (pl.: hosszabbítók) irodákban történő áramtalanítása a munkanap végén
- klíma fűtésre történő használata csak az irodahelyiségek 18oC-ra történő felfűtéséig engedélyezett
- egyéb fűtésre szolgáló, tűzveszélyes eszközök (pl.: izzó hősugárzó) használata nem megengedett
- az irodában rendelkezésre álló világítóberendezések egyidejű használatának csökkentése
- az épület folyósóin és szociális helyiségeiben a használható fényforrások számának racionalizálása megtörtént, melyet követően a világítás csak az indokolt mértékben használható,
- az ügyek intézéséhez szükséges iratok indokolt esetben történő nyomtatása (az elektronikus irattovábbítás előtérbe helyezése), ugyanazon dokumentumok többszörös nyomtatásának mellőzése
- a munkahelyen tartózkodás 17,30 után csak vezetői (megyei közgyűlés tisztségviselői, megyei jegyző, belső szervezeti egységek vezetői) engedéllyel lehetséges

TÁVHŐ:

- a felmerülő költségek projektekben való indokolt mértékű elszámolása
- Bessenyei Nagyterem fűtési szezonban történő használatának újraszabályozása, melynek alapvető lépései:
 - a Bessenyei Nagyterem a megyei közgyűlés elnökének engedélyével használható;
 - meg kell teremteni azokat a műszaki feltételeket, melyek biztosítják a Bessenyei Nagyteremben a fűtés egyedi mérésének lehetőségét;

- amennyiben a fűtés egyedi mérésének lehetősége biztosított, a Bessenyei Nagytermet igénybevevők részére a mért és felhasznált hőmennyiség költségének kiszámlázása;
- a hőmérséklet munkanapokon 18oC-on, hétvégén, munkaszüneti napokon és ünnepnapokon 16oC történő biztosítása
- az irodák szellőztetése csak indokolt mértékben lehetséges

Hajtó- és kenőanyag:

- a hivatali gépjárművek futásával összefüggésben havi kilométer maximum megállapítása
- a felmerülő költségek projektekben való indokolt mértékű elszámolása
- a hivatali gépjárművek igénybevételének – elnöki koordináció mellett történő – racionalizálása, az egyes utak lehetőség szerinti összevonása és az igénybevétel indokoltsága, melyek alapján a használat vezetői (megyei közgyűlés tisztségviselői, megyei jegyző) engedéllyel lehetséges
- a dolgozók saját gépjárműve hivatali célra történő igénybevételének mellőzése

2. felhívja a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjanak az 1. pontban meghatározott takarékosági intézkedések betartásáról;

Határidő: folyamatos,
elnöke

tájékoztatás: 2023. június 30.

Felelős: közgyűlés

megyei jegyző

3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket, adják ki a szükséges (jog)nyilatkozatokat azon műszaki feltételek megteremtése érdekében, melyek biztosítják a Bessenyei Nagyteremben a fűtés egyedi mérésének lehetőségét azzal, hogy indokolt esetben a költségvetés módosítása által biztosítsák a forrást a tervezési és kivitelezési munkák költségeinek viseléséhez.

Határidő: folyamatos,
elnöke

tájékoztatás: 2023. június 30.

Felelős: közgyűlés

megyei jegyző

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Hozzászólási szándékot sem jeleztek, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
87/2022. (XI.29.)
önkormányzati határozata**

egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásról

A Megyei Közgyűlés

az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet alapján az Irányító Hatóság által megküldött költségnövekmény iránti igényekkel a határozat melléklete szerint egyetért.

A határozatot kapják:

1. Oláh Gábor területfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár (Miniszterelnökség, Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság, 1357 Budapest, Pf. 6.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Tájékoztató a háziiorvosi ügyeleti ellátás működtetésének aktuális helyzetéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. Kíván szólni?

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Egy nagyon hosszú időszak után vagyunk itt ezzel a napirenddel. Úgy gondoltuk, hogy mivel a parlament előtt fekszik ez a törvényjavaslat, mivel a megyei közgyűlés intenzíven foglalkozott több körben ezzel a témakörrel, ezért illő, hogy erről a törvénytervezetről véleményt alkossunk. Nagyon sok minden benne van ebben a törvénytervezetben, a legfontosabb kérdés számunkra a központi háziiorvosi ügyeletnek az ellátása. A tervezet alapján az önkormányzati fenntartásból átkerülne az állam fenntartásába, az Országos Mentőszolgálat részére kerülne átadásra. Jőmagam tíz éve szorgalmaztam ennek az átvételét. Számtalan államtitkárral beszéltem, összeszámoltam öt egészségügyi államtitkár volt ez alatt az időszak alatt, mindenki megígérte, hogy ezt a problémát rendezzi, végül Dr. Takács Péterre esett a választás, akinek ezt meg kell oldani társadalmi egyeztetéssel. Én az államtitkár urat többször kértem, hogy amennyiben a Hajdú-Bihar megyei pilot projekt kiterjesztésre kerül, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében - mivel szomszédos és az ország legkeletibb megyéje - kerüljön sor a következő feladatátvételre. A legutóbbi beszélgetésünk alkalmával is megígérte államtitkár úr, hogy amennyiben a parlament elfogadja és a kormány hozzáigazítja a szükséges szabályozásokat, akkor Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét át fogja venni január 1-jétől. Egy eléggé szoros határidő, bízom benne azért, hogy jövő év első hónapjaiban ezt a feladatot át tudjuk adni az állam részére.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban egy nagyon komplex problémakörrel van szó. Nyíregyháza megyei jogú városon kívül legszorítóbb probléma a megyében, sőt az országban is, hiszen a kisebb településeken az ügyeleti ellátás a folyamatos problémákat okozott. A háziiorvosok nem akarták vállalni, az önkormányzatoknak volt a feladata, tehát ez rengeteg konfliktust és megoldatlan ellátást szült. Ugyanakkor felnyitott számos más problémát is, ahogy tájékoztam, a háziiorvosi praxisok vonatkozásban. Én nem vagyok egészségügyi szakember, tehát ezt nem tudom, hogy ez mennyire volt indokolt a háziiorvosi praxisokhoz is hozzányúlni, de itt számos beruházás történt, hogy a megyei jogú városok felújították a rendelőkét, valódi tulajdonosként elkezdtek viselkedni a háziiorvosok, mármint a praxis tulajdonosaként talán most már van értéke is a praxisnak, habár még Nyíregyházán is volt betöltetlen gyermekorvosi praxis.

DR. SIMONNÉ DR. RIZSÁK ILDIKÓ (közgyűlési tag): Én egy picit a problémát árnyaltabban látom. Örülünk annak, mint önkormányzati képviselő, önkormányzatot vezető, hogy megpróbáljuk kijavítani az alapellátást, és megpróbálunk tiszta vizet önteni az ügyeleti rendszerbe. Ugyanakkor én az asztal másik oldalán is ülök, és mint házi orvos érzékelek olyan problémát, hogy elég-e a rendszerben dolgozó humán erőforrás az ügyeleti rendszernek a működtetéséhez? Akár az OMSZ részéről, akár az alapellátásban dolgozó házi orvosok részéről. Azok, akik a területen és az alapellátásban kicsit otthon vannak, és látják a rendszerben dolgozók átlagéletkorát, akkor azt láthatjuk, hogy ma a területen dolgozó kollegáknak 30-40 százaléka nyugdíjas korú, és közel van a nyugdíjas éveikhez. Nyilván más az ügyeletnek a szervezése egy megyei jogú városban és más olyan területen, ahol csak egy települést érint egy nagyvárosban. Ott, ahol kis településeket is fog érinteni, ott már kicsit árnyaltabb. Én elfogadtam, hogy az önkormányzatoknak a költségvetését a jövőben ez nem terheli, de azt gondolom, hogy egy önkormányzatnak az sem lesz jó, ha a nyugdíjas házi orvos nem fogja folytatni a munkáját. Hiszen egy kistélepülésen a polgármester, a lakosság elégedett az ott dolgozó nyugdíjas éveikhez közel álló vagy akár nyugdíjas házi orvossal is. Ha ők a rendszerből kikerülnek, akkor az alapellátás is veszélybe kerülhet sok területen. Én ezen aggodalmamat szerettem volna kifejezni, illetve nem igazán tudjuk értékelni, érzékelni azt a pontot, ahol 16 és 8 óra között javasolják az OMSZ részére a diszpécser szolgálat által a házi orvos felé jelezni, hogy hova kell kiszállnia. Ez az időszak sem nem ügyeleti időszak, sem nem készenléti időszak. Ez számunkra értelmezhetetlen és az is értelmezhetetlen, hogy ki és hogyan fog kijutni? Saját autóval, gépkocsivezető nélkül, ápoló nélkül. Köszönöm szépen és érzékelem a problémát örülünk vagy hozzájárulnak, de bízunk a döntéshozók bölcsességében, hogy ezen problémáknak az ismeretében, és tükrében hozzák meg a döntést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az ügyeleti rendszer megoldásra szorul, ebben teljesen egyetértek frakcióvezető úrral és a törekvéseivel, csak úgy tűnik, hogy most a szakpolitika nagyon nagy ambícióval lépett fel és minden problémáját meg akarja oldani az ügynek. Szerintem ki kellene venni a megyei jogú városokat és akkor már megoldódna, vagy azért biztos újabb problémákat generál, de akkor a következő években arra lehetne koncentrálni, illetve Budapestre, tehát ez nagyon árulkodó hogy Budapestet kivették, ha lehet hinni a híreknek, a törvény hatálya alól.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Kezdem jól érezni magam a megyei közgyűlésben, mert konstruktív és szakmai vita folyik végre. Ezt a megjegyzést muszáj volt elmondanom, mert példaértékű, ami ma itt folyik, hiszen tényleg megpróbálunk a leghathatósabban a térségben élők érdekében valamit előre mozdulni, ugyanakkor azért is történelmi, mert azért ritka, hogy dr. Simonné dr.

Rizsák Ildikó képviselőasszonnyal egyet kell értsek. Én kiegészíteném azt, amit ő elkezdett, nem ismételve. Végeztem egy felmérést Vásárosnamény térségében. A számadatok azt mutatják, hogy 15 háziiorvosi praxisból ötben nem lépte át még a háziiorvos a nyugdíjkorhatárt és tízben bőven átlépte a nyugdíjkorhatárt. Vettem a fáradságot és néhányukat felkerestem személyesen, volt, akit telefonon és megpróbáltam érdeklődni. Nem volt számukra meglepetés, hiszen ők tájékoztató jelleggel ezt a tervezetet már megkapták korábban és bizony sajnós azt mondták, hogy nem elkötelezettségi okból, nem anyagi okból, hanem egyszerűen a fizikai fáradtságtól és azért itt az előterjesztés írott formája tartalmazza azt, hogy lesznek olyan háziiorvosok, akik reggel 8 órától este 10 óráig fognak ügyeletet folytatni. Eltérően a fővárosi háziiorvosi szolgálatoktól itt elég gyakran előfordul, hogy egy háziiorvos a napi teendői során több, mint 100 embert lát el. Felmerül a kérdés, hogy vajon lesz-e elegendő energiája bárkinek hogy ezt a feladatot ellássa. Ha ezek az előrehaladott korú, de hűen szolgálatot teljesítő háziiorvosok ezt fizikailag nem tudják vállalni és leteszik az orvosi táskájukat, akkor bizony elég nagy bajban leszünk. Hétköznapokban is érezhetjük a problémát, megint csak idehozom Vásárosnaményt polgármester úrral rendkívül nagy fejtörést okoz, hogy vajon egy háziiorvosi körzetet, amit jelenleg is egy nyugdíjas háziiorvos, aki ráadásul mozgásában is korlátozva lát el helyettesítőként, vajon lesz-e olyan fiatal orvos, aki ezt el fogja vállalni? És mi fog akkor történni, hogyha ez a 10 háziiorvos a térségünkben ennek az irányított és kötelezően hatályba lévő rendszernek köszönhetően tényleg leteszi a táskáját. Lesz 10 megüresedett körzetünk. Fontos hozzátenni, hogy azok a tervezetek, amik az 1200 főnél kisebb háziiorvosi körzetek megszüntetésére adnak iránymutatást, azok nálunk nem relevánsak, hiszen nálunk nincsenek ilyen körzetek, az ottani háziiorvosok jellemzően minimum 2000 embert látnak el. Így is, tehát ezt azért tartottan fontosnak elmondani, mert már érzékelnie kell mindenkinek ezt az elképesztő leterheltséget, egy olyan életpálya után, amiben már bőven a nyugdíjkorhatár után teljesít szolgálatot. Én ebben a formájában nem fogom tudni támogatni ezt az állásfoglalást, de én azt gondolom, hogy felelősen gondolkodva ez sokkal nagyobb odafigyelést, sokkal megfontoltabb döntést igényel, és a törvényalkotókat attól óvom, hogy nagyon drasztikusan belenyúljanak, hogy a háziiorvosokat térségünkben ilyen formában terheljék. Nem szeretném, de attól tartok, hogy katasztrófa lesz a vége.

DR. VERESS JÁNOS (közgyűlési tag): Egy olyan kérdéshez értünk, amelyben úgy látszik, hogy valóban olyan egyetértés is létrehozható a hozzászólások alapján amire ritkán szokott sok példa lenni itt a közgyűlésben, de most egy harmadik politikai erő képviselőként azt tudom mondani, hogy amiben mi egyetértettünk annak idején és az előterjesztésben elnök úr pontosan meg is hivatkozta, én szeretném szó szerint az előterjesztés szövegét idézni. Mintegy egységben a Megyei Közgyűlés ezen témában korábban meghozott döntéseivel a testület határozatban fejezze ki támogató

egyetértését a háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás rendszerének tervezett törvény átalakítása mellett. Szerintem ebben a mondatrészben nincs véleményeltérés közöttünk, mint ahogy abban sincs véleményeltérés közöttünk, hogy a tervezett határozati javaslatnak a 2. pontja, amely úgy szól, hogy támogató egyetértését fejezi ki a háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás új rendszerének kiépítésével kapcsolatban, ebben egyetértésre jutunk. Ugyanakkor nem vagyunk egyetértésben, az 1. pontot illetően a vita nyilván ebből adódik. Nevezetesen az egész törvénytervezet úgy ahogyan van, az nemcsak ezzel foglalkozik, hanem olyan kérdésekkel is, amelyről mi korábban itt nem beszéltünk egyrészt, és hát más elgondolásunk is lehet ezekben a kérdésekben, erről. Most ezért én azt gondolom, hogy magának a határozatnak az általam történő támogatása nyilván csak akkor lehetséges, hogyha az, amiben egyetértés volt közöttünk marad benne és nem az egész törvénytervezet egyetértését kéri a előterjesztő tőlünk. Itt elhangzott négy ok én hozzáteszek egy ötödik okot is. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye speciális helyzetben van az ország egészét tekintve. Nálunk van a legtöbb betöltetlen körzeti orvosi hely és nálunk a legidősebb az átlagéletkor ebben a kategóriában. Ezért úgy gondolom, hogy minden olyan, ami a törvény majdani elfogadását követően ezt a két kérdést ilyen vagy olyan módon érinti az bennünket hatványozottan fog érinteni. Ezt végig gondolva én szerintem nagyon-nagyon óvatosnak kell lenni. Akik előttem szóltak utaltak erre, egyetérttek velük, nem akarom ezt részletezni. Nagyon óvatosnak kell lenni a tekintetben, hogy a törvényjavaslat egyéb része az milyen viszonyokat borít föl, változtat meg, tesz lehetetlenné, vagy enged meg tovább vinni, tehát én legalább azt elvárnám, hogy belevegyünk ebbe, hogy kifutó viszonyrendszereket ne borítson föl. Legalább meg kellene adni azt a lehetőséget, hogy nem kell jövő év végével minden egyes jogviszonynak fölborulnia. Ugye a jelenlegi törvényjavaslat alapján ez következne majdán be. Én szerintem ez nem szolgálja azt, ami nekünk az érdekünk. Én értem, hogy az a központi irányíthatóság szempontjából ez egy jó megoldás, de nem csak erre kell gondolni szerintem. Ez a megye, ahol a megyeszékhelyen lévő kórház - ami ebben az esetben egy frekventált helyzetbe és egy kiemelt helyzetbe kerülő intézménnyé válik, hiszen minden más kórház ez alá kerül betagozódásra - több mint 100 kilométerre van jelen pillanatban is több olyan településtől, amely viszont ebből a szempontból meg ellátandó település. Szóval nem egy szokványos a mi megyénk ebből a szempontból sem. Éppen ezért én azt gondolom, hogy mindezeket figyelembe véve én kérem azt, hogy fontolja meg elnök úr, mint előterjesztő, fontolja meg frakcióvezető úr, mint a többségi álláspontot képviselő frakciónak a vezetője, hogy amiben mi egyetértettünk abban kérnék csak most az egyetértésünket. Ne kérjék a teljes törvényjavaslathoz az egyetértésünket. Az imént elmondott okok miatt azt ugyanis nem áll módunkban megadni. A háziorvosi és gyermekorvosi ügyeletrendszerrel kapcsolatban nincs vita közöttünk, annak meg kell történnie sok minden okból, de ami ezt követi, vagy emellett még egyébként ennek a

javaslatnak része, abban nagyon-nagyon nagy viták lesznek még a hátralévő időszakban. Nemcsak a parlamentben, hanem országosan is, ez rengeteg olyan érzékeny területet érint, amit Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében nem szokványos módon kellene kezelni. Nekünk az az érdekünk, hogy lehetőleg mindenki kellő időben jusson orvosi ellátáshoz kellő színvonalon.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Nagyon sok minden elhangzott, de a legfontosabb az, amiről ez a tájékoztató szól, hogy a lakosság egészségügyi biztonsága a legfontosabb. Ez a tájékoztató gyakorlatilag elmondta, hogy megmutatja azt, hogy mi lenne az irány, hogy ebben most mi a követendő, mi az, amit át kell gondolni, az egyértelmű. Amire Adorján Béla képviselő úr is utalt, hogy most belelát abba, hogy hogyan is állunk. Tizenkét éve szervezzük kistérségi szinten az ügyeletet, évről évre nehezebb. Beszéljünk arról is, ami lehet nem egy szimpatikus dolog, de mindennek ára van, és tudjuk azt, hogy egy kistérség ügyeleti díjakban alatta van jócskán egy olyan szférának, aki ezt meg tudja fizetni. Mi olyan óradíjakkal dolgozunk, ami nem egy kecs egetető óradíj, sőt mondjuk ki, méltánytalan is. Csoda, hogy egyáltalán vállalják. Az, hogy az arányok ilyenek, tehát gyakorlatilag 65 év alatti házi orvosunk 30 százalék az összesből, ez nagyon kevés. Nálunk egészségüggyel foglalkozni tényleg szívből jövő hivatás és az, hogy egy orvos idejön ebbe a megyébe és itt vállal munkát, azt mindenképpen meg kell becsülnünk. Ez az irány, hogy bevonni az OMSZ-ot rendben, de amit itt elhangzott, azt elvárni egy jó házi orvostól szerintem folyamatosan napi szinten, az embertelen. Barabásba jelentkezett egy orvos, megpróbálta, nem maradt ott. Most megpályáztatunk mi is egy orvosi állást, és kíváncsian várom, hogy lesz-e házi orvos jelentkező. Most megint olyan dologgal is foglalkozunk közgyűlési szinten, ami nem feltétlen a mi hatáskörünk. A mentőállomás pontosan ilyen volt, amiért persze a településvezetők megkapják a beosztásokat, de igyekszünk segíteni és ott lenni mindenhol. Számomra ez a tájékoztató azt jelenti, hogy a holtpontról valóban elmozdultunk, van egy irány és oda kell állnunk az orvosaink mellé, mert hogyha ők is átgondolják és lépnek, akkor ebből komoly gondok lesznek. Ugyanakkor az is érzékelhető, hogy a járásszékhely települések egészségügyi ellátása talán kiemelt szerepet is kaphat a jövőben, ami nagyon fontos lenne, mert a kórházak kérdése nagyon komoly kérdés. A szakmaiság is nagyon fontos ebben a kérdésben, és úgy hiszem, hogy az első lépés ebben a házi orvosi és házi gyermekorvosi rendszer, amihez szorosan kapcsolódik a házi orvosi ügyeleti ellátás is. Ez mindannyiunk közös ügye és örülök, hogy ezzel a témával foglalkozhatunk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Számomra a törvény azt is jelenti, hogy a megyei kórházak minden megyében valóban szervezik az egészségügyi ellátást. Ez mindenféleképpen pozitívum, ugyanakkor nem kellene a fürdővízzel kiönteni a gyereket, tehát ezt szűrtem le az eddigi vitából.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Egy módosító indítványom is lenne, a határozatot kapják résznel, ott a KDNP frakciót is tegyük már be, mivel szövetségben vagyunk ez kimaradt, a frakcióvezetőt Simicskó Istvánt is címezzük meg. Tisztelet és megbecsülés övezi a vállalkozó házi orvosokat, de nem homogén a pálya, hanem eléggé heterogén. Vannak békebeli orvosok, akik tisztességgel, becsülettel végzik a munkájukat és vannak, akik nem. Ezt is ki kell jelenteni. Van, aki például napi két órát, vagy egy órát dolgozik, vagy tartózkodik az adott településen és ugyanúgy megkapja javadalmazását, mint aki tisztességgel, becsülettel dolgozik. Van, aki a központi házi orvosi ügyeleti rendszerben az elmúlt tíz esztendőben egy napot sem ügyelt, van, aki pedig 15, 12, vagy 10 ügyeleti napot vállal egy ilyen rendszerben. Nem egységes a házi orvosi társadalom és a házi orvosi társadalomban végzett munkához való hozzáállás sem. A békebeli házi orvosok előtt tisztelet és becsület én így nevezem őket, akik állják a sarat, és ez a rendszer ezért működött eddig. Hozzá kell tennem, hogy egy házi orvosi praxis átlag finanszírozása Magyarországon 3.200.000 Ft. Biztos vagyok benne, hogy az a házi orvos, aki nyugdíjba készül ezt az összeget nem fogja felcserélni 150.000 forintos nyugdíjra, tehát bármennyire is ezt állítjátok, biztosan nem fogja felcserélni addig amíg tudja vinni, hiszen az orvosok nagy többsége biztos minimálbérrel jelentette be magát. A másik jellegű kérdéskör, hogy a finanszírozásban is változás lesz. Ez azt jelenti, hogy aki több munkát fog vállalni az többet fog kapni, és a másik kérdés, hogy a központi házi orvosi ügyeleti rendszerben mindenkinek ki kell venni a részét. Attól, hogy valakinek fáj a feje vagy nincs kedve bemenni dolgozni és megkapja a fizetését, azért ilyen kívánságműsor azt hiszem, hogy nem lehetséges sem magunk számára, sem a házi orvosok számára. Aki munkára alkalmas, annak dolgozni kell, aki pedig nem alkalmas az egy másik kérdés, tehát ezt ne fessegessük ennek a dolgát. Elnézést, hogy ilyen jellegű dolgokat is megpendítetek, de azért nem mindenki veszi ki a munka frontján a részét a feladatokban. Ha pedig nem mindenki, akkor aki kiveszi, azt valamilyen formában javadalmazni kell egy rendszerben, aki pedig nem, azt valamilyen formában egy kicsit sarkallni kell arra, hogy ezt a feladatot ellássa. Ez a törvényjavaslat azért került ide, mert sajnos nagyon komoly problémák vannak. Biztos van egy olyan közös megoldás, amiben egységes álláspontot fogunk tudni képviselni. Mélységére ne menjünk, mert reggelig vitatkozhatnánk erről a történetről.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tiszteletünk az erejüket megfeszítő idősen dolgozó házi orvosoknak, de valóban ezek a jövedelmi viszonyok azért árnyalják ezt a képet. Reméljük, hogy az új finanszírozottsági rendszerben minél több fiatal orvos választja a házi orvosi hivatást, megtalálja ebben a hivatásának a szépségét. Valóban úgy, ahogy a frakcióvezető úr mondta, igyekeztünk egy olyan határozati javaslatot megfogalmazni, ami mindannyiuk támogatását élvezheti, tehát ez a következőképpen szólna: az Országgyűlés számára benyújtott T/2031.

irományszámú, „Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról” című törvényjavaslattal összefüggésben támogatja a háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás új rendszerének kiépítését. És itt csak az ügyeleti ellátásról van szó, de reméljük, hogy a törvényhozók azokat a szükséges módosításokat megteszik a vita során, ami jobbá teszi ezt a törvényt, illetve olyan átmeneti lehetőséget is nyújt. Természetesen megkapja a KDNP frakcióvezetője is, dr. Simicskó István az előterjesztést ez így megfelelő? Akkor szavazhatunk ilyen módon az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
88/2022. (XI.29.)
önkormányzati határozata**

a háziorvosi ügyeleti ellátás működtetésének aktuális helyzetéről

A Megyei Közgyűlés

az Országgyűlés számára benyújtott T/2031. irományszámú, „Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról” című törvényjavaslattal összefüggésben támogatja a háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás új rendszerének kiépítését.

A határozatot kapja:

1. Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter, Belügyminisztérium, 1903 Budapest, Pf. 314.
2. Dr. Kocsis Máté, a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség parlamenti frakcióvezetője, 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
3. Dr. Simicskó István, a Kereszténydemokrata Néppárt parlamenti frakcióvezetője, 1141 Budapest, Bazsarózsa u. 69.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van esetleg képviselőtársunk, aki ennek a napirendnek a keretében kíván szólni? Nincs. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2022. december 8-a csütörtök 9,00 óra.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

