

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2026. április 29-én megtartott nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Dudás István, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel, Lipók Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Sztolyka Zoltán, Váradi Barna, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 24 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására azzal a pontosítással, hogy a 10. napirendi pont címe „Előterjesztés „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai programrész” című dokumentum 1. számú módosítása egyeztetési változatának elfogadására” Van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot az elhangzott módosításoknak megfelelően. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a napirendi javaslatot 24 igen szavazattal, egyhangúlag a közgyűlés elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

25/2026. (IV.29.)

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2026. április 29-i ülése
napirendjének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2026. április 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Szabó Csaba r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

3. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2025. évben végrehajtott tevékenységéről

Előadó: Vörös Tamás t. ezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója

4. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében a közegészségügyi és járványügyi helyzetről

Előadó: Dr. Szabó Tünde Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tisztifőorvos

5. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye környezetgazdálkodási helyzetéről és a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtéséről

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

9. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programjának félidei értékelésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai programrész” című dokumentum 1. számú módosítása egyeztetési változatának elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata magyar-szlovák határmenti monitoring bizottságában végzett tevékenységéről

Előadó: Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke

12. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

13. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1.a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott atáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan hozzászólni? Felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a napirendi javaslatot 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a közgyűlés elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
26/2026. (IV.29.)
önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a 54/2025. (IV.25.) önkormányzati határozat 5. pontja
a 12/2026. (II.19.) önkormányzati határozat 2. pontja
a 13/2026. (II.19.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a Pénzügyi Bizottság

16/2026. (III.2.) (1. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva

1.b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a napirendi javaslatot 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a közgyűlés elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

27/2026. (IV.29.)

önkormányzati határozata

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Szabó Csaba r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóját Szabó Csaba rendőr dandártábornok urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitányát és a testületi ülésen megjelent rendőrségi vezetőket. Kérdezem Szabó Csaba dandártábornok urat, mint a napirendi pont előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

SZABÓ CSABA r.dandártábornok (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt. Engedjék meg, hogy egy rövid kitételrel kezdjek. Nem tartottam magamra nézve kötelező érvényűnek elődöm, Farkas József dandártábornok úr ppt-inek tartalmát, én egy sokkal rövidebb, racionálisabb és inkább az összefüggéseket taglaló ppt-t készítettem, úgyhogy arra kérem Önöket, hogy ezt előzetesen engedélyezzék nekem, amit el szeretnék mondani. Előjáróban, hogy a főkapitányságon soha nem látott mértékű változás volt az elmúlt évben. Változott a főkapitány személye, két főkapitány-helyettes nyert kinevezést, öt rendőrkapitány került kinevezésre, három határrendészeti kirendeltségvezető, jelenleg van három megbízott rendőrkapitányunk és egy megbízott határrendészeti kirendeltségvezetőnk. Azt gondolom, hogy ez egy olyan személyzeti változás volt, ami párját ritkította Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében, de ennek oka volt mégpedig az, hogy a csengeri és a nyírbátori határrendészeti kirendeltség megszűnt, illetőleg vezetők vonatkozásában a tízéves vezetői mandátumok maximuma betöltésre került és ezért került sor a személyi változások meglépésére, tehát nem szakmai okai voltak, hanem szervezet korszerűsítési okai. Nyilvánvalóan ezt vezetői rotáció is követte, de reményeink szerint és egyet fognak velem érteni, hogy ez a szakmai munka tekintetében nem jelentett romlást. Kérem szépen az első ppt-n a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekményeket rögzítettük, és a hozzá kapcsolódó nyomozás eredményességi mutatót. Hogyha megnézzük az elmúlt két évnek a trendjét, akkor azt lehet megállapítani, hogy stagnál, kismértékű a változás a bűncselekményekben, de 2022-2023-hoz viszonyítva emelkedik a bűncselekményeknek a száma. Részletesen fogom elemezni, hogy melyek azok a bűncselekmény kategóriák, amik ezt okozzák. Egyet viszont meg lehet állapítani, hogy az a trend, hogyha nő a bűncselekmények száma, csökken a nyomozás eredményesség, vagy fordítva, ha csökken a nyomozás eredményessége, akkor nő a bűncselekmények száma. Ahogy az a trend megállapítható, azt a célt tűztük ki magunk elé, hogy ezt, ha megfordítani nem is tudjuk rövid távon, de a kettőnek az amplitúdóját szeretnénk mérsékelni, mert ha úgy végezzük a munkánkat a továbbiakban is, akkor ebben hathatós változást nem fogunk tudni elérni. Ugyanez igaz a 14 kiemelt bűncselekményi kategóriára. Nem sorolom föl, de ide tartozik az emberölés, a testi sértés, ide tartoznak a betöréses lopások, és hogyha a sor végét nézem, akkor a jármű önkényes elvétel is ide tartozik még mint bűncselekményi kategória. Ebben pontosan ugyanazt az utat járjuk, mint az összes többi bűncselekmény tekintetében, még akkor is, ha egyébként vannak olyan bűncselekményeink, amiben 100 %-os nyomozás eredményességi mutatót tudunk produkálni. Büszke vagyok az emberölések, halált okozó testi sértések, rablások tekintetében, amelyek rendkívül súlyos bűncselekmények, hogy ezekben a százszázalékos mutatót tudjuk tartani. De hát nyilván ennek ára van, tehát, hogy mindenben nem tudunk százszázalékosak lenni. Kár lenne azt tagadnunk, hogy vannak eredménytelen nyomozásaink, de összességében azt gondolom, hogy ezek a nyomozás eredményességi mutatók, a megye hozzáállását mutatják és fényesen bizonyítják, hogy van hozzáértés. Hogyha a súlypontokat jól határozzuk meg, akkor talán még javulás is várható. A következő ábrán a bűncselekmények strukturális megosztását kívántam bemutatni. Amit lehet látni, hogy a legnagyobb halmazban a vagyon elleni bűncselekmények vannak azután, hogyha megnézik a lila és a zöld metszetet, ez a közbiztonság és köznyugalom elleni bűncselekmények

és a közlekedési bűncselekmények kategóriáját tartalmazza. Ha ezt a három adatot összeadják, akkor ez 66 %-os matematikai eredményt mutat. Ezek azok a bűncselekményi kategóriák, amik vonatkozásában a rendészeti tevékenység hathatós támogatást tud nyújtani a bünygyi eljárásokhoz, vagy ha a rendészeti tevékenységünk nem kellően hatékony, akkor ezeknek a bűncselekményi deliktumok elszaporodásához vezethetnek. A legnagyobb halmazban megjelent 4627 bűncselekménynek is van egy olyan változója, ami nem feltétlenül a közterületi szolgálat működésén múlik, az pedig nem más, mint az online térben elkövetett vagyon elleni bűncselekmények. Azért ezekhez és az előző adatokhoz hozzátartozik az is, hogy ennek egy speciális nyomozási technikája van, tehát itt nem feltétlenül ott folytatjuk le a büntetőeljárást, ahol a bűncselekmény megtörtént, hanem ott, ahol ez a legcélszerűbb és ebből kifolyólag ezres nagyságrendű változások lehetnek a statisztikai mutatók tekintetében, de ettől jobb metodikát, minthogy így nyomozzuk ezeket a bűncselekményeket jelen állás szerint nem lehet megállapítani. Áttérnék arra, hogy mi a filozófia azzal összefüggésben, hogy hogyan tudnánk változást elérni. A közterületi intézkedési aktivitást szeretném itt, hogyha megtekintenék, tehát az, hogy csak azt nézzük, hogy a közterületi óraszámunk hogyan alakul, azt gondolom, hogy nem járható út. Nem biztos, hogy a közterületi óraszámot tudjuk növelni, hiszen nem lettünk többen, hanem nekünk azt kell célul kitűzni, hogy az aktivitást növeljük. És milyen tekintetben most csak az alkoholszondás alkalmazásokkal összefüggő kérdéskör van föltéve. El fogom mondani, hogy miért, de ez nem jelent mást a mi tekintetünkben. Szakszót fogok mondani, hogy a proaktív rendőri tevékenységet helyeztük előtérbe. Mit jelent ez? Kezdeményezés, előrelátás és cselekvés, Ez pedig a biztonsági övet nem használó személyekkel szembeni proaktív fellépésnek az eredményességét, vagy legalábbis a dinamikáját mutatja ma, hogyha csak a 2020-2021-es adathoz viszonyítjuk több mint 2,5-szeres az az intézkedési szám, amit a megye rendőrei végrehajtottak. És hogy miért tesszük ezt? Azért, mert meg kell előzünk azokat a cselekményeket, amelyek bekövetkeznek vagy bekövetkezhetnek. És itt, a mi megközelítésünkben ez egy eszköz, hogy ezt alkalmazzuk. Nem cél a büntetés. A büntetés az egy eszköz és az egy jogalkotói akarat. A mi akaratunk az, hogy mindenki tartsa be a jogszabályokat. És ehhez egyetlen egy út vezet, az, hogy a rendőri intézkedéseket fokozzuk azokban a kategóriákban, amelyek egyébként kritikusak a megye tekintetében. S máris jön a következő, amiben az összefüggést más szempontból is megvilágítom, hogyha azt vesszük alapul, hogy 2010-hez, képest 2025-ben, vagy 2024-hez képest 2025-ben, hogy alakult a bűncselekményeknek a száma, akkor azt is mondhatnánk, hogy rendben van, néhány százalékos vagy néhány darabszám eltéréssel hátra is dőlhetnénk. De nem lehet. Azért nem lehet, mert az ittas járművezetés és az ittasan elkövetett baleseti arányunk az kritikus. A célkitűzés a 6 %, ehhez képest Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 9,8 %, tehát ez ellen nekünk föl kell lépni mégpedig azért, mert az én megközelítem és valamennyi vezetőársam megközelítése értelmében egy ittas járművezető, az egy potenciális emberölő. Nem, nem engedhetjük. És még akkor sem fogjuk engedni, hogyha az állampolgárok úgy gondolják, hogy a rendőrök zaklatólag lépnek föl. Azoknak, akik minden szabályt betartanak, semmi félnivalójuk nincs, de azt, hogy rendőri intézkedéssel találkozni fognak, azt viszont garantálni fogjuk a jövőben is. A következőben a balesetek számának alakulásával, összefüggésben a halálos baleseteket emeltem ki. Azért emeltem ki, mert ebben egy európai uniós irányelv van, amit Magyarország is elfogadott. Az európai uniós irányelv értelmében az évtized végére 50 %-kal kellene csökkenteni 2010-hez képest a halálos baleseteknek a számát. Ha megnézzük 2010-hez viszonyítva, akkor gyakorlatilag nem változott semmi. De ez ebben a formában nem igaz, mert ez az abszolút számok tekintetében igaz, a viszonszámok tekintetében nem. Merthogy a forgalomnak a dinamikája és a forgalomnak a nagyságrendje az teljesen más, mint 2010-ben volt. De ettől függetlenül nem fogunk hátradőlni.

Mondom máris, hogy milyen eredményeket sikerült ebben elérnünk. Ha csak 2010-hez viszonyítjuk, hogy a 30 halálos balesetben 30 elhalt volt, és 10 ember azért vesztette az életét, mert nem kötötte be a biztonsági övet. Ez egy 33 %-os arányt jelez. 2025-ben 7 emberünk volt, aki meghalt, ez már csak egy 20 %-os arány. Nincsen akkora csökkenés, mint amekkora befektetés van a mi részünkről, de azt gondolom, hogy az egy irreális elvárás lenne, hogy olyan szinten csökkenjen. Sokkal jobb eredményt fogunk elérni, hogyha az emberek tudatosak lesznek, és ez nemcsak a közterületi jelenléttel, nemcsak a forgalomellenőrzéssel, hanem a bűn- és balesetmegelőzési tevékenységgel is befolyásolható, és ebbe az irányba fogjuk eltolni a rendőri intézkedéseinket. A következő az már egy olyan szegmense a rendőri munkának, ami nem szabadon választott. Eddig mondhattuk, hogy szabadon választott, merthogy csak törvényi és közjogi szervezetszabályzó kötelezettségünk volt. De ez, amit most felvázoltam, ez már nem szabadon választott. A magyar rendőrség részére és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye részére sem a küldéseket mutatja, azt, hogy mennyi adatlap érkezik a tevékenységirányítási központunkba, és a rendszer mennyit küld ki annak érdekében, hogy a járőreink, a körzeti megbízottaink ezeket lereagálják. Ez az 58.440-es adat, ez nem az adatlapok száma, hanem hogy ennyi küldést kell a rendőröknek állampolgári bejelentés kapcsán reagálnia, hogyha megnézik, hogy 16 perc 50 másodpercről 13 perc 58 másodpercre sikerült ezt a reagálási időt lefaragni, ez 2 perc, de ez majdnem 60.000 küldés átlagából jön és ebben benne vannak azok a küldések is, amik azért következnek be, mert valaki 2-3 héttel később fedezi föl, hogy őtöle valamit elloptak a lakásában. Szerencsére ma már lakásbetörés nem jellemző, de valamilyen ingatlanába betörték, és hogy oda is kell küldenünk. De itt priorizálnunk kell, hogy mi az elsődleges, a személy elleni támadás, vagy a frissen bekövetkezett cselekményre küldünk járőrt, vagy felvállaljuk annak az ódiáját, hogy egy 2-3 héttel korábban elkövetett bűncselekmény helyszínére csak 25 percen túl küldünk járőrt. Minden egyes alkalommal nézzük a 25 percen túli küldéseknek az okát, elemezzük az eseményeket, és ahhoz próbáljuk igazítani a szolgálat szervezést, és a szervezet irányítását. Ha az a trend marad, amit már most az első négy hónapból le tudunk vonni, akkor a hatvanezret jóval meg fogja haladni a küldéseinknek a száma. Ugyanazzal a létszámmal kell reagálnunk rá, és ez nagyfokú szervezési kérdést fog jelenteni a rendőreink számára, illetve a rendőri vezetők számára. De állunk elébe, fölkészültünk rá és a célkitűzéseinken nem szeretnénk módosítani, ettől rosszabb értékeket nem szeretnénk elérni. És hogy miért is van ennek még jelentősége? Ezt a következő ábra mutatja, ami az elfogások számát vetíti elénk. Nőtt az elfogások száma és hogyha 2022-től nézzük, akkor folyamatosan nő. Ez a cél, illetve hát nyilván az lenne a cél, hogy ne legyen elkövető, de az egy utópisztikus cél lenne. De hogyha már valaki elkövet bűncselekményt, vagy ha nem bűncselekményt szabálysértést, akkor is próbáljuk meg minél hamarabb elfogni, az igazságszolgáltatás elé állítani, és ehhez kellene a proaktív intézkedéseink, és ehhez kellene azok a reagálási idők, amik ezt szavatolják. Ma a magyar rendőrség nem az örökös jelenlét, hanem a proaktív intézkedéseket részesíti előnyben, örökös jelenlét az éjszakai órákban az megengedett, a nappali időszakban pedig az aktivitás az, ami előtérbe került. Ehhez még csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ehhez az eredményhez kellett az, hogy a határrendészeti kirendeltségek személyi állományát is bekapcsoljuk azokba a rendőri intézkedésekbe, ami korábban őket nem jellemezte. Határrendészeti tevékenységről csak nagyon keveset szeretnék szólni. Két nagy átkelőnk megszűnt a határforgalom, ebből kifolyólag csökkent a 2025-ös évben már csak az ukrán viszonylatban lévő átlépők számát és a gépjárművek számát jelenítettem meg az ott felszabaduló létszámot, azt beforgattuk a rendőrkapitányságokba, illetve a másik határrendészeti kirendeltségekbe. És azt gondolom, hogy nem pazaroltuk el azt a munkaerőt, ami a két határátelőhely átszervezése vagy megszűnése kapcsán fölszabadult, és hogy miről beszélek, akkor azt világosan mutatja az utolsó ábra, ami a létszám feltöltöttséget mutatja. A

kirendeltségeken és a rendőrkapitányságokon nem egyenletes a feltöltöttség. Azt lehet látni, hogy tiszavasvári rendőrkapitányság nincsen könnyű helyzetben, de a tiszavasvári rendőrkapitányságot ebből kifolyólag a készenléti rendőrséggel és a megyei rendőr-főkapitányság központi állományával erősítjük meg. Meg lehet nézni, hogy a beregi térségben, Vásárosnamény, Barabás, Beregsurány határrendészeti kirendeltségek, azok milyen feltöltöttséggel bírnak, és hogy önmagukban egyébként el tudnák látni a saját feladatukat, de hozzájuk ön szerveződött még Nyírbátor, Fehérgyarmat rendőrkapitányság és Kölcse határrendészeti kirendeltség és egy úgynevezett beregi ötös fogatot alkottak, és egymáshoz igazítják az intézkedéseiket, a meglévő kapacitásaikat, és ezáltal kisegítik egymást. És van még a záhonyi határrendészeti kirendeltség, ahol az útlevelkezelői létszámunk kritikusan, ehhez pedig a négy határrendészeti kirendeltségből a három magasabb feltöltöttséggel bíró ad segítséget. Én csúnya kifejezéssel, élve azt szoktam mondani, hogy olyanok vagyunk, mint egy amőba, hogy nem lettünk többek, de mindig oda tesszük az erőt, ahol egyébként ez a legjobban hiányzik. Ez fog maradni az elkövetkezőkben is. Ehhez folyamatosan elemzést és szervezési feladatokat hajtunk végre. Céljaink nem változtak, hármas célt fogalmaztam meg, és ez marad a törvényesség, a szakszerűség és az eredményesség.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kérdésekre nyitom meg a lehetőséget, aztán pedig a vitában való részvételre, úgyhogy legyenek kedvesek a kérdéseiket feltenni, aztán pedig a vitaszakaszban is lehetséges szót kérni. Kérdés nincs, akkor a vitában annyit mondanék előzetesen, hogy előző főkapitány úr beszámolójában felmerült az utóbbi időkben, hogy lehet-e még ezeket a statisztikákat javítani. Ugye volt egy nagyon látványos javulás 15 évvel ezelőtt, aztán ezek a javulások egyre inkább fokozódtak, de ugye valamit már nem lehet tovább javítani. Tehát hogy itt tart körülbelül most is a rendőrkapitányság tehát ezeket a mutatókat már nem tudom. Duplázni a rendőri állományt és a többit tehát még lehetne javítani, de ugye vannak olyanok, amiket csak költői kérdés lehet, hogy hogyan lehet még ezeket a statisztikákat javítani. Úgyhogy ezt most konstatáljuk újólapon az utóbbi néhány évben már az elődje esetében is tettük, hogy vannak olyan statisztikák, amiket már tovább nem lehet javítani, egyszerűen csak a populáció összetétele, illetve hát a rendőrség kapacitásai miatt. De romlást semmiféleképpen sem látunk. Ez önmagában is dicséretes.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Nekem vegyesen lenne kérdésem és észrevételem, hogyha megengedi ezt Főkapitány Úr. Az egyik az, hogy nagyon sok volt a közúti baleset, 877 olvastam ki az anyagból, és az lenne a kérdésem, hogy vezetnek-e olyan statisztikát, hogy mondjuk a megyében mennyivel nőtt a személygépkocsik száma, tehát hogy van-e valamilyen arányosság ebben. Én rengeteg kocsit látok. Itt van Hudák Zsolt is, Barna János is, ők látják azt, hogy Fehérgyarmaton például nem tudunk nappal megállni. Annyi kocsit van már azon a részen és hogy a kettő esetleg összefügg-e valamilyen mértékben. A másik pedig az, hogy nagyon szépen köszönjük a munkájukat, főleg azért, mert amióta Románia belépett Schengenbe, álmomban nem gondoltam volna, hogy Rozsályba olyan átmenő forgalom lesz főleg ukrán, amit hihetetlen mód türelemre kell, hogy intsem a lakosságot, hogy valamilyen formában higgyük el, hogy ebből baleset a későbbiek folyamán nem lesz. Én a Delta Programhoz kívánok nagyon sok erőt, kitartást és energiát, hogyha van esetleg erő, akkor azt mindenképp tényleg, erősen, odaütve és odafigyelve, mert a gyerekeink sorsáról és a következő generációról van szó. Nagyon szépen köszönöm még egyszer Hudák Zsoltnak, Barna Jánosnak, Rozsály hozzájuk tartozik és köszönöm a rozsályi rendőrségnek a munkáját is Önöknek. Nagyon sok erőt, kitartást, energiát, és talán kicsivel több türelmet is kívánok, hiszen az Önök munkája ezt megkívánja. Azt már nem is

merem mondani, Kapitány Úr tudja, hogy a gyorsajtásos statisztikában én is benne vagyok egy gyorsajtással. Addig vertem a raplit, míg Rozsályiba nem jött ki a traffipax, és az első ember voltam, akit gyorsan be is mértek. De ez ezzel jár, vállalom. Sietnem kellett, és most már nem sietek. Tehát azt kell mondjam, hogy a későbbiek folyamán is, ha lehet ilyet kérni, hogy tényleg vannak gyorsajtók, és ebben a polgármester is benne van, mint én, akkor legyenek szívesek segíteni a településünkön.

PARÉ ATTILA (a közgyűlés tagja): Én is szeretném megköszönni a beszámolót, amit kaptunk, és az elvégzett munkát, mert az nem kevés volt az elmúlt időszakban, és a nehezedő feladatok ellenére a kitartást. Az eredményeken és a számadatokon is látszik, annak ellenére tudjuk, és láttuk, hogy a létszám azért, az nem megfelelő. Reméljük, hogy a közeljövőben a rendőrségi állomány, illetve a rendőrség meg fogja kapni azt az anyagi, erkölcsi, illetve jogi támogatást is kormányzati részről, ami majd tudja biztosítani, vagy akár még az ugyanilyen, vagy inkább a hatékonyabb munkát is, hogy el tudják végezni a munkájukat. A bizottsági ülésen is azért az kérdés volt számomra a fiatalokéknak a létszáma, amire főkapitány úr meg is adta a választ, hogy egyben kezelik a felnőtt elkövetőkkel, de azért, ha lehetne, majd egy ilyen kimutatást a 2024, illetve 2025-ről, hogy ott azért a fiataloknak a száma az elkövetések számához mérten az esetleg nőtt vagy csökkent. Ezt meg szeretném kérdezni. Mindezek ellenére azért látjuk a pozitív változást, és reméljük, hogy ez továbbra is növekvő tendenciát mutat. Én további kitaró munkát kívánok. Reméljük azzal a lendülettel és bizakodással, ami, bár a fizetésük azért tudjuk, hogy nem egy elfogadható, és erre is meglesz majd a rendezés, hogy ezt a munkát biztosan és kitaróan tudják végezni.

KOVÁCS DÁNIEL (a közgyűlés tagja): Gratulálok én is a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények kimagasló felderítéséhez, kívánom, hogy tudják így folytatni, s engedje meg, hogy Kovács Árpádnak, a mátészalkai rendőrkapitányság vezetőjének és teljes állományának megköszönjem azt az együttműködést, amit térségünkben tanúsítanak mind az önkormányzatokkal, mind a civil szervezetekkel a közbiztonság területén és természetesen minden vármegyében dolgozónak az állományban köszönjük a munkáját.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Nekem egyébként a tanácsnoki feladatokhoz is hozzátartozik a rendőrséggel való kapcsolattartás, azért a közgyűlésben mindenki tudja meg a közvélemény is, én napi kapcsolatba vagyok a rendőrséggel. Hiába a budapesti, nagyon sok ügyet itt tárgyalok és én nap mint nap találkozom azokkal a problémákkal, amiről tábornok úr nem szólt különösebben, de hogy mondjak el egy példát. Időkorlátok vannak és a balesetekről beszél dandártábornok úr, azt mondja, elszaporodnak a balesetek. Elég sok a halálos baleset is. Ez összefüggésben van egyébként a járműpark növekedésével, az ittassággal és satöbbi. Megérkezik pillanatokon belül a helyszínelő a helyszínre, sérültek vannak, halál van, rommá tört autók, meg megy a járműforgalom, vagy menne, de kénytelen lezárni a közutat. Nem fogok nyilván nevet mondani, de a parancsnok urak tudják a katonai törvényszéken kötött ki egy ilyen helyszínelőnk Nem is akármiért? Azért, mert egy olyan elképesztő marhaság van a baleseti jegyzőkönyvben, amit ennek a szerencsétlen helyszínelőnek, ott esőben, hóban, sárban kellett megírni, közben mennének a járművek, egyik meg másik ember meg haldoklik, amit ha kiállít, ott beleőrül. Mondom neki, de még a Katonai Törvényszéken is megkérdezik, miért nem mondd magnóra, egy telefonra, hogy rendszeresítsünk egy magnót? Mintha az élet megállna, létszámhiánnyal küzdünk, és nem teheti meg például a helyszínelő azt, hogy ne állítsa ki azt az egyébként töménytelen, felesleges kérdéssel megtűzdelt baleseti helyszíni jegyzőkönyvet. Szerencsétlen

még bemegy, amit ott leír, itt ennél például az volt a probléma, hogy volt a jegyzőkönyvnek olyan része, hogy csúnyán is ír, meg gyorsan, és azt nem lehetett elolvasni. Na nem négyeltek fel bennünket azért a Katonai Törvényszéken Debrecenben, de azért mondom, sokszor olyan dolog. Például én, nagyon büszke vagyok arra, hogy a nyíregyházi rendőrök találták ki a robotzsarut. Ez egy program, amit Sopronban is beütnek, ez bizony nyíregyházi találmány volt. Az itteni rendőrök találták ki, majd tovább lesz fejlesztve. Sokszor nagyon komoly létszámhiánnyal küzdünk. Nézzük meg, hogy egyetlenegy kapitányság sincs teljesen feltöltve állományilag, a főkapitány úrnak csak gratulálni tudok ahhoz, amivel kezdett, nevezetesen, hogy voltak itt személyi változások, én ugye a portástól kezdve az osztályvezetőig, azért beszélgetek hát oda járok, ritka az olyan nap, hogy ne találkoznék rendőri vezetővel vagy akár nyomozóval. Azt tudom mondani, a személyi kérdések olyan szinten lettek levezényelve, hogy semmi baj nem volt körülötte, holott azok mindig húsba vágóak. Ahhoz csak gratulálni tudok, ahogyan sikerült megoldani a személyi kérdéseket. Na most, amit még szeretnék mondani, a létszám gondok, azok nagyon komolyak, sokkal komolyabbak, mint amin Főkapitány úr panaszkodni kezdett, de amikor azt látom egy nyíregyházi nyomozónál, hogy azt se tudja szegény, hogy hány folyamatban lévő ügye van, és ugye hát, amit le kell nyomozni, amit az ügyész felügyel. Ha valami nem jó, az ügyész nem kezd el vele küszködni, közli a nyomozóval, hogy na, akkor tessék még ezt megnézni, meg még azt, tehát olyan szinten vannak leterhelve, hogy nagyon sokat dolgozik az állomány azon kívül, hogy meggyőződés, hogy rendesen alulfizetett. Amikor itt beszélünk a balesetekről, mit tetszenek tudni vele csinálni? Hát óriási átmenő forgalmunk van, a szomszédban háború van, menekültek itt mennek át a mi megyénken, ez a megye, ez nem Békés megye, Bács-Kiskun megye, Tolna megye, tehát itt sokkal, hogy mondjam, nagyobb meg jelentősebb feladatai vannak az itteni rendőrállománynak, mint egy szoktam mondani itt a kisebb megyei vezetőknek, hogy 2. ház vagytok, tükörből. Az ittas vezetéssel kapcsolatban Nem értek egyet egyáltalán azzal, hogy zéró tolerancia van. Én már az Isten tudja, hány halálosban voltam védő hivatásomnál 50 év alatt, az, hogy zéró tolerancia, abból a szempontból a politikának ez a döntése érthető, hogy az ittas vezetés valóban egy nagyon veszélyes potenciális emberölő, mert lelassulnak a reflexek, késik, és sokszor egy tizedmásodpercen múlik egy élet. Nem vagyok benne biztos, hogy jó ez a zéró tolerancia, de ez jelentkezik a statisztikáknál, zérót tolerancia egy pohár sörrel. Meg tetszenek fogni, bizony jogosítványt ide vérvétel, satöbbi és megy a szabálysértési vagy a büntetőeljárás. Tehát a statisztikát tulajdonképpen a jogalkotó rontja el. Jogalkotó javítani is tud a statisztikán, ha felemelem a rongálásnak az értékhatárát, mit tudom, én 50.000-ról 100.000-re, akkor meg fog nőni a szabálysértéseknek, illetve bűncselekményeknek a száma. Úgy gondolom, hogy most is egy nagyon jó beszámolót látunk, de ezt már a tábornokunk alatt megszoktuk. Van még egy, amit mindig ki tetszenek emelni, ez a önkormányzatokkal, polgárőrsegekkel, helyi szervekkel való kapcsolattartás. Itt annak idején Ignác Tábornok úr volt az első olyan főkapitány, aki bevezette azt, hogy folyamatos, rendszeres kapcsolatot tartottak a megye is, meg a városi kapitányságok is a helyi polgármerőrségekkel, önkormányzatokkal. Ez egy kiváló gyakorlat, amit bevezetett. Ezt jól tetszenek csinálni, ha ezt folytatják, mert azért nem mindegy, hogy a helyi ügyintézésbe milyen szinten vesznek részt polgárőrök meg rendőrök. Ami a legeslegfontosabb az, hogy majdnem 100 %-os a statisztikánk az élet elleni bűncselekményben, meg az erőszakos bűncselekményekben, az egy csoda. Majdnem 100 %-os a felderítettsége. Pontosan ezek azok a bűncselekmények, amelyek tönkreteszik a közbiztonságot. Nem akarom részletezni, mert a vagyoniéval tudjuk, hogy nem élünk egy nagyon gazdag országban, sokan megélhetési bűnözők is vannak köztük, de az, hogy az élet elleni, azok nekünk embereknek a mindennapos biztonságát szavatolják, és ezt az állomány jól csinálja. Kívánok nagyon jó egészséget az állomány valamennyi tagjának.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Nyugalom, békesség, szép jó napot kívánok. Először is a saját frakciómat szeretném nyugalomra és békességre inteni. Minden képviselő annyit beszél, amennyit szeretne, és amennyit az időkeret és a levezető elnök enged. Nagy tisztelettel és szeretettel szeretném megköszönni Kapitány úrnak ezt a kiváló beszámolót. Nagyon-nagyon mély tartalmú volt, de legalább ennyire szeretném megköszönni én is minden kirendeltségvezetőnek és önkön keresztül a rendőri állomány minden tagjának a munkát. Két kérdésem lenne. Az egyik Schengen tapasztalatairól főleg. Itt azért látjuk mindannyian, akik közlekedünk, hogy sokkal több a mélységi ellenőrzés. Hogy tapasztalják ezt az egész Schengen történetet? Mik a tapasztalatok, mennyire vált be ez. Én azt gondolom, beszélve az állampolgárokkal, hogy az emberek nagyon szeretik azt, hogy tudnak menni faluról falura, sok esetben 2030 kilométeres távok 4-5 kilométerre estek. A közbiztonság fenntartása a fontos. Az emberek részéről, meg az a nyugalom, ami száz évig nem volt, hogy nem kell a határon elővenni azoknak az embereknek, akik összetartoznak az útlevelüket vagy a személyi igazolványukat. Kérdésem lenne, hogy mi a tapasztalat az új ukrán-magyar határon, hiszen bár háború sújtja a szomszédunkat, ennek ellenére egy új határral gazdagodott a megyénk. Ennek a tapasztalatára, közrendi tapasztalatára, mennyire használják ezt az állampolgárok, hogy látják ezt ilyen szempontból? A harmadik megjegyzésem, nekem is a traffipaxokhoz lenne. Én is nagyon jónak tartom a rendszert, egyre jobb figyelemre és türelemre inspirálja a sofőröket. Természetesen én se teszek önbevallást, de azt jelentem, hogy a csekket befizetem. Kérdésem lenne, hogy az 50.000-es most már a legkisebb bírság?

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Én nagyon rövid leszek, mert Helmecczy László képviselő úr lényegében elmondta, amit én is szerettem volna, de azért én is ráerősítenék arra, hogy köszönöm szépen azt az együttműködést, amelyet akár az önkormányzatokkal, akár a civil szervezetekkel és kiemelten a polgárőrökkel tanúsít a rendőrség. Úgy gondolom, hogy ez valóban példaértékű. A Delta Program úgy gondolom, hogy egy nagyon komoly erősítés, hogy a polgárőrökkel ilyen szinten sikerül együttműködni. Köszönjük szépen ezt, hogy ennyire odafigyelnek egymásra és főkapitány úron keresztül, kapitány urakon keresztül nagyon szépen köszönöm az állomány minden tagjának az értünk végzett munkát.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Négy dologról szeretnék röviden beszélni. Az egyik a beszámolóban a 5. oldalán szerepel, hogy a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények esetében 100 %-os nyomozás eredményességet tartanak továbbra is. Én biztatnám Önöket, nem a 100 % növelésére, de arra, hogy még több olyan eszközt használjanak, ami többet derít fel a forgalmazókról. Szerintem ez nem elégséges, ami most van, én azt gondolom, hogy a legveszélyesebb, úgy, ami most a mi megyénket is már nagyon-nagyon erőteljesen sújtja, az az, amikor mindenféle minőségi anyagból rengeteg kerül be a megyébe, és túlságosan sokat forgalmaznak. Meg vagyok arról győződve, hogy itt is van nagyon nagy látens arány, ma még én ebben kifejezetten azt kérem Önöktől, amit elmondtam már többször szóban, megint el fogom mondani, hogy igenis éljenek azokkal a lehetőségekkel, amit a törvény lehetővé tesz. Ebben az esetben mindenfajta titkosszolgálati eszköz, minden mennyiségben, ezen bűncselekmények esetében szerintem társadalmilag elfogadott mértékben használható. Éljenek ezzel a lehetőséggel. A következő dolog, ezt már többen érintették. Meglepett engem is az a mérték, amilyen mértékben változott, és ezt a következő oldalon írja, az ittasság ellenőrzésnek a darabszáma a megyében ugye 2024-ben 51.494, 2025-ben 128.342, Csak így tovább, ebben biztatnám Önöket. Ugye ma már nem pénzkérdés a rendőrség szempontjából, hogy mennyi szondás ellenőrzést

csinálnak, merthogy nem dobják el, hanem az elektromos eszközt használják. Szerintem élni kell ezzel a lehetőséggel minden további nélkül, merthogy úgy, ahogy elmondta, és ebben teljes egyetértés van közöttünk. Gratulálok ahhoz, hogy most először szerepel a tárgyiévi feladatok kitűzése között a kábítószeres problémának az ilyen megközelítése. Volt ebben a korábbiakban polémia itt már a beszámolók kapcsán. Én annak örülök, hogy ez így szerepel, én nyilván hangsúlyosabbá tenném azt a részét a dolognak, amiről beszéltem az első pontban. De az, hogy szerepel már a legfontosabb feladatok között, ez nagyon fontos. Higgyék el, hogy egy sok évtizedes bajt lehet megelőzni, hogyha kellő szigorral lépnek föl, 20-30 év múlva is bajunk lesz abból, hogyha ezt nem sikerül valamilyen módon megakadályozni. Gratulálok az állomány azon tagjainak, akik a választás napján részt vettek azon bűncselekmények megelőzésében, hogy ne történjen a megyénkben, vagy ha történik, akkor minél kevesebb történjen választási csalással kapcsolatos bűncselekmény. Meg vagyok arról győződve, hogy például Nyírbátorban és környékén érdemben sikerült ilyen jellegű eseteket megakadályozni. Nem volt ez így a korábbi választások időszakában. Azért tartom fontosnak, hogy most láthatóan vagy önök, mint megyei vezetők, vagy a helyi kapitány, nem tudom megmondani, de valaki úgy készítette fel az állományt, hogy most tudták, hogy mit kell tenni akkor, amikor láthatóan szavazatvásárlásra utaló gyanús jelek voltak. Én kifejezetten örülök annak, hogy erre sor került. Gratulálok annak, aki ezt föl vállalta döntésként, és azoknak a kollégáknak is, akik ebben részt vettek. Ők nincsenek itt a teremben, de szeretném, hogyha átadná, hogyha ezt elmondaná majd nekik, mert nagyon fontos az, hogyha lehet, akkor szorítsuk ezt még jobban vissza. Ha megnézzük a települési eredményeket, akkor bizonyos települések esetén látható, hogy a különösen veszélyeztetett lakossági kör esetében nem minden településen sikerült megakadályozni ezt a fajta bűncselekményt, ami bekövetkezett ezért. Azt gondolom, hogy rendkívül fontos, hogy most volt olyan hely, ahol érdemben sikerült fellépni. Én kifejezetten örülök annak, hogy ezt elértük. Ez a társadalmi fejlettség egy más szintjét jelenti az én szememben, mint amit korábban lehetett tapasztalni. Gratulálok önnek is, a munkatársaknak is az elvégzett munkához, és azt remélem, hogy a későbbiekben is a lakosság megelégedésére fogják végezni tevékenységüket.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Hadd fejezzem ki azt a köszönetet, amit mindenképpen el kell, hogy mondjak kapitány úr felé, hiszen olyan bátorsággal nyúlt hozzá az állományhoz is, és próbálta a saját szemszögéből átalakítani a vármegyei kapitányságot, ami mindenképpen azt feltételezi, hogy nagyon komoly szakmaiság van tábormok úr mögött, és ez látszott is a beszámolóból. Úgy gondolom, hogy amihez hozzányúltak, amivel foglalkoznak, és amit tettek az elmúlt évben, az példaértékű. Kiemelte Kovács Dániel képviselőtársam a droggal kapcsolatos fellépéseket és határozott beleállást ebbe a nagyon kényes témába. Ezúton is köszönöm Deák Ferenc kapitány úr munkáját, a vásárosnaményi kapitányét, aki nyilván parancsot tett, de megtette, és ott voltunk, és összehívta az érintetteket több alkalommal is az elmúlt évben, és bízom benne, hogy ennek lesz is eredménye a jövőben. Ugyanakkor hadd köszönjem meg Lónya, Barabás és Beregsurány határrendészeti kirendeltség vezetőinek a munkáját, és azt is, hogy amikor más területre is kapcsolódóan HVB üléseink vannak, mind a katasztrófavédelem, mind a rendőrség ott van, és mindig fölhívják a figyelmet az aktuális problémákra. Ugyanakkor speciális és jó a kapcsolatunk mind rendőri, mind határőri szinten az állomány jelentős részével is, és úgy gondolom, hogy a rendőreinkben is ott az emberség. Nyilván büntetni időnként kell, néha fontos, néha, ennek van hatása, épp ezért záráskeppen hadd köszönjem meg azt a marketing tevékenységet is, amit a rendőrség folytat, hiszen Vásárosnamény nevét a Jókai út 16 kapcsán az ország számos pontján tudják, hiszen innen mennek ki a büntetések. De bízunk abban, hogy idén egyre kevesebb

büntetés megy majd ki a Jókai útról, és mindenki betartja majd a gyorsajtással kapcsolatos dolgokat. És zárásképpen, ha már Veres János képviselő úrtól elhangzott a választás én folyamatosan tartottam a kapcsolatot Deák Ferenc kapitány úrral, és hadd emeljek ki egy dolgot. Vásárosnaményban plakátrongálás nem volt, sőt olyan jelzéseket is, amikor egy-egy plakát leesett, azonnal jelezték és intézkedtünk általuk. Ezt is köszönöm, mert úgy gondolom, hogy egy választás akkor lehet korrekt és jó, hogyha egyenlőek a feltételek és ennek megvolt a háttere. További eredményes munkát kívánok.

FARKAS ERNŐ (a közgyűlés tagja): Egy kiváló beszámolót láthattunk, nekem már a grafikonok elmondták a munkát, tehát a kiegészítés csak egy hab volt. Nekem egyetlen észrevételem, vagy kiegészítem volna. Van egy grafikon, ami nagyon torzítja, és ezt el is mondta az eredményeket. Ez a kibebiztonsággal kapcsolatos bűncselekmények. Ez nagy valószínűséggel, ha megnézzük 5 vagy 10 év múlva a beszámolót, hát biztos egy más közgyűlés más módon, teljesen más lesz a rendőrségnek a szerepe ebben, mivel ez nem településekhez, személyekhez vagy adott kapitánysághoz fog tartozni, vagy már tartozik, vagy nem tudom, hogyan fogalmazzam ezt a rendszert. Ezt külön kellene valahogy választani, az eredeti rendőri munkától azon kívül, hogy becsapja, torzítja a az eredményeket. Ezenkívül nem is mutatja meg a valóságot. Miért? Azért, mert ezek a rendszerek nem egy kézzel fogható személyekhez kapcsolódnak a megyében. Vagyis ez pontosan az, amikor egy hasonlatot mondva, eljön egy bűnöző csoport Szolnokról, és betör mondjuk a Tisza-parton lévő víkendházakba. Most ennek a felderítése során ugye itt történik az esemény. Nem tudom, hogy jó-e a példa, de effektíven a bűnözők, akiket lekapcsolunk, azt Szolnokot gyengíti vagy erősíti, mert ott jobb eredmény lesz. Tehát ezt akartam elmondani, hogy erre biztos felkészült a rendőrség. Csak én azt mondom, hogy ezt másképpen, külön, kiemelten kell kezelni. Mert most mondom egy nagyon rossz jóslatot, de nagy valószínűséggel 5 vagy 10 év múlva ez az arány, amit most láttunk, ez az egész fogja borítani, tehát olyan mértékű lesz a most még a kibebűnözéshez tudás kell, információ kell, felkészültség kell, eljönnek azok az eszközök vagy már eljöttek, amelyek egy átlag vagy még átlag alatti ember meg tud csinálni. Sőt most is vannak ilyenek. Ők gyorsabban lebuknak. Ezt így fogalmaznám, Tehát én csak erre a tényezőre hívnám fel a figyelmet, és a továbbiakban további ilyen jó sikeres felderítést és munkát kívánok az egész állománynak.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Tudomásom van róla, hogy tapasztalt rendőrtisztek eljárnak különböző iskolákba, a kábítószerellenes kampány jegyében tájékoztatják a fiatalokat. Azt szeretném mondani, tábornok úr, hogy ne csak a kábítószerre tessenek ilyenkor kitérni. Egyébként én is vállalom ilyeneket. Gimnáziumi osztályokba előadást tartani nagyon fontos a közlekedésiügyeknél. Ha hozzám bejön valaki, hogy halálos balesetet okozott, tetszenek tudni, mi az első kérdésem. Ugye nem voltál ittas, vagy nem volt ittas? Tehát az embereknek túlnyomó része diplomás, fogalma nincs arról, hogy hoppá hát az ittas járművezetés, az ittas halálos, vagy nyolc napon túl gyógyuló, az szándékos bűncselekmény. Más kérdés a gondatlan. Bármelyikünkkel megtörténhet, hogy elnéz valamit. Nem látja a kivilágítatlan gyalogost. De józan, ez egy gondatlan cselekmény. Ezért nem fog bemenni a börtönbe, mert van egy csomó közreható vétkesség sokszor a sértettnek. De az, hogy a köztudatban, az oktatási rendszerünk nem közli a középiskolákkal, hogy vajon mit is jelent az, hogyha bandában megyünk az úton, és egy jó telefonnal szembejön valaki, és elveszem tőle, az csoportos rablás aminek 5 év az alja. Azt akarom ebből kihozni, hogy az egy nagyon követendő gyakorlat, amit tetszenek csinálni, de ne csak a kábítószerre térjünk ki. Én védtem már ötdiplomás embert, aki ki-be jár a börtönbe, mert nem tud lejönni a kábítószerrel. Kijön egy darabig és utána megy vissza, már üdvözlö a BV bíró

megint itt van, meg na szóval. Azért mondom, hogy a Kábéó nagyon fontos az ittas vezetésekkel kapcsolatban, meg az erőszakos bűncselekményekkel kapcsolatban most és itt még nem akarom arról beszélni, hogy nagyon gyakori a családon belüli erőszak, amit azért Önöknek elmondanak, tehát ebbe az irányba én is azt tudom mondani, amit képviselő úr mond, hogy bizony, ez egy helyes út, és ha lehet bővíteni, de mondom, személy szerint én is, a kollegák szólnak, elmegyünk osztályfőnöki órára különösen középiskolába, mikor már tudják ezek a fiatalok, meg hallanak róla, az oktatási rendszerünk erre én nem tudom, mért nem figyel oda. Olyan gyakorlatot is tapasztaltam egyébként, azt hiszem a kisvárdai rendőrkapitányságra, ahol kábítószer miatt fél évet előzetesben volt, végül felfüggesztéssel megússza, végigjárta a gimnáziumot, elmondta, hogy mért nem szabad, mert oda fogsz kerülni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nekem is meglódult a fantáziám, és azt is el kell mondani a középiskolásoknak, hogyha egy kábítószergyanús anyagot látnak egy szobában, akkor menjenek ki onnan, és ne töltsék ott az éjszakát. De hát ez csak egy, hogy mondjam, nagyon messzire vezető megjegyzésem volt. Tehát a középiskolában most már fel kellene hívni a figyelmet, hogyha későbbiekben ilyen kihívások érik az embert az életében, erre nem kell reagálnia.

SZABÓ CSABA r.dandártábornok (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Hogyha szabad, úgy akkor a megszólítás sorrendjében válaszolnék, mert akkor már nem csoportosítottam téma szerint de röviden, akkor mindenre szeretnék válaszolni. A közúti balesetekkel és a személygépkocsik számával összefüggően, mi nem tartunk nyilván statisztikai adatokat. Egyetlen egy dologból tudunk következtetni, a közigazgatási bírságok számából és abból tudunk következtetni ezekre a folyamatokra, és azokat próbáljuk meg lereagálni. Rózsály vonatkozásában nyilvánvalóan az átmenő forgalomra olyan szempontból fölkeszültünk, hogy ott is a fiúk a mindennapos tevékenységüket teszik, és értik is, hogy mit kell csinálni, és hogy miért. A Delta Program tekintetében annyit szeretnék mondani, hogy megvalósításához nagyon nagy segítséget nyújtottak a jogalkotók, hogy sokkal könnyebb a bizonyítás ma a rendőrség számára, mint azt megelőzően bármikor volt. A második kérdéskör a létszám tekintetében és a fizetés, majd a legvégén pedig a fiatalok tekintetében. Én azt mondom, hogy a létszám tekintetében valóban csak akkor fogunk tudni előrelépni, hogyha egyébként a fizetések másként alakulnak arányában. Megteszünk mindent annak érdekében, hogy azt ki is érdemeljük, hogy érdemtelenül ne mondhasa senki, hogy úgy kapunk fizetést, hogy előtte nem teljesítünk. A fiatalok tekintetében pedig a jövő évre, ha itt leszek, szeretnék itt lenni, akkor ígéretet teszek rá, hogy a fiatalok, az egy külön fejezetet fog érdemelni. De azt kell, hogy mondjam, amit a bizottsági meghallgatáson is mondtam, hogy szignifikánsan nem jelentkezik. A kábítószeres eredményekkel összefüggésben ugyanazt tudom mondani, hogy a jogszabályi környezet az kedvezően változott, és ezt megfelelően alkalmazzák a kollégák. Tudjuk, hogy van mit tennünk. Azt gondolom, hogy a megelőzés azt a végére szeretném hagyni. A megelőzés azért ebben a kérdéskörben kardinális lesz. Szeretném a baleseti helyszínelőkkel összefüggő témát megválaszolni. Valóban igaz helyszínen kell kitölteni, közjogi szervezetszabályzó köti a kezünket, de van ennek egyébként hasznos része is, hogyha nem felejtkezünk el bizonyos dolgokról. Technikai lehetőségeink azért most már bővülnek, ma már drónnal is tudnánk helyszíni tevékenységet végezni, helyszíni szemlét, hogyha a kiképzett állományunk megvan rá és egyébként ebbe az irányba mozdul el a baleseti helyszínelés. A zéró toleranciával összefüggésben, én nem osztom a véleményt, én antialkoholista vagyok és nekem tökéletes a zéró tolerancia. Az önkormányzatokkal összefüggésben a kapcsolattartás, az

természetesen folyamatos, hiszen a települési polgármesterekkel rendszeresen találkozók, és azt gondolom, hogy korrekt együttműködést sikerül velük megvalósítani. A baleset-megelőzés kérdésköre igen, van bűn- és balesetmegelőzési előadásunk is. Tesszük a dolgunkat. Nagyon sokszor találkozunk már olyannal, hogy a gyerekek, az óvodások szólnak anyának és apának, hogy be kell kötni a biztonsági övet, merthogy az óvodába azt mondták, hogy be kell kötni, és ezt csináljuk a továbbiakban is. Kiss András képviselő úr kérdezte tőlem a schengeni tapasztalatokat Románia vonatkozásában és az ukrán vonatkozásában is. Schengeni tapasztalat Román tekintetben azt kell, hogy mondjam, hogy az átkelőhelynek a megközelítése és az átjárhatóság, az bizony az egy nagyon fontos kérdés. Ezt mélységi ellenőrzéssel próbáljuk, mert nem az átlépést ellenőrizni, hanem a jogsértéseket megelőzni. Nagyon kiváló szakmai együttműködésünk van a román partnerekkel. Rendszeresen hotspoc jellegű intézkedéseket teszünk, és amit nem említettem, de ha már itt följött, akkor meg kell, hogy mondjam, hogy Európában a legrosszabb biztonsági öv használati arány az Romániában van. Tehát, hogy azt is tudjuk, hogy nekünk a román viszonylatból beutazók tekintetében ezt a fajta intézkedési gyakoriságot, azt fönne kell tartanunk. Az ukrán vonatkozásban, a kisátkelőhely vagy egy éve megnyitott és azt tudom mondani, hogy 80 és 100 között van a napi átlépőknek a száma. Nyilvánvalóan, ez önekk hatalmas előny, mi pedig biztosítjuk, részükre ezt az átlépési lehetőséget és ukrán viszonylatban pedig egy új átléptetési rendszert vezetett be az Európai Unió, ahhoz csatlakoztunk mi is. Ez egy elektronikus beléptetőrendszer, okos eszközökkel kezeljük az átlépőket, és gyakorlatilag egész Európában lehet látni a bent tartózkodókat, illetve a bent tartózkodási napokat. Hatalmas technikai fejlesztés zajlott egyébként ebben a kérdéskörben. Traffipaxok vonatkozásában, alkalmazzuk a traffipaxot, a közigazgatási bírság mértékét, azt a jogalkotó határozta meg. Én a magam részéről tudnám egyébként támogatni a Finnországban bevezetett módszert, ami jövedelemarányossá teszi egyébként a közigazgatási bírságot. Tehát, aki többet keres, az többet fizet, aki kevesebbet keres, az kevesebbet fizet. Itt csak egy a kérdés, hogy mennyi a minimum. A polgárőrséggel összefüggő kérdéskör és a Delta Program, mi nagyon sok segítséget kapunk a polgárőrségtől, akár a rendezvények biztosítása, akár az információk átadása tekintetében. Stratégiai partnereink és számítunk a munkáikra. Több rendőr kolléga is egyébként tagja a polgárőrségnek, úgyhogy azt gondolom, hogy a mi együttműködésünk az példaértékű. A kábítószer bűncselekmény 100 %, azt jelenti ebben az esetben, hogy mindenkire, akivel szemben eljárást indítottunk, meg tudtuk állapítani, és az ügyészség is vádat emelt az ő vonatkozásukban, tehát, hogy nem volt olyan, akihez mi hozzászóltunk, hogy fel kellett volna tenni a kezünket és elnézést kérni tőle. A felderítés az természetesen folyamatos, és egyetértek, hogy a látencia nagyon nagy. De azt gondolom, hogy a látencia vonatkozásában sokkal jobb eredményt érhetünk el a megelőzés tekintetében, mintsem hogy üldözzük a bűnt, fontos a bűnüldözés is. De ha a fiatalokat már meg tudjuk győzni, akkor azt gondolom, hogy az igazi eredmény az ott fog átütő eredményként jelentkezni. Az ittas ellenőrzésről már többször beszéltem, abból nem fogunk engedni. És a kábítószer-probléma megközelítése. Továbbra is fenntartom, hogy a megelőzés az kell, hogy a legfontosabb legyen. Választással összefüggésben pedig csak egyet szeretnék mondani. Nem gondolom, hogy ez csak a magyar rendőrség eredménye. Azt gondolom, ez egy ossztársadalmi eredmény. Mi egyet tűztünk ki magunk elé, hogy a törvényeket betartani és betartatni. A személyi változással összefüggésben, ahogy mondtam, volt, amit az élet kényszerített ki. Azt gondolom, hogy jó választásokat tettünk közösen, Farkas József tábornok úrral, utána én saját magam is természetesen kikértem vezetőtársaim véleményét is. Jelen állás szerint most már a személyi változások nincsenek napirenden, s a droggal összefüggően pedig természetesen tesszük a dolgunkat. Lónya, Beregsurány, Barabás, ahogy említettem, új feladatrendszerrel bekapcsoltuk őket a közterületi szolgálatokba is. Minden eredmény, amit

elértünk, abban az ő munkájuk is markánsan benne van. A kiberbűncselekmények nyomozásával összefüggő kérdést, azt úgy szeretném megválaszolni, hogy természetesen a bűncselekmények nyomozásának van egy sajátossága, és hogy ezt teljesítenünk kell, és ez hogy mindig torzítja a statisztikát? Ez egyértelmű én a 10 év távlatában azt gondolom, hogy a bankrendszerben dolgozók, bankbiztonságban dolgozók és a rendőrségen dolgozók és az ezzel foglalkozók együttműködése azt fogja eredményezni, hogy a kiberbűnözés tekintetében nehezebb lesz a bűnözőknek a helyzete. Ugye a kétfaktoros azonosítási mód, hogy a mobiltelefonon jóvá kell hagynom azt a tranzakciót, ezzel az a probléma, hogy ez igazából az idősebb korosztályt érinti, akiket ugye még be lehet csapni érdekes módon, hogy a huszon- és harmincéves korosztályból kevesebb az áldozat itt mindenképpen azt gondolom, hogy van mit tennie. Nemcsak a rendőrségnek, még egyszer mondom, hanem a bankbiztonságnak is 10 év távlatában. Azt gondolom, hogy ez arányában nem fog változni, lehet a kárértéke változni fog, de ahogy nőnek föl azok a korosztályok, akik egyébként jobban otthon vannak az online térben, én azt prognosztizálok, hogy ez nem lesz olyan jellegű probléma, és ha a bankbiztonság támogat bennünket, akkor szerintem egész jó eredményeket fogunk elérni, mert ebben nemcsak az a nagy probléma, hogy valakit átvernek és elveszik tőle a vagyonát, hanem az, hogy ennek a visszaszerzése az elektronikai rendszereken keresztül, a hihetetlen sebesség miatt nagyon korlátozott.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A kábítószer bűncselekményekkel kapcsolatban bátorságot javaslok. Tehát mennyire valós az, hogy állítólag mindenki tudja a faluban, hogy ki az, aki terjeszti a kábítószer, ez lehetséges, hogy biztos, hogy ez felderítési kérdés, hogy rá lehessen bizonyítani. De ugye sok ilyen van, hogy a rendőr meg nem csinál semmit. Pedig mindenki tudja, hogy ki terjeszti a kábítószer, nyilvánvalóan ez felderítési kérdés, és elnézést kérek azoktól, akiket ezzel esetleg akaratlanul is megbántottam. De ez valós, problémát azzal szembesítenek emberek, hogy hát mindenki tudja, hogy Józsi terjeszti a drogot, akkor miért nem fogják el.

SZABÓ CSABA r.dandártábornok (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Engedje meg elnök úr, hogy kétféle választ adjak. Az egyik dolog az, hogy az emberek tudják, hogy Józsi terjeszti a drogot, de amikor a büntetőeljárásban kihallgatjuk őket, akkor elfelejtik. A másik a felderítés, ebben az esetben pedig kapacitás tehát nyilvánvalóan súlyponti kérdés. Nem is engedjük el ezeket a kérdéseket, de ha csak önmagában a rendőrségtől várja a megoldást a lakosság, akkor ez nagyon nehéz lesz. Nagyon kevés ma az a büntetőeljárás, ami egyébként úgy bizonyít terjesztői magatartást, hogy ott együttműködnek velünk a lakosok. De tesszük, akarjuk, magam is elég hosszú időt dolgoztam kábítószer bűn elleni területen, úgyhogy tudom, hogy milyen veszélyekkel jár ez és volt alkalmam, amikor Budapesten dolgoztam a Nemzeti Nyomozó Irodában és szerencsére erre a megyére nem volt jellemző, hogy a terjesztett anyagból több mint 10 ember halt meg, és hogy ott micsoda társadalmi nyomás volt. Ezt nyilvánvalóan szeretnénk elkerülni, és ennek érdekében dolgozunk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen főkapitány úr és elnézést a kellemetlen, vagy túlzottan őszinte kérdésért és köszönet az őszinte válaszáért.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Jobban a mélyére lát.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Hogy mondjam, igyekeztem úgy megfogalmazni a kérdést, hogy senkit se bántsak meg, hiszen ezt bizonyítani kell, és a lakosság közreműködése,

együttműködése is kell. Nem csak a problémafelvetésben vagy ön hallott valamit, hanem utána a büntetőeljárásban is. Ezt rá lehessen bizonyítani, és annál is inkább méltányolható ez a 100 %-os eredményesség, amit felmutattak ezen a területen. Amit Elnök Úr fölvetett egy valós probléma főkapitány úrral itt véleményeltérésben vagyunk a neveléssel. Nem tudja megoldani azt a problémát, ahol ma Magyarországon a forgalmazás már tart. Olyan néprétegben van a probléma, akit nem ér el a nevelés. Ugye nem kell elmagyaráznom. Na de ha ez egy valós probléma, akkor higgyék el, nincs más megoldás. Olyan eszközökkel kell utánamenni, amik csak az önök eszközei, és ha egyetlenegy fülesük van, akkor utána már tudnak olyan eszközöket használni, ami alapján utóbb bizonyítani tudják azt, amit bizonyítani kell az eljárásban. Én erre szeretném önöket biztatni. Ebben nagy társadalmi egyetértés van. Higgyék el, hogy mindenki azt várja, hogy kapják már el őket, mert ezzel csökkenti áttételesen a kis értékű lopások, hadd ne mondjam, végig ezt ismerik ezt a folyamatot, tehát ebben sokkal bátrabban, sokkal határozottabban föl kell lépniük, érezzék azt, hogy van egy társadalmi támogatottság, e mögött vannak együttműködők. Ebben a történetben nem a fogyasztók az együttműködők általában hozzá kell tennem. Sokkal inkább az én tapasztalatom szerint azok, akik már átlátják, hogy mennyire nagy a probléma, ami jön szembe velünk, itt van, bekopogott ebben a megyében, nagyon nagy arányban van jelen, és itt szerencsére nem volt még olyan, mint amire az imént hivatkoztam, hogy sok ember halt volna meg egy bizonyos anyagtól. De hogy rengeteg család megy tönkre ennek révén, azt már nagyon sokan látják itt, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Arra szeretném Önöket egyértelműen biztatni, és ha nem fognak eléggé lépni, jövőre is el fogom mondani, ha még lehetőségem lesz rá, hogy ebben érezzék azt, hogy van egy nagy társadalmi támogatottság, akkor is, hogyha esetleg anyagi problémára hivatkoznának, a főnökök erre nyugodtan támaszkodjanak, hogy itt hallják, érzik. Bárkit meg fog szólítani a megyében polgármestert ebben a kérdésben, ugyanazt a választ fogja kapni. Én teljesen biztos vagyok benne. Talán három település kivételével ellenoldalban érdekelt ezért nem azt fogja válaszolni, az összes többi meg azt fogja mondani, amit mi mondunk ebben a kérdésben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Pandóra szelencéjét nyitottam ki, csak úgy gondoltam, hogy ez tényleg a legfontosabb. A gyorsajtás ehhez képest nagyon komoly bűn és nem szabad gyorsajtani. Mindenkinek felhívom a figyelmét. De ez a legsürgetőbb társadalmi probléma a vármegyében, egyes településeken is, és ezzel a problémával találkozom, hogyha polgármester kollégákkal beszélek, egyszerű falusi lakosokkal beszélek. Erről beszélnünk kell, és ezért mondtam a bátorságot. Tehát ehhez nagyfokú bátorság kell egy körzeti megbízott részéről, mert nyilván hozzá fogják kötni elsősorban, hogy ő buktatta le a terjesztőt.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Egy olyan problémáról szeretnék szólni, amit mi, valahol egy politikai testület is vagyunk, amit amiben sajnos tábornok úr sem, meg az állomány sem tud különösebben segíteni, holott elképesztő nemzetgazdasági károkat okozott ez a dolog. Én hiszem, hogy talán az elmúlt országgyűlési választás előtt vagy közben vagy azelőtt én a legfőbb ügyész úrhoz írtam egy több oldalas feljelentést arról, hogy valamit csinálni kellene azért azzal, hogy politikai okokból át lehet jelentkezni Magyarországra. Ukrajnából felvesszük a magyar állampolgárságot, ha van felmenő, ha nem tudjuk, hogy milyen komoly okirati bizonyítékok vannak Ukrajnában bármire van okirati bizonyíték és az ukrán nyugdíjnak a többszörösét megkapják, ha áttelepültek. Ha nem, egy darabig, mint feljelentő, kaptam a határozatokat ilyen próbára bocsátásról megállapították, hogy igazam van, nem is lakott itt, de szedi a nyugdíját. Aztán sikerült egy salátatörvénybe becsempészni azt, hogy hát tulajdonképpen már itt se kell lakni. Tessenek megnézni, ha nem itt lakik, nem itt lakik. Ez a Szovjetunióval kötött egyezmény

alapján van. De olyan emberek százai, ezrei kapnak magyar kiemelt nyugdíjat, akik az életbe egy forintot, társadalombiztosítást, vagy bármilyen terhet nem vállaltak. Nem dolgoztak itt soha. Ha igazolja, hogy milyen munkakörben dolgozott, és itt a magyar megfelelőjét megkapja, tehát ebbe a tábornok úr, bemegyek ide az OTP mellé az automatából felvenni, egy nagy sor áll ott, egy fickó, a nyakában az övtáskával és egymás után szedi ki a kártyákat, veszi elő a kis feljegyzését, és szedi le a mit tudom én 30-40 ukránnak a nyugdíját az automatából. Ezt én akkor, amikor feljelentést tettem Legfőbb Ügyész úrnak, akkor én becsültem 10.000.000.000-ra legalább a nemzetbiztonsági kárt, tehát ezzel a politikának bárki legyen hatalmon valamit azért kezdeni kellene. Ez a magyar embernek, hátrányos magyar embernek az igazságérzetét is sérti meg hát az, hogy politikai okból azért, mert a fene tudja, melyik politikai erőre átjön szavazni. Ne fizessünk már borzasztó pénzeket, van itt mire költeni. Ezzel nem tetszenek tudni mit csinálni, mert hiába fog odamenni bármelyik nyomozó, hogy jó ember, mi ez a sok kártya magánál, itt a meghatalmazásom, hogy vegyem föl a pénzt. Ez olyan nemzetbiztonsági károkat okoz, hogy az nem igaz. Azért hívom fel a figyelmét, azért mondom a nyilvánosság előtt, mert politikusok is ülnek ebben a testületben, jobbról és balról is, meg magas rangú rendőri vezetők, akik akár, kezdeményezhetnék is, hogy felül kellene talán vizsgálni ezt a teljesen Magyarországra mindenképpen hátrányos nemzetközi szerződést, ami alapján fizetünk.

FARKAS ERNŐ (a közgyűlés tagja): Nagyon optimistának vettem a választ. Én, úgy gondolom, hogy azért ez összetettebb. Én az elejétől, körülbelül több mint 30 éve benne vagyok a szakmában. Látja az ember, hogy hogyan változott a világ, hogyan jött előtérbe, hogyan tudott alkalmazkodni, illetve amikor a bejött a jelszó azonosítás, hogy most bejött a kétfaktoros, azt gondoljuk, hogy ez megoldja a problémát. Nem, ez a két szakma párhuzamosan megy, és ahhoz, hogy a bűnözők bűnözzenek, egy fokkal előrébb kell járni. Én ezt egy ideiglenes állapotnak látom, és ez tovább fog fejlődni, Bár el kell mondani, hogy jelenlegi informatikai rendszerben ez most tényleg egy kiválónak tűnik, de biztos, hogy erre fognak szakosodni. A nagy problémát én nem ott látom, hogy Magyarországon ez globálissá fog válni. Tehát az, hogy Szingapúrban fizet az ember, csak mondok, tehát online tartalmakért és ott károsítanak meg, vagy Európán kívül, vagy Európában. Ezek mind olyan összetett dolgok, de ez Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében fog jelentkezni a káresetekben, tehát ez összetettebb sokkalt és én csak ezt egy megjegyzésként mondtam. Én egyetértek azokkal, amit kaptam választ, de nem vagyok ilyen optimista. Érthető főkapitány úrnak is az, hogy a fiatalabb korosztály edukáltabb ebből a szempontból, tehát remélhetőleg mire ők felnőnek, kicserélődik rosszul szólva ez a korosztály, akkor más a veszélyérzetük nagyobb lesz.

SZABÓ CSABA r.dandártábornok (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Veres János képviselő úrral nem vagyunk ellentétes állásponton. Pontosan ugyanazt az álláspontot képviseljük. Én, amit szerettem volna érthetően elmondani, hogy a kínálatcsökkentés az nyilván egy bűnüldözési feladat, ezt csináljuk nyilvánvalóan. Ha több erőforrásunk lenne, akkor több eredményt tudnánk elérni. Meg fogjuk nézni, hogy az erőforrásainkkal hogyan tudunk gazdálkodni, de akkor máshonnan el kell, hogy viseljük, hogy ott nem fogunk tudni erre olyan eredményt elérni A gyorsajtásról javaslom a átcsoportosítani az erőforrásokat, elnézést. Sajnos, akik a gyorsajtással foglalkoznak, a felderítéshez még nem értenek, úgyhogy ott egy hosszú tanulási folyamaton kéne, hogy átmenjenek. A másik dolog pedig a fogyasztói oldal, amit én mondok, hogy a bűnmegelőzés tekintetében, és hogy hol van a kettő közt összefüggés, tehát, hogyha tudjuk csökkenteni a kínálatot, akkor nyilvánvalóan emelkedni fog azoknak az anyagoknak az ára, amelyet ezek az

emberek vagy azok az emberek megvásárolnak. Ha ennek az árát följebb tudjuk srófolni, mint ahogy az alkoholnak van az ára, akkor át fognak térni az emberek az alkoholfogyasztásra, és leszoknak a drogfogyasztásról. És ez így van, tudjuk, mert 9,6 %-os az ittas járművezetői arányunk. Azt akarom mondani, hogy igenis az edukációnak, az oktatásnak, a megelőzésnek nagy szerepe van. És hogyha ma megnézzük, a huszonéves fiataljaink nem járnak kocsmába. Én hazajöttem és számtalan kocsmába be van zárva, Én addig sem jártam, de legalább láttam, hogy nyitva van szóval, hogy a kettőt együtt fogjuk kezelni, és ígérem, hogy hogy prioritásként fogjuk kezelni. Farkas Ernő képviselő úrnak válaszolva, ha nem lennék optimista, nem állnék itt. Csak azt szeretném mondani, és akkor nem tudnám munkára sarkallni a kollégákat. De nem is kell, mert tudják, ők teszik a dolgukat. Egyetlen egy dolgot szeretnék csak mondani, hogyha érintésmentes fizetéseket választunk, tehát, hogy nem a kártyát használják, hanem a mobiltelefonnal, Nfc üzemmódban fizetünk, akkor nem tudják levenni a kártyaadatokat, tehát lehetetlen a megszerzése. Illetőleg, hogyha a nemzetközi kártyás vásárlás tekintetében valóban nagyobb odafigyeléssel járunk el, és ehhez kell az oktatás, akkor elkerülhetőek azok, hogy a kártyaadatok megszerzésre kerüljenek külföldi elkövető vagy akár belföldi elkövető által is. Úgyhogy most rövid távon mindenkinek azt tudom javasolni, hogy a kártyás fizetésről az Nfc fizetésre térjenek át.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen főkapitány úr, annál is inkább, mert egy gyakorlati tanácsot adott. Lehet, hogy életkoromnál fogva idegenkedtem ettől az Nfc-től de megtanulom, és akkor ezt fogom én is használni. Köszönöm szépen a tájékoztatását és elég jó hangulatúra sikeredett ez a tájékoztató, ez jelenti számunkra a partnerséget a rendőrséggel, és kérem, hogy ezt is adja át a kollégáinak, hogy velük vagyunk, szolidárisak vagyunk, igyekszünk segíteni. Ha partnerség lesz a rendőrséggel, akkor azt gondolom, hogy sokkal többre megyünk egy demokratikus jogállam viszonyai között. Köszönjük szépen még egyszer főkapitány úrnak a tájékoztatását, üdvözljük újólá itthon és eredményes munkát kívánok önnek és a kollégáinak, valamennyiüknek, és kérem, hogy ezt adják át az állománynak is lehetőség szerint. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
28/2026. (IV.29.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről,
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

A Vármegyei Közgyűlés

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a vármegyei rendőrfőkapitánynak a vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;

2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a vármegye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

A határozatot kapják:

1. Dr. Balogh János r.altábornagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Szabó Csaba r.dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2025. évben végrehajtott tevékenységéről

Előadó: Vörös Tamás tű.ezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóját Vörös Tamás tű. ezredes urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját és a testületi ülésen megjelent katasztrófavédelmi vezetőket. Megkérdezem Ezredes Urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

VÖRÖS TAMÁS tű.ezredes (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója): Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés, tisztelt meghívott és jelenlévő vendégek, mielőtt a szóbeli kiegészítést megtenném kérem tekintsek meg igazgatóságunk 2025. évi tevékenységéről készült összefoglaló videót 2025. szeptember 15-e jelentős dátum volt az igazgatóság és az én életemben is, hiszen ezen a napon neveztek ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei katasztrófavédelmi igazgatóság igazgatójának. Bár a 2025-ös évben nem egészen 4 hónapot töltöttem itt mégis megtiszteltetés számomra, hogy szervezetünk 2025 évben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót szóban is kiegészítsem, és bemutassam azokat a főbb szakmai területeket és eredményeket, amelyek meghatározták a szervezet munkáját az elmúlt esztendőben. A beszámoló során áttekintjük a legfontosabb eseményeket, szakmai feladatokat, fejlesztéseket, és azokat a célkitűzéseket, amelyek a következő időszak munkáját is meghatározzák. A legfontosabb célkitűzések mindig azok a feladatok, amit a szervezet maga elé állít abban az évben, amelyet kiemelten kíván kezelni. Természetesen a katasztrófavédelemnek továbbra is alapfeladata az állampolgárok életének, egészségének, az anyagi javaknak a megőrzése, illetve a feladatrendszerét végrehajtva a közbiztonság megőrzése. A 2025-ös év egyik legnagyobb feladata a szervezeti személyi állomány megerősítése volt, így kiemelt figyelmet fordítottunk a toborzásra, az utánpótlás biztosítására, valamint az állomány egészségmegőrzésére és megtartására. Emellett a technológiai fejlődés folyamatosan új kihívásokat állít a katasztrófavédelem számára ezért. Folyamatosan fejlesztettük eszközeinket és a hivatásos tűzoltók elméleti gyakorlati képzését gyorsan változó és komplex világban élünk a különböző szakterületek közötti együttműködés alapvető feltétele az összetett problémák hatékony

kezelésének, Az eltérő szakmai tudás a tapasztalat és az erőforrások összehangolása lehetővé teszi a gyorsabb és megalapozottabb döntéshozatalt és a hatékonyabb beavatkozást. Tűzoltói beavatkozást igénylő vonulásszámunk 2025-ben az elmúlt 5 év átlagához viszonyítva csekély egy 2,2 %-os emelkedést mutat. A műszaki mentések száma azonban az előző évi adatokhoz képest 12 százalékkal emelkedett, de az elmúlt 5 év átlagát tekintve is 14 5-os emelkedés látható 2025. július 7-én viharos erejű széllel, zivatar vonult át a vármegyén, 159 települést érintve a július 10-13-ig tartó időszakban 727 beavatkozásra volt szükség. A dián is kiemelkedően látszik, ez az esetszám 387. Beavatkozó erő 83 eszközzel oldotta meg ennek a kárnak a felszámolását. Növekvő arányszámot mutat közúti balesetek száma is, amely vonatkozásában 9 %-kal több az elmúlt évhez képest. A tüzesetek száma a 2024-es évhez képest egy 5,5 %-kal csökkent, azonban ha az elmúlt 5 évet nézzük, akkor 10 %-os csökkenés tapasztalható. A tüzesetek számán belül külön kezeljük a szabadtereen keletkezett tüzesetek számát, amely az előző évhez képest 10 %-kal növekedett. Ezeknek a tüzeknek a keletkezését elsősorban az időjárás befolyásolja tavasszal a csapadék mennyisége, illetve a vegetációnak a mennyisége. 2025-ben a létesítményekben, illetve otthonokban bekövetkezett tüzeseteknek a száma az 5 év átlagához közeli számra állt vissza, azonban az ilyen jellegű tüzesetek helyszínén egyetlen egy esetben sem volt füstérzékelő tehát ezen a területen fokozni kell az ilyen jellegű prevenciókat. A tüzesetek következtében 5 személy vesztette életét, ezek az esetek. Zömében a társadalom periferiájára szorult embereknél volt megfigyelhető a következő évben, illetve amit most már ugye erről az évről beszélünk, az ezzel kapcsolatos szükséges lépéseket a rendőrséggel együtt megtettük. Fel fogjuk keresni ezeket az embereket. Sajnos őket a szokásos módokon, tehát az írott sajtó vagy online térben nem tudjuk elérni, tehát mindenképpen helyi részvétel szükséges. Fel kell keresnünk személyesen őket. A téves jelzések száma 2025-ben az előző évi adatokhoz képest 3,5 %-kal növekedett. A téves jelzések 43 %-át a tűzjelző berendezések teszik ki. Ez egy nagyon-nagyon jó dolog, hogy növekednek azon létesítmények száma, amelyekben tűzjelző van. Azonban a tűzjelzőknek a karbantartottsága, illetve a tűzjelzőknek a használata nagyon-nagyon sok téves jelzést generál, ami több szempontból is problémás a részünkre. Az egyik ilyen ok, az felesleges terhelést okoz a tűzoltóknak. Ennek a riasztással kapcsolatos testi, illetve fizikai változásokba, amit egy szervezetben előidéző, most nem mennék bele, de a riasztáskori állapot az egy stresszes állapot, aminek a leküzdéséhez fizikai aktivitás szükséges. Ha ez nem történik meg, ilyen a téves jelzés, akkor az negatívan hat az embernek a testi egészségére. A másik része pedig az, hogy ezekben az esetekben egy másik káreseménytől vonhatjuk el az az egységeket. Törekszünk rá és tettünk lépéseket azért, hogy ezek a számok csökkenjenek. Kiemelt eseményeink voltak 2025-ben Tiszaeszlár településnél egy fénysorompóval biztosított vasúti átjáróban személygépjármű ütközött egy menetrend szerinti személyvonattal, így sajnálatos módon a személygépjármű vezetője a helyszínen életét vesztette készenléti rendőrség helikoptere kényszerleszállást hajtott végre Nyírcsászári település határában a nyírbátori és nyíregyházi tűzoltók a rendőrséggel honvédséggel együttműködve végezték el a légi jármű műszaki mentését. Kiemelt figyelmet fordítottunk az elmúlt esztendőben az önkormányzati tűzoltóságok és beavatkozó önkéntes, tűzoltó, egyesületek, szakmai képzésére és normatív, valamint pályázati támogatására, amely évek során emelkedő irányt mutat. Az eszközfejlesztések támogatására elnevezésű pályázaton a vármegyei tűzoltó-parancsnokságok összesen több mint 22.000.000 forint támogatáshoz jutottak, melyet elsősorban egyéni védőeszközök pótlására megújítására gépjármű és tűzoltótechnikai eszköz javítására fordítottak vármegyénkben hat önkormányzati tűzoltóparancsnokság és hat beavatkozó önkéntes tűzoltó egyesület segíti a hivatásos egységek beavatkozásait. Itt a gyors kiérkezésen túl önálló Beavatkozásaik jelentős terhet vesznek le a hivatásos állományról. 2025-ben az önkormányzati tűzoltóparancsnokságok 1118 vonulást

hajtottak végre, a beavatkozások 80 %-ában a felszámolást önállóan végezték. Önállóan beavatkozó Önkéntes Tűzoltó Egyesületek 172 beavatkozást hajtottak végre, melyből 128 esetet kezeltek önállóan, ez az összesnek a 75 százaléka. A legnemesebb és a legönzettelenebb dolog a világon, ha valaki önként és ellenszolgáltatás nélkül tesz valamit. A közösségért, a környezetéért, amelyben él ez a tevékenység mindenképpen támogatásra méltó. A vármegye katasztrófavédelmi műveleteibe 38 önkéntes tűzoltó egyesület vonható be. 2025-ben 3046 sms értesítést kaptak, és 483 esetben, ez az összes műveletszám 9,5 %-a végeztek beavatkozást, 29 önkéntes tűzoltó egyesület nyújtott be érvényes pályázatot a BM OKF által kiírt pályázatra. A vármegye fő és műveletirányító ügyelete irányítja a vármegyében történő katasztrófavédelmi beavatkozásokat, a megfelelő informatikai háttér rendelkezésre áll és lehetővé teszi a műveletek gyors kezelését, a beavatkozások hatékony végrehajtását, a szerek mozgásának követését és az események időrendben, való rögzítését, a főügyelet megerősítésére egy alkalommal volt szükség évente az elmúlt évet tekintve 6998 segélyhívás és adatlap érkezett ez megközelítőleg 24 perc. Telefonos kapcsolat volt az ügyeleteink számára közel 2.800.000 szó és 5237 vonulás katasztrófavédelmi műveleti szolgálat alkalmazásai, a tavalyi évben 108 esetben teljesített vonulást az igazgatóság illetékességi területén összetett és bonyolult eseményekhez, A mentőt tűzvédelmi feladatok irányítása koordinálása mellett a KMSZ kiemelt feladatként hajtotta végre a tűzeseti helyszíni szemléket és a tűzvizsgálati eljárásokat. 49 esetben hajtott végre képzést a vármegyei hivatásos önkormányzati és önkéntes tűzoltó egyesületeknél 2025 évben 30, azaz az összes tűzeset 3,7 %-a indult tűzvizsgálati hatósági eljárás melyből az elmúlt évben 19 lezárult, 8 eljárás lezárása áthúzódott 2026-ra. Kiemelt figyelmet fordítottunk a lakosság megfelelő tájékoztatására, az életük lakókörnyezetük veszélyeire és azok elkerülésének lehetőségeire, a helyes viselkedés és cselekvés bemutatására. A már hagyományosnak mondható formákon túl szeptembertől megjelentünk az országos tűzmegeelőzési bizottság kisfilmjeivel, sportesemények szüneteiben, óriáskivetítőkön, mozikban a reklámblokkokban, buszok és vonatok helyi járatain. A jövő feladata, mint ahogy már említettem, a társadalom perifériájára szorult idős és elesett személyek elérése, akiket sem ugye a nyomtatott sajtóval, sem a közösségi médiával, sem a már említett fórumokon nem értünk el. A verseny mindig előrevisz, erősíti a csapatszellemet, a közösséghez tartozást, jobb teljesítményre ösztönöz kapcsolatokat, épít igazgatóságunk támogatja a szakmai sportversenyeken. Való részvételt lépcsőfutó 2025 elnevezésű vármegyei Lépcsőfutóversenyen 9 csapat, a Sztárek Ferenc Tűzoltó-előpróba versenyen pedig 90 versenyző állt rajthoz. Köztük voltak szlovák, és román versenyzők is, polgári, védelmi szakterületünk. Vármegyénkben kiemelten fog fontos a szakterület megfelelő felkészültsége, hiszen a vizek kártételeinek területünk fokozottan kitett. Bár az utóbbi időben inkább aszályos időszakok voltak jellemzőek. Az árvíz tekintetében soha nem az a kérdés, hogy lesz, e, hanem az, hogy mikor. Elméleti és gyakorlati képzéseinket mind a hivatásos állomány, mind a védelmi és biztonsági igazgatás, valamint a civil lakosság tekintetében ennek fényében végezzük az elmúlt évben országos árvízvédelmi törzsvezetési gyakorlaton vettünk részt összkormányzati szintű védelmi és biztonsági célú, központi gyakorlaton, 139 településből közel 200 fő kitelepítését szerveztük meg, valamint komplex beavatkozási gyakorlaton vettünk részt. Kisvárdánál mellett felkészülést tartottunk a téli időjárásra való felkészülés keretében, mely gyakorlatba a kirendeltségek, operatív törzsek is bevonásra kerültek. Vármegyei feltételezett helyzetre épült az országos árvíz törzsvezetési gyakorlat az elmúlt évben felülvizsgáltuk a vármegye településeinek katasztrófavédelmi osztály besorolását. A vármegye 229 települése közül 5 egyes, 167 kettes és 57 hármas katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra az egyes osztályba tartozó települések, a közigazgatási területükön működő veszélyes anyagokkal foglalkozó, vagy küszöbérték alatti üzemek veszélyeztető hatásai miatt. Az elkészített külső védelmi tervek alapján kerültek

besorolásra a mai világunkban, amikor a kényelmünk és annak sebezhetősége növekszik. Ezzel ellentétesen pedig az öngondoskodás csökken nélkülözhetetlen a központi szervezet irányítás, a veszélyeztető tényezők megszüntetése érdekében az erre a célra létrehozott és a törvény által kijelölt szervek munkájának és képességeinek összehangolása. A területi és helyi védelmi bizottságok feladata. Az év folyamán rendes és soron kívüli üléseken vettünk részt utóbbira a menekültek elhelyezésével kapcsolatos költségelszámolás miatt került sor. Az elmúlt év során 19 település nyújtott be vis maior támogatás iránti, kérelmet védekezés miatt, 5 helyreállítás miatt 6, és a 2 együttes okán, 8 esetben a pályázatok a tavalyi év júliusi viharos időjárása miatt kerültek benyújtásra. A helyszíni ellenőrzéseket végrehajtottuk, és megállapítottuk az események vis maior jellegét. Másik nagyon fontos szakterületünk, az iparbiztonsági szakterület. Nyíregyháza iparosodása felgyorsult. Az ipari park első üteme elkészült, a 2. ütem pedig ebben az évben folytatódik. A beruházások új utakat, közműveket, napelemparkokat, áramhálózati fejlesztéseket foglalnak magukba, biztosítva a magas szintű ipari infrastruktúrát. A fejlesztésekkel együtt kis mértékben növekszik a veszélyes üzemek száma. A tavalyi évben 41 esetben vettünk részt belső védelmi terv gyakorlaton, súlyos káreseményelhárítási terepgyakorlatokon és kijelenthető, hogy az üzemek felkészültek az elsődleges beavatkozások végrehajtására. 2025. január 1-jén hatályba léptek a CER irányelveket a hazai jogrendbe ültető jogszabályok. Megkezdődött a kritikus szervezetek és kritikus infrastruktúrák kijelölése. Az agrárágazatban kijelölt egy kritikus szervezet hajtott végre tavalyi évben komplex gyakorlatot, melyet a BMO-k főosztályvezetője megfelelően minősített igazgatóságunk ellenálló képességi tervét, határidőre, elkészítettük. Szervezetünk rendelkezik ellenálló képességért felelős vezetővel. A veszélyes áru szállítását, vasúton és közúton egyaránt, folyamatos kontroll alatt tartottuk. Az elmúlt évben az ukrán helyzet miatt visszaesett a vasúton történt veszélyes áruszállítás sőt a veszélyes áruszállítás iránya is megváltozott. Ukrajna irányában történik, elsősorban a szállítás, szabálytalan szállítások miatt. 36 bírságolási eljárás megindítására kellett intézkedni veszélyes áruszállítással összefüggésben közúton történt. Rendkívüli esemény, jellemzően személygépjármű és veszélyes anyagot szállító, jármű, ütközése, egy esetben pedig úttestelhagyás. Egyik esetben sem szabadult ki veszélyes anyag a környezetbe igazgatóságunk rendelkezik katasztrófavédelmi mobil laborral, illetve katasztrófavédelmi sugárfelderítő egységgel. 13 fő rendelkezik képesítéssel, így folyamatosan biztosítani tudjuk a mobillabor készenlétben tartását. Tavalyi évben 5 esetben végzett felderítés, 4 esetben meteorológiai felderítést végzett szabadtéri tüzeseteknél, illetve egy esetben vegyi felderítés volt. Ez Nyírgelsén a tranzit hűtőháznál történt káresemény folyamán igazgatóságunk a számára előírt területeken ellenőrzéseket teljesítette. A tavalyi évben a hatósági ellenőrzések helyszíni és adminisztratív módszerrel kerültek végrehajtásra számában csökkenő tendencia mutatkozik, itt a hatáskörváltásból adódóan és a díjából is kitűnik, hogy a legnagyobb számú hatósági ellenőrzést az iparbiztonsági szakterület hajtotta végre. Hatósági eljárásaink tekintetében a legtöbb esetben nem előzi meg az eljárást ellenőrzést. Kijelenthető, hogy egyenes arányú összefüggés. Csak az iparbiztonsági szakterület esetében figyelhető meg az elmúlt évben a pályázatokat, illetve egyéb lehetőségeket kihasználva. Gépjárműparkunk két darab ügyintéző gépjárművel bővült, melyek mindegyike korszerű vezetéstámogató rendszerekkel rendelkezik. A jó munkavégzéshez biztosítani kell a megfelelő eszközöket és védőfelszereléseket. Az elmúlt évben történt beszerzések láthatóak a díján. Kijelenthetjük, hogy szakfelszereléseink és védőeszközeink megegyeznek a fejlett világ más országában használtakkal. Kiemelten kezeljük az egyéni védőeszközök használatának és állapotának ellenőrzését is. Tavalyi év végén mintegy 21.000.000 forint értékben sikerült szakfelszereléseket vásárolnunk és a következő dián látható. Ez 2025. április 7-én indult az időben és hatékonyan reagálni a határ menti területen bekövetkezett veszélyhelyzetek esetén. Rövidebb nevén teres pályázat, amelyben igazgatóságunk

egy közel 1.000.000.000 forint értékben nyert el pályázatot. A tavalyi évhez tartozik, de idén már átadásra kerültek az árvíz, illetve viharkárok felszámolására, tűzoltó által tervezett, illetve elkészített után speciális utánfutók, ebből minden hivatásos tűzoltóparancsnokság kapott egy-egy darabot, tehát 5 került átadásra, illetve ez is ebben az évben történt. De megkezdődött az építkezés mind Mátészalkán, mind pedig Nyíregyházán két-két kiképzőközpont építésére szintén még a ROHU pályázat keretében tábori ágyak, hálósákok beszerzése történt, ez a kárelszámolások megsegítésére, a más igazgatóságtól vezényelt kollégák, pihentetésének biztosítása céljából a speciális utánfutóba málházott szakfelszerelést lehet látni ezen a dián. Ez egy többszintes utánfutó, amiben árvízi védekezésre, illetve viharkárok felszámolásához szükséges eszközök találhatóak én közel 30 évvel ezelőtt kezdtem a pályámat, akkor még az eredeti kinevezési parancsomat, azt egy írógéppel nyomtatott papírlapra kaptam meg. Az előbb említésre került a robotzsaru rendszer, tehát megváltozott a környezetünk. Ma már elképzelhetetlen a munkánk a korszerű informatikai eszközök és hálózat nélkül. Sokan csak akkor foglalkoznak ezzel, amikor valami nem működik, azonban a tavalyi évben sikerült ezen a téren is előrelépést elérnünk, kisvárdai katasztrófavédelmi kirendeltségen új kamerás rendszer került kiépítésre, illetve folytatódott a drónoperátorok képzése igazgatóságunk rendelkezik egy drónos gépjárművel, két darab drónnal, amelyek hőkamerás képet is képesek továbbítani így, ahogy a videóban is lehetett az egyik esetenél látni, tehát mind élesben, mind pedig gyakorlaton alkalmazzuk ezeket az eszközöket. A sajtótevékenység az a katasztrófavédelemnél nem pusztán egy kommunikációs feladat, hanem műveleti működés egyik támogató eleme, amely közvetlenül hatással van a lakosság viselkedésére, a beavatkozások hatékonyságára és a szervezet hitelességére, a szóvivő munkája lehetővé teszi a lakosság gyors és széleskörű támogatását, valamint a megelőzés és a felkészülés tekintetében is segítségünkre van a megfelelő együttműködés mellett. Úgy gondolom, hogy a média nemcsak informál, hanem aktívan támogatja a védekezést és a helyreállítást is, és természetesen köszönetet szeretnék mondani az együttműködő partnereinknek, hiszen az eredmények azok soha nem egy ember és egy szervezet, hanem az őket támogató és a munkájukat segítő szervezeteknek. Az összehangolt együttes tevékenysége és természetesen egy év soha nem érhet véget úgy, hogy a következő évre vetített célkitűzéseket ne határozza meg az a szervezet. Folytatjuk azt a munkát, amit elkezdtünk az elmúlt esztendőben, illetve fokozzuk azokat a területeket, amelyeken úgy érezzük, hogy ráerősítés szükséges, illetve fejlesztés. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket, várom a kérdéseket.

VÁRADI BARNÁ (a közgyűlés tagja): Láttam itt a képek között, hogy volt az a sajnálatos eset, hogy Lónyán a tájházra rázuhant az a nagy, hatalmas fa állítólag, tehát nincs erről nekem se papírom vagy ilyesmi. De az önkormányzat, hogy ki akarta volna vágatni a fát és nem jött össze, mert hogy olyan nagyon nagy eszmei értéke volt, valami őserőg fa volt, és akkor ezért került sor erre a katasztrófára hát ez elég érdekes. Mit mondjak? Hát nem tudom, most erre kaphatunk-e választ. De való, igaz, hogy a fát néha ki kell vágni, tehát ezt természetvédők figyelmébe ajánlom, hogy van olyan fa, amit ki kell vágni, és a helyére újat kell ültetni. Tehát ezt az ilyen jó széplelkű környezetvédőknek a figyelmébe ajánlom. De néha fát ki kell vágni, sőt az erdőt is szokták vágni időnként. hogyha nem őserdő.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Köszönöm a beszámolót igazgató úr. Nekem egy kérdésem lenne, és egy megjegyzésem vagy egy dicséretem. A kérdésem az lenne, hogy többször megjelent már nálunk, amikor a fehérgyarmati katasztrófavédelmi kirendeltség vezetője elküldi nekünk az éves beszámolóját, amit mi rendre elfogadunk, és abban mindig megjelenik, hogy 4 vagy 5 ilyen fals bejelentés, direkt megtévesztő bejelentés érkezik az állományhoz. Az lenne a

kérdésem, hogy ezeket vissza tudják-e követni, és hogy ennek mi a büntetési tétele, lehet-e ez valamilyen formában regulázni. Mert azt mondta igazgató úr, hogy amikor a technikai berendezés bejelez és ki kell vonulni a kollegáknak, akkor az egy stresszhelyzetet teremt. Gondolom ez is, amikor valaki falsan ezt bejelenti. A másik pedig az, hogy 10 éve volt Rozsályban a jégeső és itt szeretném megköszönni mind a katasztrófavédelem, tűzoltóság, mind a rendőr kollégáknak, akik annak idején segítettek nekünk a helyreállításban, a Jóisten vigyázzon rájuk, és ahogy nagymamám mondta, ilyen esetben még egyszer ne találkozzunk, hogyha lehet ilyet mondani, de köszönjük szépen még egyszer a település nevében az akkori helytállásukat.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Lenne egy olyan kérdésem először is, hogy az önkéntes tűzoltóságoknál ki nevezi ki az vezető elnököt, vagy hogy a ki vezeti az önkénteseket?

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Miután parancsnok úrral most találkozunk először én egy régi problémát szeretnék itt ismét asztalra tenni. A többiek ismerik a problémát, számukra nem új, nem is kell ide figyelni, de parancsnok úr, számára valószínűleg új a probléma. Különböző megoldották volna, hogyha nem lenne új. Megerősítik a polgári védelmi szakterület táblázatával, térképével, is, hogy azon 5 települések egyike Nyírbátor, amely a katasztrófavédelmi osztályba sorolás szerint az egyes osztályba van sorolva. Ennek ellenére a nyírbátori katasztrófavédelmi munkatársak nem kapják meg azt a technikai feltételt, amelyet néhány éve vettek el tőlük, azaz a második fecskendő beállítására mikor kerül sor Nyírbátorban, mikor pótolják ezt a régi elmaradt adósságukat? Úgy gondolom, hogy szükséges lenne, hogy erre sor kerülhessen annak érdekében, hogy az egyébként korábbi években bekövetkezett eset is bizonyítja, hogy szükséges, hogy ott és akkor álljon rendelkezésre az eszköz. Mert az a válasz nem kielégítő, hogy majd Nyíregyházáról vagy Mátészalkáról valamennyi késedelemmel meg fogják ezt oldani. Magyarul a kérdés úgy merül föl, hogy mikor pótolják? Ugye láthatóan egyébként van megoldása a dolognak. Csak kommentként mondom el, hiszen egy-egy baleset kapcsán kieső járművet tudtak pótolni viszonylag gyorsan az elmúlt egy évben, hiszen ez bekövetkezett. Úgy gondolom, hogy akkor lehetőség van arra, hogy ezt a bizonyos régi adósságot is belátható időn belül tudják teljesíteni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Támogatom a megoldását szakmai alapon abszolút, tehát parancsnok úrnak is a figyelmébe ajánlom, hogy azt a régi sérelmét Nyírbátornak, ha lehet, akkor orvosolja, azokra az érvekre is tekintettel, amik egyébként a prezentációjában voltak.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Én nem kérdést akarok feltenni, hanem néhány dolog miatt szeretnék hozzászólni. Az egyik az személyesen igazgató úrnak szól, gratulálunk a kinevezéséhez. Nem akármilyen apparátust tetszett megkapni? Nagy a feladat. Látom ötvenféle, hatósági, meg nem tudom, milyen ügyekbe tetszenek eljárni, de egy nagyon kiváló csapatnak az élére tetszett kerülni. Ez nagyon nagy megtiszteltetés én azt gondolom, hiszen azért az ország harmadik legnépesebb megyéje vagyunk, katasztrófavédelmi helyzeteknek talán az egyik legkitettebb megyéje. Elég magasra van állítva a mérce ebben a teremben. A nagy tiszai árvízi, védekezés 15. évfordulóján volt egy országos értekezlet. Itt volt Bakondi György főigazgató úr is, és az ország összes katasztrófavédelmi vezetője és a mi katasztrófavédelmi csapatunk azért az példaként volt állítva, az ország ugyanilyen szervezetei elé, amit teljesíteni tudott a nagy tiszai árvíz idején A mi katasztrófavédő, vízügyes és rendőri állományunk az egészen elképesztően példát ritkítja. Egy baleset nem volt, egy haláleset nem volt, holott 30.000 embert kellett kitelepíteni. És a dunai árvizek kapcsán magas kormánytisztviselők, miniszterelnök úr is említést tett arról, hogy bizony nagyon sok tanulság volt a mi megyei védekezésünkből. Azt akarom mondani, hogy személyesen

is, hogy egy nagyon kiváló vezetésű és kiváló állományt tetszett kapni, de egy magasra van húzva a mérce, amit nem lesz könnyű tartani. Látom, hogy a tájékoztatóban benn van, hogy oda tetszenek figyelni. Védelmi bizottság elnökeként ezt az árvizet végigéltam, meg újjáépítettünk. Tehát, hogy mondjam, nem viccnek szánom meg, nem akarok politizálni, de amikor először meghallottam valahol, hogy árad a Tisza, összeborzongtam. Ez nekünk a borzalmat jelentette valamikor a tiszai árvíz idején. Ma már nem borzongató, ha ezt hallom, de akkor bizony, Jézus Mária tényleg áradott, tehát azt akarom ebből kihozni, hogy látom, hogy a árvízi védekezésre való felkészülésre, az önkormányzatokkal való együttműködés is egyik kiemelt feladata ennek a csapatnak és azt gondolom, hogy akkor dolgozik jól, meg a örömünkre ez a szervezet, hogyha minél kevesebbet hallunk róla a sajtóban, mert akkor nincsenek katasztrófák, nincsenek rendkívüli tüzesetek, hanem az élet rendes, normális medrében folynak a dolgok. Amit még szeretnék megemlíteni, az az, hogy ahogy a rendőrség esetében is, úgy a katasztrófavédelem vonatkozásába is nagyon fontos a polgárőrségekkel, a rendőrkapitányságokkal, a vízügyvel való együttműködés. Azt tapasztaltam, ezelőtt még egyszer mondom, ez huszon éve van már a tiszai árvíz, hogy konkrétan látom, ahogy így beleolvasok, kitelepítési tervektől kezdve minden le volt bontva. A felelősök hallottam, ahogy igazgató úr is és megemlítette, és azt gondolom, hogy az időközi gátrendszer megerősítése talán eljuttatta oda az országot, hogy ha egy 2001-eshez hasonló árvíz zúdulna a Kárpátokból ránk talán ez a gátrendszer már elbírná. De nagyon tessenek odafigyelni ennek a karbantartására. Ez inkább vízi feladat, mint katasztrófavédelmi, mert itt látom a vis maior eseményeknél, nem tudom hány településnek elbírálták igazgató úrék a vis maior igényét, 50 milliós nagyságrend volt a védekezésnek a költsége, a kár meg százvalahány millió tehát, ha jól tudunk védekezni, megpróbáljuk megelőzni a katasztrófát, akkor bizony az nagyon komoly megtakarításokat jelenthet. Összességében egy sok mindenre, szinte minden fontos dologra kiterjedő tájékoztatást kaptunk igazgató úrtól és kívánom magam és a képviselőtársak nevébe is, hogy sikeres vezetője legyen ennek az apparátusnak, és kívánunk jó egészséget, jó munkát igazgató úron keresztül a vezetésnek és az állománynak is.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Szeretném megköszönni a beszámolót, nagyon színvonalas anyag volt és nagyon jó, és szeretnék rácsatlakozni Veres János képviselőtársam kérdésére, nem tudom, hány éve van ez a kérdés a közgyűlésnek a napirendjén, 6, 7, nem, 10 éve kéri azt az egy kocsit Nyírbátor. Azt gondolom, hogy valószínűleg jövőre, ez már nem lesz kérdés a közgyűlés asztalán, és én is szeretnék csatlakozni Elnök úrhoz, szerintem méltányos lenne odaadni azt a kocsit és a mi időnkét is hasznosan segíteni, hiszen körülbelül szerintem egy órát, másfelet már foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, úgyhogy én arra szeretném kérni a katasztrófavédelem vezetését, hogy tekintettel arra, hogy következőleg már ne jöjjön be ez a kérdés, december 31-ig ezt a kérdést oldják meg. Ehhez kívánok sok erőt, jó egészséget.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Parancsnok úrnak lehet, hogy ez újdonság, nem biztos, de ez egy régi sérelem és mélységes a múltak kútja, tehát jó lenne, hogyha tényleg ezzel már legközelebb nem kellene foglalkoznunk.

VÖRÖS TAMÁS tű.ezredes (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója): Az első kérdésre reagálnék Váradi Barna úrnak, hogy a fának az ellenőrzése, illetve annak a veszélyes fának a kivágása ha közterületen van, akkor az az önkormányzat feladata és a megállapítása is, ha pedig a telken belül van, akkor a tulajdonos feladata az, hogy ne legyen veszélyes fa az ő kertjében, ami esetleg az utcára dőlhet. Ha

közterületen van, akkor pedig az az önkormányzatnak a feladata, a katasztrófavédelem és a tűzoltóság akkor végez fakivágási munkát, amikor káresemény következik be, tehát a megelőzés az nem a mi feladatunk. A 2. kérdés Sztojka Zoltán úr, ezek a szándék megtévesztő jelzés, mi úgy hívjuk ezeket. Központi segélyhívó működik Magyarországon, tehát a 112, vagy ha 155, vagy bármelyik segélyhívót hívják, akkor egy központban csörög. Amit tudni kell róla, hogy hiába veszi ki, hiába tiltja le valaki a szám kijelzését az akkor is kijelzi, sőt, ha kiveszi a SIM kártyát, akkor a telefon IMEI számát is elküldi. Minden esetben megteesszük a feljelentést a rendőrség felé és ezekben az esetekben, amikor megállapítható az elkövetőnek a személye, akkor ez bírósági útra megy, és a magyar jogrendnek megfelelően megkapja a méltó büntetését. A következő kérdező Radvánszky Ágnes volt. Az önkéntes tűzoltó egyesület ugyanúgy működik, mint egy bármilyen egyesület. Az egyesületi törvény alapján van egy minimum létszám, amivel lennie kell. Megvannak az egyesületre vonatkozó szabályok, alapító okirat, közgyűlés, és a közgyűlés választja az elnököt, minden évben kötelezően össze kell legalább egyszer hívni. A közgyűlés ugyanúgy határoz és szavazással döntik el, hogy a választott tisztségviselők kik legyenek. Dr. Veres János úr Nyírbátor 2-es gépjárműfecskendő ügyében, 2011-ben elindult a VRS program Magyarországon, amivel elkerült onnan, ha jól tudom, a 2. fecskendő, mert addig kettő volt, tehát igazából a tűzoltóságok száma, illetve a diszlokáció az javult. A tavalyi évben olyan eset, amikor nem volt elég a nyírbátori egy fecskendő, az összesen 180 esetből 4 volt, tehát a 180-ból 4-szer kellett még egy autót rá, ami egy negyedórán belül egyébként ott van. Ezek is kisebb jelentőségű tüzek voltak. Lehetne minden településre is tűzoltóautót tenni, meg lehetne hozzá létszámot is, sőt akár településenként több is lehetne. Minden évben egyébként felülvizsgálódik a tűzoltóságok elhelyezése, igazából a tűzoltó gépjárművek száma, illetve a hozzátartozó létszám, ez az országos katasztrófavédelmi főigazgatóságnak a jogkörében van ezeknél a szempontoknál. Figyelembe veszik a megállapításnál a lakosságnak a létszámát, a közel lévő tűzoltóságoknak a számát és a veszélyeztető tényezőket. A veszélyeztető tényezők sem olyan egyszerűek, hiszen lehet egy üzem veszélyes, mert olyan anyagokkal foglalkoznak, de a biztonság szempontjából azok az ellentételező, illetve megelőző berendezések, gépek mégis biztonságosabbá teszik, mint egy olyan üzem, ami erre nem kötelezett. A következő felülvizsgálatkor jelezni tudom, hogy van rá igény, de a döntés az nem a vármegyének a kezében van, a tények, illetve a számok alapján döntenek besorolás alapján. De még egyszer mondom, hogy négy olyan eset volt, mindegyike szárazfűtűz, amikor több autót kellett. Ez a tavalyi év, de az elmúlt évek is, 5 évre visszamenőleg két esztendő van, amikor hétszer kellett, volt, amikor csak kétszer.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük a szakmai választ, tehát igazgató úr ebben teljesen szakmai álláspontot képviselt, és nem tud az előző problémákról hogy képviselő úr, úgy gondolja, hogy egy politikai döntés született, hogy elvették, annak idején Nyírbátorból ezt a fecskendőt, és ő ebben kér politikai kárpótlást. Nem feltételezek ilyet, hogy a politika beleszólna a katasztrófavédelem és a tűz bármilyen nemű dolgába. A következő politikai megoldást javaslom, adják vissza nekik a fecskendőt.

VÖRÖS TAMÁS tű.ezredes (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója): Nekem az a véleményem, hogy sokkal egyszerűbb valóban megelőzni a dolgokat, tehát a mi munkánk is úgy épül fel, az a legjobb, hogyha nem alakul ki a káresemény, hiszen maga a kárfelszámolás és utána a helyreállítás a legdrágább módja, bármilyen esetnek. A legjobb az, hogyha be se következik úgy vélem, hogy az emberi agy valahogy úgy működik, hogy a legjobban a tapasztalat után tanul, és ez rögzül a legjobban az embereken. Éppen ezért nagyon fontosnak tartom a gyakorlatoknak a tartását, illetve a gyakorlatok megfelelő színvonalú

és megfelelő feltételezéssel történő kivitelezését, és ezeket végezzük. Felkészülünk azokra a helyzetekre, amik várhatóak. Itt gondolok például az árvízi védekezésre, de beszélhetnénk akár a tűzoltó munka egyéb részéről, mint például a közlekedésben, az elektromos autók, az akkumulátorok, a napelemek és az okosotthon rendszerek, vagy azoknak a veszélyeiről próbálunk egy kicsit elé menni annak, ami várható, és hogy ne váratlanul érjen minket. A kérdező pedig Kiss András volt, akinek nem ismételném el még egyszer ugyanazt a választ, hogyha elfogadja, köszönöm szépen.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Még mindig az előző kérdéshez van egy olyan hozzáfűznivalóm, hogy pontosan nem kaptam egy olyan választ, mert végül is én arra lettem volna kíváncsi, hogy mint Papon is, van egy önkéntes tűzoltó szervezet, alapszervezet, ki a vezetőjük, az kihez tartozik, ki jár közben, mert ugyanis nálunk úgy van, hogy költségvetési csalásért ült anno, és ő vezeti, mi szeretnénk ezt az ilyeneket kizárni? Az egyesület az egyesület zárja ki? Igen, csak ugyebár van egy kis gond is, állam belső szintről, hogy kit tudnak az ellen tenni, hogy ne egy ilyen ember legyen kinevezve. Igen, hát az egyesület választotta meg az egyesületnek kell leváltani, vagy hát. Valamikor majd belátja, és lemondatják. És akkor még mondanám tovább, amit az előbb már, mert lenne egy olyan kérésem Önökhöz, hogy például, a kéményseprők, mivel ők is a katasztrófavédelemhez tartoznak, hogy őket egy kicsit jobban megbecsülni a fizetésüket, mert ugyanis ők tesznek a legtöbbet azért, hogy a kémények ne gyúljanak ki. Ők járnak faluról falura, és akkor én, ahogy tudom, még innen Szabolcsból még át vannak Borsodba is irányítva az itteni emberek. Ez megint Kisvárdához kapcsolódik, mert Kisvárdán például nem értettem azt, hogy miért. A fűvesítés fontosabb, mint a garázstető kicserélése, amit a szél lefújta. Ezt a kisvárdai képviselőtestületen kellene megbeszélni, talán, hogyha javasolható hát. Minden ilyen felsővezetés is hozzá tartozik az ottani embereknek, akik ténylegesen kimennek, kivonulnak tüzekhez, balesetekhez, adnak egy olyan pihenőhelyiséget, ami egy kicsit kényelmesebb, normálisabb körülmények közt legyenek, hogyha lehetséges.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Értem azt az érvet, amit elmondott, de nekem két ellenérvem van. Vizsgálja meg majd ezt is. Nyírbátor be van sorolva abba az öt településbe ebben a megyében, amelyben éppen az üzemek veszélyeztetettségi foka miatt első kategóriás az összes többinél, ez a probléma vagy nem probléma. Amiről én beszélek, ön nem volt ott. Én ott voltam akkor, amikor az Ipari parkban a Serio Plastnál a tűz kiütött és fél óra is eltelt, amire a nyírbátorin kívül bármely más egység oda tud érni és ön, pontosan tudja, hogy az első fél óra az meghatározó. Ilyen esetben, hogy milyen gyorsan tudják megfékezni a tüzet, akkor személyi sérülés nem történt. Miután ez a tevékenység ugyanúgy folyik jelen pillanatban, és valószínűleg még magasabb kapacitással fog folyni, hiszen van egy üzemi fejlesztés is folyamatban, ezért azt gondolom, hogy ezt a körülményt is figyelembe kellene venni, és nemcsak azt, amit Ön most hivatkozott statisztikai alapon, hogy az elmúlt egy évben vagy azt megelőző évben hányszor kellett második fecskendőt figyelembe venni. Én azt gondolom, hogyha felelős vezető valaki ebben a megyében, és én annak gondolom, akkor miután láthatja, hogy ebben a kérdésben, ebben a testületben egyetértés alakult ki, kell, hogy képviselje ezt az álláspontot a parancsnokai felé is. Hogyha a parancsnokok közül bárki kételkedik, szívesen látjuk, jöjjön el, nézze meg a helyszínt, győződjön meg arról, hogy miért mondjuk, amit mondunk. Nagy valószínűséggel látható, hogy a következő években nem fog csökkenni az az ipari kapacitás, ami ezt a bizonyos első kategóriás besorolást megalapozza és indokoltá teszi. Elvégeznék minden előírást, ami kell ahhoz, hogy, de mégis bekövetkezett, ha jól emlékszem hat évvel ezelőtt volt az a bizonyos baleseti helyzet, amikor oltani kellett és menteni kellett az embereket. Na most én azt tudom mondani, hogy mi

ezt megéltük, az ott dolgozók, a város vezetői ezt megélték, ezért mi azt követően emeltük fel igazán a hangunkat azért, hogy a második fecskendő érkezzen vissza Nyírbátorba, hiszen korábban ott volt, azt mi nem tudjuk elfogadni. Érvként, hogy az Önök, nem tudom, én, milyen alapon meghozott döntése alapján a Baktalórántházára áttelepített fecskendőt figyelembe veszik Nyírbátornál, mert így van a szervezeti egység kialakítva az ugyanúgy több mint 20 kilométer, tehát ilyen szempontból, az nem azonos kategóriába tartozik. Én azt szeretném elérni, hogy Ön, mint megyei vezető, ismerje el ennek a kérésnek a jogosságát. Álljon ki ezért, és hogyha van aggálya bármelyik országos vezetőnek, jöjjön el, győződjön meg róla, hogy ez egy megalapozott igény. Egyébként, ha megalapozatlan lett volna az igény, akkor ezt nem tartották volna fenn több mint tíz éven keresztül, hiszen megvolt több mint tíz éven keresztül. Csak egy belső átszervezés miatt került ez valamilyen más döntésre. És még egyszer mondom, én a jó szándékot látom, hiszen miközben egy baleset miatt kiesett egy jármű Nyírbátorban, azt viszonylag gyorsan tudták pótolni, azaz létezik erőforrás a szervezeten belül, és ha helyzet van, akkor ezt megoldják. Kérem, képviselje ezt az álláspontot. Tudom, hogy nem az Ön jogkörébe tartozik, de nagyon fontosnak tartom azt, hogyha ebből a megyéből, ez a vélemény szakmai szinten is elfogadásra kerül, akkor talán az ön főnökei másként fognak ehhez hozzáállni egyébként. Mi pedig ki fogunk mindaddig tartani ezen igényünk mellett, ameddig ezt be nem fogják teljesíteni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban egy kicsit elvicceskedtem ezt a dolgot, de nem az, hiszen a mostani szakmai anyagban benne van, hogy első osztályú besorolásba egyedül Nyíregyháza mellett a vármegyében, úgy emlékszem, Nyírbátor tartozik. Tényleg, hogy mondjam, konszenzus alakult ki itten tizenvalahány év után a testületben, úgyhogy támogatjuk parancsnok urat ebben a törekvésben, hogy Nyírbátor kapja vissza a fecskendőt. Meggyőződésem, hogy egyben is egy politikai döntés fog születni. de várjuk ki.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Én csak egy dologban segítenék, a helyi önkéntes tűzoltó egyesületek a civil törvény hatálya alatt működnek, tehát természetesen semmilyen tagsági, tisztségviselői döntésbe, állami szerv, így a katasztrófavédelem beleszólni nem tud, de gondolom, erre nem is fog tudni reagálni. Emiatt gondolom, annyi lehetősége van a katasztrófavédelemnek, hogy az együttműködést a helyi önkéntes tűzoltó egyesületek szakmai munkája, emberi felkészültsége alapján alakítja ki velük. Ezt csak azért akartam jelezni, hogy természetesen nincs alá-fölé rendeltség a katasztrófavédelem és a helyi önkéntes tűzoltók között, hiszen két teljesen más törvény alapján működnek, legfeljebb nem működik együtt ezzel a tűzoltó egyesülettel a katasztrófavédelem.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Mentés esetén az egyesületnek a felettese a katasztrófavédelem, de igazgató úr nem. Ahogy Kiss András mondta, nem gyakorol fölöttük törvényességi felügyeletet. Erre megvan a bíróság, ügyészség, aki törvényességi felügyeletet gyakorol. A nyírbátori témában tetszik tudni, igazgató úr, itt Veres János miniszter úrnak a szíve csücske Nyírbátor és én csatlakoznék az elnök úrhoz, tessenek szívesek lenni visszaadni ezt a berendezést Nyírbátornak. Már olyan régen, hogy de túl a viccen, hogy jelenleg a megyének az egyik legnagyobb ipari parkja Nyírbátor, nem kis szerepe volt benne itt képviselő úrnak, és visszatérnék ahhoz, amit már említett igazgató úr is, mikor azt mondtam, hogy a megelőzés az nagyon sokat megtakarít. Lehet, hogy két évig ez a jármű ott fog állni, az nem lesz kihasználva. Kopogjuk le, hál Istennek, de ha ne adj Isten, szükség van rá, akkor iszonyatos pénzt takarít meg, hogyha mégis be kell vetni egy tüzesetnél és tényleg annyira kifejlődött ott a nyírmátori ipari

park, hogy énszerintem megéri, hogyha visszakerül oda ez a jármű és ott van a frontvonalban, mert azért Baktalórántházától 20 kilométerre van. Én nem értek hozzá. Nem hiszem, hogy mindenhez értek, de azt azért el bírom képzelni, Önök tudják igazán, hogy 20 perc alatt milyen kárt tud egy nagy tűz csinálni, iszonyatosat. Csatlakoznék elnök úrhoz, tessenek végre visszaadni, mert úgyse hagyja önöket békén képviselő úr efelől, tessenek megnyugodni.

FARKAS ERNŐ (a közgyűlés tagja): Megint egy paradoxont mondanék, ami az, hogy Dr. Veres János képviselőnek igaza van, azért van igaza, és a tűzoltóparancsnoknak is igaza van, mert egyszer kell megtörténnie annak, amiről tíz éve beszélünk, és mi feltartjuk a kezünket, bocsánat, mi tíz éve mondjuk ezt. Ez az egyik állítás. A másik állítás pedig azért mosolyogtunk, mert kiváló szakmai érvet mondott. Ilyet nem hallottunk az elmúlt tíz évben. Ezért mosolyogtunk, és kiválóan védte meg a mundér becsületét, tehát, hogy ez a másik állítás, és hogy a két állítást egybeveszem, akkor ez egy paradoxon, de nagyon egyszerű ennek a feloldása, amit a többi képviselő úr is mondott, Helmezy László képviselő úr is, akkor kell egy fecskendő. Olyan túl nagy bonyolult megoldás nincsen, hogy nincs. Ehhez nem kell annyira okosnak lenni. De komolyra fordítva a szót, igenis egyszer történjen meg az, amiről beszélünk, és onnantól kezdve senki nem mosta le rólunk ezt az eseményt.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Ha lesz fecskendő, Veres Jánosnál találkozunk egy grillpartin.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek. Elnézést kérünk hogy elmondjuk, hogy milyen régi történet ez amiről ön nem tudott, és ez okozta ezt a polémiát vagy ezt a kis közjátékot, a fecskendőt, azt hagyjuk, majd születik egy átgondolt, ámde politikai döntés és visszakapják a fecskendőt, mert erre a paradoxonra csak ez lehet a megoldás.

VÖRÖS TAMÁS tüz. ezredes (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója): Radvánszky Ágnesnek azért válaszolnék. Van egy egyesületi törvény, ami meghatározza, hogy milyen feltételek mellett kell működnie az egyesületnek. Van egy tagsága, ő választotta meg. Ez úgy működik, mint az országgyűlés vagy a közgyűlés. Itt csak kicsiben, és civil, más jogszabály vonatkozik rá. Tehát, hogyha a tagságnak gondja van az elnökkel, akkor a tagság tud kezdeményezni dolgokat. Semmilyen felügyeleti jogkörben, csak a szakmai munkában, tehát a beavatkozásaikban, felszereléseikben, vagy az általunk biztosított eszközökben van ráhatásunk, egyébként a egyesületekről szóló, tehát egy civil ugyanolyan, mint hogyha egy, nem tudom én a fákról beszélünk, akkor egy Fabarátok köre egyesület működne. Ugyanazok a szabályok vonatkoznak rá is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen parancsnok úrnak a tényleg minden részletre kiterjedő tájékoztatóját és elnézést kérünk ezért a közjátékért, aminek ön tanúja volt, de nem tudott róla, hogy mi ennek az előzménye, hogy ez egy ilyen visszatérő, több mint tízéves probléma, mely minden egyes közgyűlésen téma, hogy mikor kapja vissza Nyírbátor a második fecskendőjét, mert állítólag ebben politikai döntés született, ezzel büntették volna Nyírbátort, de most politikailag vissza fogjátok kapni a fecskendőt, remélhetőleg a Tisza áradásának következtében. Ennyi elég volt, belebonyolódtam én is. Köszönjük szépen még egyszer a részletes tájékoztatást és a kollégáinak felelősségteljes munkát kívánok és leginkább eseménymentes következő egy évet és egy év múlva ugyanebben a körben remélhetőleg

találkozunk. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
29/2026. (IV.29.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2025. évben
végrehajtott tevékenységéről**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2025. évben végrehajtott tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében a közegészségügyi és járványügyi helyzetről

Előadó: Dr. Szabó Tünde Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tisztifőorvos

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Dr. Szabó Tünde vármegyei tisztifőorvos asszonyt és megkérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz.

DR. SZABÓ TÜNDE (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tisztifőorvos): Az anyagot leadtam, természetesen tízszer annyit is, meg százszor annyit is tudtam volna írni, de én csak annyit szeretnék mondani, hogy kiemeltem a szűrővizsgálatokat, a járványügyi helyzetet a közegészségüggyel kapcsolatosan, a vízminőséggel kapcsolatosan vannak fejlemények, illetve az alapellátás, a kórházi ellátás, de ezzel majd Ajzner Éva főigazgató asszony fog a következő megjelenésen beszélni. Én nem fűznék hozzá többet, de természetesen szívesen rendelkezésre állok, hogyha bárkinek bármilyen kérdése van.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban a SZUT és a VEP ez két betűszó egy TOP Pluszos pályázatunk betűszavai, és ez a két kifejezés, abban nagyon szorosan együttműködtünk főorvos asszonnyal, és köszönjük szépen a mindenre kiterjedő munkáját. Itt a megyei járványügyi és egyéb helyzeteket tárták fel, mutatják be ebben a szakmai anyagban, és még egyszer köszönjük az ön és a kollégák munkáját. Ugye leginkább, ami járványügyi helyzet szokott lenni,

ez a világvjárvány, ami abszolút felkészületlenül érte az egész világot. A másik pedig, hogy Ukrajna kapcsán szokott felmerülni, hogy milyenek ott a védőoltások, megkapják-e az emberek a védőoltásokat. A magyar állam ebben szerintem erején felül igyekszik helytállni, hogy legalább a kárpátaljai lakosság átoltottsága rendben legyen. Én igazából erre kérdeznék rá, hogy ezzel hogy állunk az onnan leselkedő járványügyi veszéllyel? Afrikát már nem is mondom, tehát ott talán még nem tartunk.

DR. SZABÓ TÜNDE (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tisztifőorvos): Ez nagyon fontos, hiszen a Covid alatt is nagyon sok ukrán menekült jött át hozzánk, és valóban ott a védőoltási rendszer nem annyira tökéletes, mint nálunk. Magyarországon világelső vagyunk ebben a védőnői hálózatunknak köszönhetően, nagyon szépen megoldottuk. Jelentem, tehát mindenki, aki átjön akár átutazóban, tehát több hónapos itt tartózkodásra, vagy letelepedik az alapellátáson keresztül a védőoltási rendszerben részt vesz, és ennek a részleteit is kidolgoztuk, hogy milyen védőoltásokat fogadunk el, és akik nem tudják dokumentálni, azoknak természetesen az összes védőoltást egy megfelelő védőoltási rendszerben megadjuk, hiszen ez nagyon fontos. Az utóbbi időben láthattuk, hogy akár a szamárköhögés az, ami ellen védőoltás van, de sajnálatos módon ezeknek a száma is megugrott. De most már ez múlt idő szerencsére, de hát mindig jönnek olyan járványok vagy olyan fellángolások, amelyeket védőoltásokkal ki lehetne ütni. Ugyhogy ez a rendszer jól működik.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Mi van most a Covid-dal? Tehát az lett, ami volt a öt évvel ezelőtt a mondás, hogy akkor ez olyan lesz, mint egy influenza. Aztán talán észrevesszük, hogy átmegy rajtunk.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Én az alapellátáshoz szeretnék kérdezni tisztifőorvos asszonytól. A rozsályi háziiorvosi ellátás most meg van oldva. Dr. Balogh Géza háziiorvosa látja el a lakosságot. Viszont ő is már elég idős, és azt szeretném megkérdezni, hogy van-e olyan statisztikájuk, amelyben vezetik, hogy egy évben hány orvostanhallgató diplomázik le, és hányan mennek nyugdíjba ebből a részlegből, és hogy a későbbiek folyamán hallottunk olyat, hogy lesznek háziiorvosi körzetmódosítások. Most volt egy választás április 12-én, de ettől függetlenül ebben vannak-e már előrehaladott tárgyalások, vagy nincsenek, és hogy az önkormányzatok mire készüljenek? E tekintetben, hogyha esetleg erről tudna egy pár szót mondani, azt nagyon szépen megköszönném. Köszönöm én is a beszámolót és a munkájához kívánok sok sikert és nagyon sok türelmet.

VÁRADI BARNA (a közgyűlés tagja): Ez az előterjesztés tényként állapítja meg például, hogy a szív- és érrendszeri, valamint a daganatos megbetegedések háttérében az egészségtelen életmód áll. Ehhez azért hozzátenném, hogy konkrétan a Covid fasizmus éveit saját véleményként és pláne a Covid génterápiás injekciót. Elképzelhető ugyanis, hogy a sejteinkkel, bizonyos Isten tudja, milyen fehérjéket gyártató injekciók nagyban hozzájárulhattak ezekhez a tömeges, turbórákos megbetegedésekhez, sztrókokhoz, infarktusokhoz és trombózisokhoz. Ebben az előterjesztésben nem nagyon volt szó arról, hogy újraindítanák a nyíregyházi gyermeksebészetet, és a szűrővizsgálatos részt se tudtam annyira díjazni, tekintettel arra, hogy volt ilyen kísérlet is, hogy még a szűrővizsgálatokat is kötelezővé tenni. Volt ilyen politikai akarat. Ugye az oviedői egyezménynek, az egészségügyi önrendelkezési jogunknak a sárba teljes sárba tiprásaként legnagyobb bajom azonban nyilván a kötelező védőoltások ajnázásával van. Nem tudok

elvonatkoztatni ettől a kérdéstől. Valahányszor ez a téma felmerül a székely paraszt agyam nem bírja felfogni, ha az oltás működik és megvéd, akkor azt miért kell kötelezővé tenni. Ha meg csak akkor működik, ha mindenki felveszi, akkor konkrétan ki kell mondani, nem működik. Gondoljunk csak bele, hogy néznénk ki, ha mondjuk egy hashajtó tableta csak akkor működne, ha abból az egész városnak be kéne vennie egy-egy darabot. Látjuk, ilyen átoltottságnál gyakorlatilag nincsen kontrollcsoport. Nem tudjuk megnézni az oltatlan gyermekek csoportját, hogy az ő egészségük milyen és összehasonlítani ezt az oltottakéval, azaz, hogy mégis van egy kontrollcsoport, ugyanis tegnap utánanézttem Romániában egyetlenegy kötelező gyermekoltás sincsen 2023 óta, csak ajánlják. Tehát a székely gyermekek, az egy kontrollcsoport, és még a mi nyelvünket is beszélik, ugye én is székely vagyok, egyébként és tehát, ez egy remek kontrollcsoport lehet. És akkor ránézünk a székely gyerekekre, akik erősek, mint a bivaly, agresszívek, harsányak, hasadnak ketté, mint a retek. El tudjuk-e ezt mondani őszintén a magyar gyermekekről? Továbbá hozzátenném, hogy itt most már a többségi politikai párt ugye egy elég radikális keresztúthoz érkezett és én azt javasolnám, hogy ezt a kötelező gyermekoltások témájához való hozzáállást, így ellenzékben most már érdemes lenne újrazvizsgálni. Ugyanis láttunk mi már karon varjút, s láttunk mi már fideszes oltásellenes narratívát a H1N1 kamu járvány alatt, markáns oltásellenes álláspontra helyezkedett, akkor ellenzékben az akkori Fidesz és mit ad Isten, most is ellenzékben találják magukat. Tehát én azt javaslom, hogy az oltásellenes témával érdemes megbarátkozni, mert azt hoz, ami minden politikust a legjobban érdekel, mégpedig szavazatot.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Nekem egyszer a szűrővizsgálatokkal van egy olyan kérdésem, hogy régen jártak szűrőbuszok, azok miért szűntek meg? Miért nincsenek? Évente, mindig mentek ki szűrőbuszok, amik megvizsgáltak bizonyos dolgokat. Nagyon sok idős nem tud elmenni, vagy anyuka nem tud elmenni, csak ki vigyázzon a gyerekére, hogy évente például tüdőszűrésre menjen. Hogy ezt nem lehetne visszaállítani ezt a szűrőbuszokat? A másik a házi orvosoknál nekem egy olyan problémám van, hogy a Covid óta nagyon sok csak telefonon rendel, vagy ő nem is rendel, hanem az asszisztens mondja meg, hogy milyen gyógyszert vegyen a paciens, ő írja fel. Ezt valahogy vissza kellene állítani, hogy minden, igenis, minden házi orvos fogadja a beteget, és csak akkor kapjon pénzt, ha meg is vizsgálja a beteget. Konkrétan, nem az, hogy telefonon lerendelem, mert nekem a szomszédom emiatt halt meg, mert telefonon gyógyította a tüdőgyulladását.

FARKAS ERNŐ (a közgyűlés tagja): Mióta ellenzékben vagyok azóta élvezem a közgyűlésnek a témáit, igen a teher leesett, tehát felszabadultabban kérdezhetek, illetve elmondhatom a véleményemet. Lehetett volna megmérni, hogy ott mi volt a Covidnak a lényege, de szerintem ilyen egészségügyi szakdolgokba nem kellene ilyen mélységbe belemenni, mert nem vagyunk orvosok, nem látjuk az ész érveket, az Oellenvéleményeket. Azzal egyetértek, hogy hogy ez egy politikai állásfoglalás lehet, és ebből lehet szavazatot hozni vagy szavazatot vinni. De szerintem a politikának az értékrendje vagy erkölcsi része nem arról szól, hogy mindenhez is értsünk, mert az azt jelenti, hogy semmihez se értünk. Akkor tehát ez igazából csak egy véleményem, hogy tartsuk a tiszteletben azt a szakmai tudást, amit most hallottunk, beszéljünk arról érvekkkel, ellenérvekkkel, úgy, hogy mi nem vagyunk szakemberek, csak felhasználók, akik a lakosságnak a persze egyik oldalról ezt a véleményét, másik oldalról a másik véleményt hallgatjuk meg, tehát én visszatérnék a napirendi ponthoz, hogy arról beszéljünk és kiváló szakmai anyagot láttunk meg hallottunk és én csak meg tudom dicsérni ezt a szakmai munkát.

VÁRADI BARNA (a közgyűlés tagja): Erre a felvetésre röviden, azért válaszolnék, tehát politikusként igazából a jogokról meg a kötelezettségekről, az a mi szakterületünk, és ez a védőoltások kérdése, az az oviedói egyezményben leszögezett egészségügyi önrendelkezési jogot sérti, tehát ez jogsértő ez az intézmény, tehát hiába, szakmailag elképzelhető, hogy tökéletesen van burkolva, meg dolgozatot írunk róla, de ez önmagában jogsértő, ami hozzánk tartozik igazából.

BAKÓ JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Egy olyan kérdést szeretnék feltenni, hogy a kórházi várakozólistákkal kapcsolatban lesz-e valami fejlődés esetleg a közeljövőben. Én is egy személyes élményt szeretnék megosztani önökkel. Az egyik közeli ismerősöm kardiológiára kért volna beutalót és egy év három hónapra adtak neki időpontot a kardiológiájára. Én se vagyok már mai gyerek. Azt értem el az idő az életben, hogy folyamatosan fizeti az ember a különböző járulékokat, és amikor esetleg megöregszik, és mondjuk igénybe venné az egészségügyi szolgáltatásokat, akkor meg, hogyha életben akar maradni, akkor menjen el magánorvoshoz. Én ezt semmiképpen sem tartom úgymond egy üdvözítő állapotnak. Szeretném, hogyha ez a közeljövőben, úgy mondom a visszajára fordulna. Köszönöm előre is a válaszát ezzel kapcsolatban, de én csak a kardiológiát emeltem ki, de ugye nagyon sok minden olyan van a szemészettől kezdve, több osztály, ahol több hónapos, majdnem egy éves várakozólista van. Én most a nyíregyházi kórházra gondoltam konkrétan.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Én is a várólista ügyhöz csatlakoznék. Azt gondolom, hogy fontos átgondolni azt, hogy nagyon sok fiatalok, gyereket érintenek újfajta érzékenységek, glutén, laktóz és ilyen gasztroenterológiai vizsgálatoknál elég jelentős várólisták vannak, tekintettel arra, hogy népegészségügyileg ez a fajta érzékenység, ez szerintem a jövőben növekedni fog és nem csökkenni, ebben jó lenne előrehaladni, hogy ne hónapos várólisták legyenek, mert amikor valakinek a gyerekeről van szó, akkor természetesen senki nem fog fél évet várni egy gasztroenterológiai vizsgálatra, hanem elmegy magánba, mert a gyereke mindenkinek a legfontosabb. Szerintem ez fontos, és ebbe meg kell tenni mindent, hogy a gasztroenterológiai vizsgálatok minél jelentősebb és minél elérhetőbbek legyenek. Ez az egyik. A másik. Érdeklődve hallgatom azt, hogy oltásügyben mennyi szakértő van a vármegyei közgyűlésben. Nagyon sokfajta társadalmi csoport van. Én a hipochondereket képviselem ebben a fajta helyzetben. Mindig is az voltam, hipochonder, és az ő nevükben azt szeretném jelezni, hogy mindentől félünk és minden oltást fölveszünk.

DR. SZABÓ TÜNDE (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tisztifőorvos): Személy szerint nagyon örülök neki, mert akkor tudom igazolni, hogy mi ezekkel részletesen és elég alaposan foglalkozunk és foglalkoztunk. És nem csak most, hanem több éve. A Covid-helyzet van, Covid most már az NNGK tavaly óta kiterjesztette a heti, úgynevezett Sentinel orvosaink általi mintavételt. Tehát itt a vármegyében összesen 12 orvos van, akihez a főosztály meghatározott dolgozója kijár, és ők mintát vesznek a légúti betegektől, és azt az NNGK laboratóriumába visszük, és ez alapján tudjuk azt a statisztikát produkálni, hogy mennyi influenza, influenza B, Covid beteg van. Valóban még a tavalyi évnek az őszétől inkább a Covid volt a túlsúlyban és utána vette át az influenza az adatok alapján. Valóban ugyanúgy, ahogy még emlékszünk, amikor bejött a HIV, abba is belehaltak. Ugyanígy, amikor megjelenik egy új vírus egy olyan populációban, és itt ugye gyakorlatilag hát óriási populációról beszélünk, amivel még nem

találkoztak, az az első, hogy rombol, és rengeteg halálozást okoz, utána nagyon sokan, és ezt most se értjük, hogy nem volt logikus, hogy miért haltak meg huszon-harmincévesek, negyvenévesek, és mondjuk nyolcvanéves szívbeteg, aki átesett rajta, miért maradt életben. De kialakul egy olyan immunitás, ami utána egyre gyengébb tüneteket okoz. Hiszen emlékezzünk arra, hogy különböző variánsok megjelentek, abba már nem nagyon haltak bele. És most talán úgy vettük észre, hogy mondjuk covidos vagyok, nem influenzás, hogy azért mégis pláne, aki Covidon átesett, az érezhette. Én többször átestem, jelentem, kórházban is voltam, hogy valahogy egy másabb, egy olyan nagyobb levertséggel, egy ilyen sokkal rosszabb állapotba kerül az ember testileg, de szerencsére hát haláleset, hogy úgy mondjam, csak akkor fordult elő, ami mondjuk az influenzás betegekénél is, hogy nagyon lerobbant, nagyon súlyos, nagyon idős, több betegsége van, és így ha azt mondom, természetesen haltak meg benne, de úgy, mint előtte. A Covid velünk marad, velünk lesz. Sajnos ezt megnyertük. A Covid óta listát vezetünk, heti rendszerességgel a háziorvosok rendeléséről, illetve hogy hány háziorvos ment el nyugdíjba, helyette jött-e valaki, vagy sajnálatos módon elhalálozott, tehát nekünk napra megvan az, hogy a vármegyében hány háziorvos dolgozik. Sajnos valóban sokan már 80 év feletti, tehát van egy olyan listánk, hogy 65 év alattiak, 65 év feletti. Hogyha még emlékezünk arra, hogy ez az ügyeletvállalás szempontjából fontos volt, ezt megtartottuk, tehát az a jó, hogy tudjunk erről, valóban nagyon nagy probléma. A vármegyékben 33 alapellátási körzet van, ami elég tragikus. Próbáljuk megoldani, de a hatáskör nem a mienk. Sajnálatos módon ez az önkormányzatokra marad, hogy hogyan szerezzenek orvost. Igen, ez egy új kihívás. De nem is annyira új, mert a praxisközösségek, azok már megalakultak, csak nem úgy működtek, tehát az új kormánynak még nem hivatalos, de az egyik célkitűzése, hogy ezeket a praxisközösségeket kialakítsa, és ezt az orvoshiányt megoldja, hát nem egy könnyű, hiszen rengeteg orvos külföldön dolgozik, és az orvoshiány az nemcsak az alapellátásban, hanem a kórházi ellátásban is egy nagy probléma. Bakó József képviselő úrhoz kapcsolódnék, hogy ez az oka az óriási kórházi várólistának, természetesen nem ez a megoldás, hogy az ember elmegy a magánkórházba, és ott több száz ezreket vagy akár milliókat kifizet. És nemcsak a kardiológia, hanem például nekünk is az egyik kolléga, mi sem kérünk protekciót, egy évre kapott a szemészeti kontrollra időpontot, és akkor kivárta. Annyit mondtam, hogy ha ki tudod várni, akkor várd ki. Egy év múlva kapott tehát, ezt valahogy módosítani kell. Úgy gondolom, hogy erről Ajzner Éva főigazgató asszony fog tudni majd valamit, amit ő már jobban tud, mint én. De igen, ez is összefüggésben van a lakosság egészségi állapotával, és azzal, hogy a többi fejlett országhoz viszonyítva születéskor várható átlagos élettartamunk alatta marad statisztika alapján 4-5 év alatt. De mennyit javult az elmúlt 30 évben? Javult ez így igaz. Tehát javult, és megmondom még, hogy igen, írtam az életmódot, de természetesen nemcsak az életmód, hanem a szűrésekhez való hozzáférés, hiszen akár a keringési, akár a daganatos betegségekben vannak olyan szűrővizsgálatok, amelyekkel visszaállítható az egészségi állapot, illetve megfelelő terápiával akármeddig élhetnek. A szűrésekkel kapcsolatosan, a kormányhivatal és az akkor még nem NNGK együttesen elindította, hogy helybe visszük a szűrővizsgálatokat. Én személyesen kijártam. Nagyon nagy sikere volt. Voltak olyan emberek, akik 30 éve nem voltak szűrésen. Van is erről statisztikánk, úgyhogy nagyon szívesen rendelkezésre bocsátom majd, hogyha kérik, hogy hány emberéletet mentettünk meg azzal, hogy kiszűrtük ott, akár lábon kihordott, észre nem vett infarktust, vagy olyan daganatos betegséget, amikkel meghalt volna, de így a helybe vittük a szűrővizsgálatot, úgyhogy ezzel életet mentettünk. Átvette az OKFŐ a szűrőbuszokat, és minden vármegyei kórházba telepített egyet. Én azt hiszem, tavalyelőtt részt vettem egy ilyen bemutaton, amikor felvázolta ott a kórháznak az ezzel megbízott orvosa, hogy beosztják napi rendszerességgel, hogy hova járnak ki, és mindig váltogatják, hogy milyen orvosuk van. Tehát van nőgyógyászati, van kardiológiai,

bőrgyógyászati és fogászati szűrés is és azt is tudjuk, hogy főleg a vidéki területeken a fogászati állapotok kritikusak és az életmód, ide a dohányzás és az alkoholfogyasztás kimutathatóan növeli például a szájüregi rákoknak a kockázatát, tehát ezt is lehet fejleszteni, és ami még újdonság, hogy most a szűrővizsgálatokat, az NNGK prioritásként kezeli eddig is, de most már hadd mondjak két példát rá. Az egyik, hogy a vastagbéliszűrésekhez már mindenkinek hozzá lehet férni, tehát eddig csak úgynevezett pilotorvosok voltak, akik akarták vagy benne voltak ebben, de most már mindenki hozzájuthat ahhoz a kezdőcsomaghoz, 50 és 70 év között, amivel elindítjuk a székletvérből ezt a szűrővizsgálatot és utána természetesen ennek az útvonala is ki van dolgozva, hiszen a nyíregyházi kórházban és a kisvárdai kórházban van egy úgynevezett szűréshez kapcsolódó vastagbéltükrözés. Ugyanez vonatkozik az emlőszűréseknél, csak ott Mátészalkán, és Nyíregyházán van, tehát dolgozunk és a cél, hogy 70 % felé vigyük a részvételt, amiben már voltak 50-70 % közötti eredmények például mammográfia tekintetében, csak a Covid az mindent elvitt, és újra kellett építeni ezt az egészet. Na most itt jön még a nehéz kérdés, hogy a nyíregyházi gyereksebészet. Természetesen tudunk róla, hogy fel kellett függeszteni sajnálatos módon orvoshiány miatt, itt ez megint majd Ajzner Éva főigazgató asszonynak a témája. Na most az oltásellenesség. Elnézést képviselő úr, de küzdünk ellene, ugyanis azért, hogyha végignézünk a történelemben a járványos gyermekbénulásban, amikor a vastüdőben ott feküdtek a gyerekek, én ezt nem szeretném, hogy újra visszajöjjön. Elmondanám, lehet, hogy ez mindenkit megdöbrent napjainkban is, mikor áthúzott felettünk, illetve hát le is esett, nemcsak felettünk húzott át ez a szamárköhögéses járvány, bizony csecsemők haltak meg. Igen, meghaltak, amit amúgy a médiában annyira nem olvashattunk. De mi tudjuk, és ott van a diftéria, amikor megfulladtak a gyerekek. Én ezt nem szeretném visszahozni. És igaz, hogyha most néhány oltásellenes nem oltatja be magát, sajnos egyre többel küzdünk, akkor van egy ilyen, hogy a tömeg be van oltva, ők, nem. Na de könyörgöm, hogyha egyre többen nem oltatják be magukat. És valóban itt vannak az erdélyi gyerekek. Tudom, mert én még alkalmasítottam is Erdélyből jövő gyerekeket, akik mondjuk szakközépiskolába jelentkeztek, és alig volt oltásuk, és valahogy megoldottam, hogy megkapják, hogy elkezdhessék itt a tanulányaikat, mert olyan okos volt, mint a láng és hogyha nem jöhetett volna, akkor nem tudott volna továbbtanulni. De azt is vegyük számításba, hogy a határaink azok nyitottak, és hogyha olyan országból jönnek, akik nem kapták meg az oltást, és egyre több olyannal találkoznak, akkor ezek újra fel fognak lángolni, ahogy most láttuk is, sajnálatos módon, úgyhogy ezzel majd, hogyha átvonul, vitatkoznak, tehát ha át van oltva a populáció 95 %-a, akkor az az 5 % sem betegszik meg, aki nem oltatja be magát. Ilyen egyszerű, de hogyha ez egyre több százalék lesz, akkor ez egyre rosszabb lesz. Köszönöm szépen Farkas Ernő képviselő úrnak az elismerését tényleg sokat dolgoztunk és tényleg voltak, illetve még mindig vannak olyan problémák, amiket akár hatáskörön kívül is próbálunk megoldani, de természetesen, hogyha ezek rendeződnek, akkor mindannyian nagyon boldogok leszünk. Hatalmas probléma és mélységesen fel vagyok én is személy szerint háborodva, hogy a házi orvosok a rendelőkükben nem rendelnek. Tisztelet a kivételnek, mert ugye a másik oldalt is látjuk és éppen ezért rajtaütés-szerűen most már elkezdtük a tavalyi évtől ellenőrizni a házi orvosokat, hogy amikor ki van írva a rendelési idő, ott van-e, rendel-e, tehát ennek én úgy gondolom, hogy még inkább egy nagyobb ellenőrzése fogja visszaállítani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ehhez kapcsolódó feltennék egy összeesküvés-elméletet, azért nőtt meg a várólisták száma, mert eltűnt a hálapénz és az orvosok lassítják a bocsánat tisztelet a nagy számú kivételnek, akik betartják a protokollt, annyit engednek rendelni, vagy, hogy mondjam, a várólisták úgy keletkeznek, hogy nagyon betartják, hogy mennyi időt töltenek el a vizsgálattal, hogy aztán ezek a páciensek a magánrendeléseiken

jelenjenek meg. Ez nagyon súlyos vád, de muszáj ezt a kérdést feltennem. Van-e ennek valóság alapja, vagy csak egy rosszindulatú és látens gyanú, mondjuk az orvosok vonatkozásában, hogy ezért nőtt a hálapénz eltörlésével a várólisták száma. Ez döbbenetes, hogyha ez így van!

DR. SZABÓ TÜNDE (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tisztifőorvos): Igen, erre két dolgot szeretnék mondani. Az egyik, hogy itt a kórház finanszírozását, itt megint utalnék, úgyhogy ott kell, hogy mi fér bele abba a keretbe, amit ők végeznek. A másik pedig a személyes tapasztalatom, tudom, nekem a gyerekeim között vannak orvosok, és az a generáció 38- 40 éves. Ők megmondták, hogy köszönik szépen, nem kérnek a hálapénzből, mert jól meg vannak fizetve. És nekem például a vőm, este fél tízkor szokott hazaérni. Mondtam, hogy sokáig ezt nem csinálhatja, mert az állami kórházban leteszi a lantot, mert ő szereti azt csinálni, amit, mert ott sokkal több lehetőség van, és utána megy át a magánba. Ez a generáció már gyűri-gyűri, csak kevesen vannak, tehát ők is az ő osztályukon is. Úgy gondolom, hogy itt inkább a finanszírozással, és az orvoshiánnyal van gond, tehát nem az, hogy most hátráltatnák, mert én azt tapasztalom, hogy aki azért ott van, az normálisan, becsületesen végzi a dolgát. Csak kiégnek, mert 3-4 ember munkáját végzik, és elfáradnak.

VÁRADI BARNA (a közgyűlés tagja): Lett-e vizsgálva, hogy ugye felvetették a lakosság 60-70 százalékával gyakorlatilag ezt a Covid-mizéria injekciót, ez egy teljesen új technológia, és azt állítják, hogy nem génterápia és mégis a sejtjeinket, mint egy számítógépet gyakorlatilag a sejtje, illetve az oltottakét, hál Istennek, az enyémet nem átprogramozza bizonyos fehérjék termelésére, és ez mostanáig is tart. Tehát bizonyos, az oltottak sejtjei bizonyos fehérjéket termelnek. És hogy ennek nem lehet köze a megnövekedett turbórákhoz, az infarktushoz, stroke-hoz, a trombózisos megbetegedésekhez? És mondjuk így nyíltan, hogy ott a megnövekedett elhalálozás. Arra se lett igazából válaszolva, hogy ön akkor most már tényleg, ön ismer is erdélyieket, hogy ott ők a kontrollcsoport, ott nem oltatnak. Nem érdekli őket, meg nem bíznak ezekben a mindenféle trutymókba, és nem adják be a testükbe, és akkor, most nézzük meg, hogyha boldog-e erdélyből átjöttek-e például, vagy általában volt-e ilyen vizsgálat? Nézzük meg a székely gyermekek mennyire egészségesek és mennyire egészségesek a magyar gyermekek. Csak nézzük, autizmus meg ilyesmi, amik esetleg mi azt mondjuk, hogy esetleg lehet a védőoltásoknak is a mindenféle mellékhatása, mondjuk ki.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Többet vannak a szabad levegőn, mennek a hegyre fel, még végeznek fizikai munkát, azért egészségesebbek. Erre ez a válasz. És E mentes ételeket esznek.

DR. SZABÓ TÜNDE (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tisztifőorvos): Azt szeretném mondani ezzel kapcsolatosan, akkor így a második kérdésre válaszolva, ahhoz, hogy ezt összehasonlíthassuk, nekem kellene egy olyan statisztika, ami én úgy gondolom, hogy nincs objektív statisztika az erdélyi gyerekeknek, hogy meddig élnek, milyen betegségben szenvednek. Mert az, hogy látjuk, hogy ők ott egészségesen futkároznak, az egy dolog. De hogy mennyi az ő születéskor várható átlagos élettartamuk, vagy mikor, miben halnak meg, tehát ezt így statisztika nélkül nem tudjuk összehasonlítani. Hogyha most ezt vesszük, az tény, hogy amit én tapasztaltam, az ukrán háborúból a menekültek között is, hogy nagyon sok az aluloltott gyermek, és azt nem tudtuk megtenni, hogy most itt oltás nélkül beengedjük őket a közösségbe, tehát nálunk, ez a rendszer jól működik és én személy szerint is nagyon örülök, hogy azokat a betegeket, amikben egész életükben nyomorékok voltak vagy meghaltak

kisgyermekkorukban, azt most már ki tudtuk iktatni. Úgy gondolom, én ezt képviselem és fogom is képviselni a génterápiával kapcsolatosan. Én ebben nem vagyok olyan mélyen benne, de a génterápia nagyon sok terápiában működik, és ez érdekes módon sehol nem jött elő csak mondjuk a Covid-nál tehát, hogyha génterápiával lehet olyan betegségeket vagy bizonyos daganatos betegségeket meggyógyítani, vagy olyan, az életminőséget nagyban nehezítő betegségeket, akkor akkor azért ez nem arra irányult, hogy itt most az embereket megölje, hanem arra, hogy meggyógyítsa azokat a betegségeket, hiszen azért nagyon sok szakember átnézte a Karikó Katalin által kifejlesztett oltóanyagot, és ugye most is kapott kitüntetést érte. Úgy gondolom, hogy ott a szakma csúcsai voltak, akik ezt megállapították és átnézték. Mi azokat néztük, és volt olyan, hogy Covid-ambulanciák, ebben is benne voltunk, hogy nézték, hogy a Covid-on átesettek milyen betegségekkel jöttek ki. Nem az oltottakat nézték, hanem a Covid-on mint betegségen átesetteket, És van egy olyan tapasztalat, hogy ami mondjuk egy gyenge pont az ember szervezetében, akkor ez a vírus mondjuk azt támadta meg, tehát akinek mondjuk van egy bélgyulladás, akkor ez a bélgyulladás fellángolt, vagy aki átesett például tüdőgyulladás, akkor az azt a tüdőfelét támadta meg. Itt vagyok az élő példa, nekem volt egy lábon kihordott tüdőgyulladásom, és nekem tüdőgyulladással kezdődött ez a Covid vírusinfekció, vagy például ez a vírus több embernél mondjuk kinyírta a hasnyálmirigyet, és cukorbeteg lett, tehát itt én, a vírussal kapcsolatos következményekről tudnék beszámolni. Rögtön, az elsők közt sorakoztam, hiszen azért elég necces volt nekem ez az egész betegség. Utána nekem semmi problémám nem volt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az oltás, és biztos azért, mert orosz oltást kaptam, és az nem ilyen génterápiás, hanem a hagyományokon alakult. Itt az volt a lényeg, hogy mindenki megkapja, és én oroszt kaptam, és örültem neki. Az az igazság, hogy ilyen pandémiával pedig nem is nagyon találkoztunk még a spanyolnátha óta.

DR. SZABÓ TÜNDE (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tisztifőorvos): A populáció egészségének az érdekeit kell nézni, tehát lehetséges, hogy valakinek van mellékhatása, mondták is egyébként, hogy vannak melléktünetei ennek a vakcinának, tehát a Karikó féle vakcinának is talán ebben? Igen, ezt néztük, hiszen hadd mondjam, hogy az oltópontok azok pontosan azért csakis kórházi körülmények között működtek. Tehát volt egyszer egy ilyen kérdés, nem is tudom, melyik fórumon, hogy miért nem vittük ki mondjuk a határszélre, és egyebek. Szó sem volt róla, mert olyan háttérrel kellett biztosítani, hogy bárki, ha bármire, de semmi ilyet nem tapasztaltunk.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Először is köszönöm szépen ezt a tartalmas, mindenre kiterjedő tájékoztatót, az elmúlt időszakról egy átfogó képet kaphattunk. Én azonban a jövőbeli célkitűzések kapcsán ugye nyolc pontban foglalta össze Főorvos asszony a jövőbeli célkitűzéseket, és ebből egyet kiemelnék. Lehet már unalmas, de már sokszor föl hívtam a figyelmet arra, hogy az ivóvízzel csínján kell bánnunk, mert nagyon-nagyon fogytán van. Szembesülünk azzal, hogy az ivóvízbázis egyre szűkül, és az önkormányzatoknál, településeknél, városoknál, kistépüléseknél is nagyon nagy gondot okoz az, hogy az ivóvízkutak beszűkülnek, eltömődnek, elzáródnak, és egyre több ivóvízkút fűrésára lesz szükség. Erre pedig önkormányzati finanszírozás, támogatás nincs. Jelezném, hogy városunkban 7.080.000.000 forintért most kerül fűrésra a napokban egy új kút és ez óriási terhet jelent mindenkinek. Ugyanakkor azzal szembesülünk, hogy a lakossági igény pedig adott és jogos. Mindenképpen oda kell figyelniünk a lakosságra, ugyanis a lakosság egy esetben veszi észre az ivóvizet, amikor nincs. Na most ezt nem szeretnénk volna elérni. Épp ezért nagyon

örültem ennek a felvetésnek, hogy az ivóvíz minőségének javítása a megfogalmazott problémák kiiktatása, nem beszélve arról, hogy a csapadékvíz, szennyvíz és az ivóvízelvezető rendszereink is, a hálózat maga is elavult. 45 éves rendszerekről van szó és én föl szeretném hívni a figyelmet arra, hogy erre forrásokra lesz szükség a jövőben, mert a probléma most már itt van.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Annak idején a szocialista időben kötelezőek voltak bizonyos oltások, gyermekbénulás elleni, stb. oltások. Ezt a vitát, hogy van, aki oltásellenes, van, aki nem, ezt mindenki saját maga döntse el. Nem a főorvos asszony fogja megoldani, meg nem mi, hanem azt akarom mondani, hogy én még a szocialista időben pereltem olyan esetben a magyar államot egyébként Borbély Karcsi képviselte a megyei tanács részéről az állam nevében a államot alperesként, ahol mintegy 10.000 gyerek közül egy Baktalórántházán tényleg megbénult egy gyerek a gyermekbénulás elleni oltástól. Azt akarom mondani, hogy a jog a jog, az állam kártérítési felelősségét még a szocializmusban is elismerte, hogyha ebből eredően, az oltásból eredően. Tudom, ez sovány vigasz, de ha ebből eredően kár keletkezett, akkor bizony a magyar állam helytállt és megnyertük. Precedens értékű volt a per, mert az elején ugye mindenki csodálkozva nézett, hogy védőoltás miatt. Azon alapult a per, hogyha kötelezővé teszi az állam a gyerekeknek, hogy megkapja, és ez sajnos orvosilag igazoltan kiváltja. Még egyszer mondom, akkor az volt az orvosszakértői intézeteknek a nyilatkozata, hogy ez 10.000 eset közül egyszer előfordul, de ha előfordul, akkor felel a magyar állam. Na most, amit még szeretnék mondani, arra szeretnék mindenkit emlékeztetni, hogy amikor itt világviszonylatban kitört a Covid járvány, alig vártuk, hogy legyen vakcina. Mert ugye ténykérdés, és igaza van az oltáselleneseknek, szóval egy jó védőoltás vagy vakcina, vírus elleni oltásnak a kikísérletezése, az sajnos nem egy-két év. Sokkal több ezért aztán lehetnek mellékhatásai, de inkább szerintem az oltást ellenzőknek azt kellene a mérleg serpenyőjébe tenni, hogy melyik a nagyobb baj, ha nem kapják meg nagy tömegek az adott védőoltást, vagy ha büszkék vagyunk Karikó Katalinra, hogy bizony segített egyet s mást, hogy világviszonylatban is kevesebben haljanak meg a Covid-járványban. Egyébként a tájékoztató olyan nagyon kimerítő és nagyon alapos volt a főorvos asszonynak, és csak elismeréssel tudunk róla nyilatkozni. Köszönjük önnek és az önhöz tartozó apparátusnak a munkáját.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Polgármester úr említette a szennyvízhálózatokat. Nekünk van egy olyan problémánk, hogy öt településnek egyáltalán nincs még szennyvízhálózata, hogy ebbe a tisztifőorvos tud-e valamit segíteni, hogy például megcsináljak ott egy üzemet, ahol tudják ezt kezelni, hogy legyen mind az öt településnek szennyvízhálózata. Nekem kell föltenni ezt a kérdést, akkor Elnök Úr megteszem. Mit tud, volt ilyen pályázat, amikor ugye sok önkormányzat tudott élni ezzel a pályázati lehetőséggel ebben a ciklusban, szerintem szennyvízre nem volt már kiírt pályázat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Volt ebben a ciklusban központi pályázat. Azt mondja jegyző úr, hogy a TOP-ban nem volt ilyen pályázat, a TOP Pluszban sincs ilyen pályázat. Jegyző úr válaszol, figyeljenek rá és pályázzanak az érintett települések.

DR. PAPP CSABA (vármegyei jegyző): A szerény ismereteim szerint 2014 óta a települési szennyvízberuházásokat állami koordináció mellett lehet kivitelezni, és a pályázatot a települések ugyanúgy előkészítik, viszont a menedzsment, illetve a kivitelezés az állami koordináció mellett zajlik.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Figyeljék a pályázatot és pályázzanak.

DR. SZABÓ TÜNDE (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tisztifőorvos): Egy mondatot szeretnék mondani Helmeczy László képviselő úrhoz, köszönöm szépen a hozzászólást, és egy nagyon fontos dolgot nem mondtam még a Váradi Barna képviselő úrnak válaszként, hogy természetesen minden egyes oltásmentességes kérvényt egyénileg bírálunk el. Tehát nincs egy halmaz és volt, akit felmentettünk, ugyanis ha olyan betegségben szenved, amit Helmeczy László képviselő úr is említett, hogy esetlegesen jóval nagyobb lenne a kockázata, tehát immunológiailag, vagy olyan idegrendszeri, most csak mondok két példát, ami mondjuk családokon végigment, és esetleg egy oltás ezt felerősítheti, akkor elengedtük azt a típusú oltást, de természetesen az illetékes szakorvos véleményét kérjük, nem pedig csak úgy, hogy most hoz egy háziorvosi igazolást. A másik, hogy az oltás életet ment! Évről-évre többen meghalnának például egy influenza elleni védőoltást is mindig preferálom, mert vannak olyan keringési, nem sorolom fel, tehát olyan betegségek, amibe mondjuk egy magas láz esetén belehalna az illető, és hogyha ezt sikerül kivédeni, akkor életben marad.

FARKAS ERNŐ (a közgyűlés tagja): Képviselő asszonynak nagyon jó volt a kérdésfeltevése, elmondom, miért. A megelőzésben és az aktuális állapot felmérésében a szennyvizek jelentettek életmentő visszajelzést az ÁNTSZ-nek, tehát amikor a Covid-járvány volt a szennyvíztelepeken levett minta alapján még talán most is bementék a rádióban, de egy időszakban folyamatosan bementék. Ez tényleg egy olyan fajta közjó vagy közmegeelőzés, ami ugye a mintavételezés alapján jelzi az adott térség, település helyzetét. Ezt jó kérdésnek gondolom. És az nagyon szenzációsan jó volt, hogy az ÁNTSZ országosan ebben időben lépett és jó képet tudott adni.

DR. SZABÓ TÜNDE (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tisztifőorvos): Igen, most is visszük hetente a szennyvízmintákat, az egy laboratóriumába kerül, úgyhogy erre kifejezett szakemberünk van, aki ezeket leveszi, és ez folyamatos, azóta sem szűnt meg.

(Időközben az üléstermet elhagyta Baracsi Endre, Dócs Attila, így a jelenlévő közgyűlés tagok száma 22 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem szavazzanak a tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
30/2026. (IV.29.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében a közegészségügyi és járványügyi helyzetről

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében a közegészségügyi és járványügyi helyzetről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

5. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye környezetgazdálkodási helyzetéről és a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtéséről

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Rozinka Zsolt Illés urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya főosztályvezetőjét és megkérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz.

ROZINKA ZSOLT ILLÉS (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya főosztályvezetője): Ahogyan tisztifőorvos asszony is mondta, hogy nekünk volt egy korlát, tehát 10 oldal, és nem azért nem írtunk többet, mert nem tudtunk volna. Úgy gondolom, hogy amit gondoltam a 2025. évről, azt leírtam, tehát inkább a kérdéseket várnám és arra szeretnék válaszolni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A klímaváltozás az már nem elmélet, hanem gyakorlat. Ebben az évben még nem esett igazi komoly eső. Régóta elő van készítve a megyei vízgazdálkodási program, amelynek eredményeképpen remélhetőleg tudjuk ezt a helyzetet kezelni. Én csak erre szeretném felhívni a figyelmét az új kormánynak is, vagy az új döntéshozóknak is, hogy ez sürgető szükséglet. Immár, az előkészítési munkák megtörténtek, legalábbis a vármegyékben remélhetőleg ezt a programot ki tudják vitelezni, és akkor így kevesebb lesz az aszálykár, vagy egyáltalán a élhető marad a vármegye.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): A környezetvédelem keretében ugyebár védjük a környezetet, csak ne menjünk el itt, Nyíregyházáról, a kisteleki bokornál van egy nagyon szép nádas, de tele van mocsokkal, gumitól kezdve mindennel. Annyira védjük a környezetet, akkor az ilyenre miért nem lehet odafigyelni, hogy ne vigyék ki, vagy karban legyen tartva, vagy össze legyen szedve.

VÁRADI BARNA (a közgyűlés tagja): Elolvastam ezt a dolgot, ami a klímaváltozásról beszél alaptól. Ez nem annyira jött be, mert klímaváltozás szerintem nincsen, hanem klímaváltoztatás van. Most láttuk Iránban, hogy lebombázták Szaúd-arábiában azt a bizonyos technológiát és Iránban esik az eső, tehát ezek a jégkármentesítő rendszerek, Magyarországon meg a kemprél, meg a hárprenszerék, ezek azok, amik megválnak, belekutyulnak az éghajlatba.

Tehát klímaváltoztatás, így nekem a címével már bajom van. Egyébként az egészszel nincsen problémám, kivéve azzal az egy résszel, hogy ezek a kiemelt nemzetgazdasági szempontú ipari beruházásokat, hogy önök engedélyezték elképzelhető, hogy környezetvédelmi szempontból tényleg, ezek megfelelnek az előírásoknak, meg a környezetvédelmi törvényt betartják, azonban Btk-t nem biztos, mert ugye van egy ilyen, hogy hazaárulás a büntető törvénykönyvben, és ez azt mondja, hogy valaki egy külföldi szervezettel együttműködik azért, hogy az alkotmányos rendet megdöntse, az a hazaárulás. Na most az alkotmányos rend a magyar magántulajdon védelme, tehát az alaptörvény védi a magántulajdont és itt távol-keleti cégek profitjáért magyar emberektől elveszik a magántulajdonukat, tehát megsértik az alkotmányunkat, az alaptörvényünket, az alkotmányos rendet, ezért szerintem ez Btk. tétel ezért.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Olvasom ezt a tájékoztatót, és azt tapasztalom, hogy több száz ilyen közérdekű bejelentés érkezik a hulladékgazdálkodási vagy egyéb környezetvédelmi területen. Kérdésem lenne főosztályvezető úrhoz, hogy abban az esetben, ha Nagy János Kis Péter névvel tesz egy bejelentést, kit vizsgálják. Teljesen alaptalan a bejelentés. Van-e ilyen esetben valamiféle következmény? Azt is elmondom, miért. Újabban én ügyvédként tapasztalom, divattá vált a konkurenciának a mezőgazdaságban, de az ipari területen is van ilyen-olyan alaptalan feljelentés. Mi egy feljelentős nemzet vagyunk, mer a hitleri megszállás alatt, meg a szovjet alatt is a legtöbb névtelen feljelentés ebből az országból ment a megszállókhoz. Nem tartozik a közgyűlésre, fogom mondani főosztályvezető úrnak, konkrétan tudok olyan esetet, hogy inkább nem mondom, hogy milyen alakok folyamatosan bejelentést tesznek cégcsoport ellen. Folyamatosan egyebet nem csinál a cég vezetése, mint azt vizsgálgatja, jár ki ilyen-olyan ellenőrzésekre, egytől egyig alaptalanok. És amikor szeretnénk megtudni, hogy ki a Szűz Mária szórakozik, akkor személyiségi joga van, jogi védelem alatt áll, nem áll alatta. Ki fogom kérni, hogy ki a bejelentő, mert ennek akár büntetőjogi felelőssége is lehet. Azért kérdeztem és mondom el, ezekre tessenek vigyázni, mert ez a konkurenciaharcnak a része, hogy hogyan lehetetlenítem el. Aki betolakodott, az Isten tudja Ukrajnából nem akarom mondani, lehet, hogy tetszik tudni, hogy melyik területről beszélek, amikor ukrán egykori pénzváltók felvásárolnak itt ezerhektáros nagyságú területet, és megpróbálják ilyen-olyan bejelentésekkel ellehetetleníteni az egyébként 30 éve kenyeret adó ottani cégeknek az életét meg a termését. Az a baj, hogy azt tapasztalom, hogy gyakran a hatóság ezeknek a jómadaraknak a partnere, tehát ez nem kellene, hogy így működjön. Nevet nem fogok említeni, politizálni se akarok. Én ügyvédje voltam a Dunántúlon egy olyan cégnek, amit kétszázvalahány milliós, teljesen alaptalan környezetvédelmi bírság felhasználásával, kihasználásával inkább nem mondom meg, hogy Melyik NER körüli lovag szerezte meg, gyakorlatilag ingyen, tönkretette a bírság, mire megnyertük, akkor a adók módjára be volt hajtva fél év múlva. A tulajdonos behalt. Szóval nem ennyire éles, de sajnos ilyen éles lehet, mert önök, ha bírságnak az adók módjára végrehajthatót. Tetszenek tudni, mit jelent? Kedves képviselőtársak megmondom. Meghozza a környezetvédelmi hatóság a bírságoló határozatot első fokon, vagy jó vagy nem, másodfokon vagy jó vagy nem, kiszabott 30.000.000 forint bírságot 15 nap alatt ha nem fizeti be a cég, akkor adók módjára behajtják. Nekem van rá 30 napom, hogy próbáljam meg ügyvédként felfüggesztetni a határozatot, mert ha a bíróság felfüggeszti, akkor nem tetszenek tudni letiltani, de a hatóság le tudja, és ha akarja, le is tiltja a céget, s így embereket tönkre lehet tenni. Tehát azért mondom, nagyon tessenek vigyázni, mert olyan mocskos módra kialakult ez a konkurenciaharc a gazdaságban, iparban, mezőgazdaságban, hogy ha erre nem fogunk vigyázni, akkor ezeknek nagyon-nagyon rossz következménye lehet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én is felvetnék egy közismert példát a győri Audi-gyárnak így próbálta megakadályozni a bővítést egy úgynevezett környezetvédelmi szervezet, elküldött egy e-mailt az Audinak, hogy ennyit fizessetek, és akkor nem lesz gond. Tehát ezek nagyon érzékeny kérdések, és ezzel vissza lehet élni. Ezt tudjuk. Ebben kell a hatóságnak nagyon körültekintően eljárni. Úgyhogy nem is gondoltam, hogy a környezetvédelem ilyen veszélyes terület, úgyhogy főosztályvezető úrnak kitartást kívánok ebben.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): A hetedik oldalon a írásos anyagban szerepel a hivatkozás arra, hogy Nyírbátorban és Mátészalkán 2024-ben megalakult monitoring bizottságokban folyamatos volt a kapcsolattartás. További kötelezések és bírságok kerültek kiadásra, a bűzhatás tovább csökkent, de teljesen nem szűnt meg. Kisvárdán ugyanez a helyzet. Eredményt kéne elérni? Igen. Tehát egy olyan problémával állunk szemben, amelyet a települési önkormányzat biztos, hogy nem tud megoldani, hiszen jogköre nincs, csak és kizárólag a Kormányhivatallal közösen tud bármifajta hatósági fellépésre sort keríteni. Ez több mint tíz éve létező probléma Nyírbátorban, és ma sem megnyugtató a helyzet. Azt tudom mondani, ebben valamilyen előrelépésnek be kéne következnie belátható időn belül, mert hogy még abban is vita van, hogy vajon mi a forrás pontosan ebből következően. Nagyon nehéz azt mondani, hogy a kötelezések megoldották volna a helyzetet. Ebben szerintem előrébb kellene lépni. Úgy gondolom, hogy helyes a beszámolóban a címzése, ugyanis vaskosan létezik olyan átalakulása a környezetünknek, amely átalakulás, rengeteg negatívummal jár, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye szempontjából. Tehát, hogyha valaki vitatja, tagadja vagy nem akar tudomást venni arról, hogy igenis van klímaváltozás, akkor azzal én nagyon nem értek egyet. Én csak három dolgot szeretnék itt elmondani. Most már ötven évvel ezelőtt édesapámmal egy jégeső után kimentünk a nyírbátori gyümölcsösünkbe, akkor azt számoltuk, hogy tíz évből egy év az, amikor elveri a jég az almát, érdemes vagy nem érdemes biztosítani. Akkor meg lehetett ezt fontolni. Ma, akik csinálják az almatermesztést, pontosan tudják, hogy tízből minimum kilenc évben van olyan jég, amely nagy kárt tud okozni. Ma már van technológia, ami megóvja a gyümölcsöt, hogyha valakinek van pénze és megcsinálja ötven évvel ezelőtt nem fordult elő olyan, hogy tavaszi fagy miatt 0 legyen a gyümölcsstermés legalábbis itt a megyénkben, jelentem a múlt évben 99,97 %-ot állapított meg a fiam egyik gyümölcsösében a kárbecslő, mint tavaszi fagykár mérték, tehát olyan mértékben változott meg a klíma. A klimatikus viszony, ami a címben szerepel, a klímaváltozás bekövetkezett, itt van velünk, és akkor most nem beszéltem arról, hogy nyáron nem tudja elvezetni ma már több településünk belvízelvezető rendszere azt a mennyiségű csapadékot, ami hirtelen nagyon rövid időn belül, nagyon nagy mennyiségben lezúdul a településeken, és hát értelemszerűen akár lakóházak is kerülnek veszélybe emiatt, és ez nem árvízvédelmi előntés, hanem jól értse mindenki, hogy a megváltozott klíma miatt vannak ilyen helyzetek, és most akkor nem folytatom, hogy utoljára mikor volt olyan árvízi helyzet, ami nagyon magas mennyiségű vizet hozott volna a megyébe. Mert ez mind-mind a klímaváltozás következtében van így, ezért tehát azt gondolom, hogy minden olyan lépés, minden olyan döntés és minden olyan cselekvés, ami ennek a tompítását szolgálja, az alkalmazkodásunkat szolgálja. Az egy helyes dolog, hogy aztán ez rövid távon jó, középtávon milyen, ezt meg a szakembereknek kell értékelnie. Szerintem nincsenek százszázalékosan biztos döntéseink, hiszen a változó világban az egyes ügyek is átértékelődnek fokozatosan. Én csak azért akartam ezt elmondani, mert létezik más nézet is körünkben. Én egyértelműen ezen az állásponton vagyok, ezt gondolom, hogy így van. Ezért gondolom, hogy cselekednünk kell, mint ahogyan ez a felismerés vezetett bennünket arra, hogy

azt a bizonyos vízpótlási rendszer megteremtéséért egységesen lépünk föl, ami segítheti a megye egy részének a Tisza vizéből történő vízpótlását, ami szintén tompíthatja a szélsőséges időjárási viszonyok előfordulását.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Én segítséget szeretnék kérni. Ez az én nyírbátori tűzoltókocsim, amit itt Veres János képviselő úr szokott mondani. De nekem is van egy ilyen problémám. Rozsály azon települések közé tartozik, ahol rekultivációt nem végeztünk el a régi szeméttelap kapcsán és hogyha esetleg lesz ilyen pályázat, vagy fognak tudni ilyenről, akkor nagyon szeretném kérni, hogy a tűzoltókocsi mellett ez is legyen már szó szerint meg, mert egyszerűen saját erőből, úgy, ahogy mondta Veres János képviselőtársam az önkormányzatok ezt nem tudják megoldani. Köszönöm a beszámolót, a munkátokhoz kívánok sok sikert és még több türelmet.

SÁROSY ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Csak azzal kapcsolatosan szeretnék megszólalni, hogy a környezetünk védelmével Kisvárdán is képviselő vagyok, és Kisvárdán a MasterGood minden nyáron olyan bűzt produkál, amely széljárástól függően teríti be a várost. Ezzel kapcsolatosan én a helyi lakóktól rengeteg panaszt kapok, amit továbbítottam is a polgármesterünk felé, illetve az önkormányzat felé. Kicsit skizofrén a helyzetük, mert azt mondják, hogy értik, de nem tudnak vele mit kezdeni, és inkább legyen bűz, minthogy rengeteg munkahely megszűnjön. Ezzel kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy mit tehet egy önkormányzat, és hogyan lehet rábírnival a bűzt okozót, hogy tulajdonképpen szüntesse meg azt a fajta tevékenységét, vagy valamilyen szűrőberendezést használjon, amely a lakosságot így bántja.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én is érintettnek éreztem magam, mert sokáig a hulladéktelepről gondolták a bűzt, aztán kiderült, hogy nem a hulladéktelep okozza. Okozza mind a kettő. Úgy tudom, hogy a nagy cég, amit mondtál, valamit beruházott, és most már talán, kevésbé érződik ez a bűzhatás, de legalábbis ez a hír jutott el hozzám. Nem tudom, hogy ez így van-e? Talán majd főosztályvezető úr válaszol erre.

ROZINKA ZSOLT ILLÉS (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya főosztályvezetője): Először is elnök úr, amit említett, ami nagyon fontos, bár sajnos már vagy még nem tartozik a víz hozzám. 2024. októberére az engedélyeket, tehát a Nyírségnek a vízutánpótlásához minden olyan engedélyt megadtunk, és minden feltételelt biztosított, most már csak pénz kellene ahhoz, hogy ez működjön. Viszont ennek nagyon kellene működni, mert lehet, hogy a Homokhátságra figyel az ország, de a Nyírség semmivel sincs jobb helyzetben, mint a Homokhátság. Radvánszky Ágnes képviselő asszonynak válaszolva, nem vagyunk köztisztasági cég, tehát nekem 3-4 emberem van a környezetvédelemben, és egy 8-10, aki a hulladékgazdálkodásban kijár a megyében, tehát mi, ahogy látszik a beszámolóban is, 800 közérdekű bejelentés érkezik évente. Ha bejelentik, melyik nádas hol van, akkor kötelezzük a terület tulajdonosát. Tőlünk ne várják el, hogy mi majd fölfedezzünk ilyen dolgokat. Nagyon szívesen, a terület tulajdonosát kötelezzük, mert mi egy hatóság vagyunk, mi nem a hulladékokat, tehát csak akkor tudunk intézkedni, ha tudomásunk van róla. Váradi Barna képviselő úrnak a klímaváltozás kérdéséhez, mindig el szoktam mondani, hogy nem akarok azzal vitatkozni, hogy van-e klímaváltozás vagy nincs. Azt szoktam mondani, hogy a szélsőségek megnövekedtek, tehát amit itt Veres János képviselő úr is elmondott, hogy évek óta gyakorlatilag nincs gyümölcs, mert lefagy. Évek óta áprilisban, májusban hóval meg faggyal küszködünk. Nincs Eső. Amikor van eső, nagyon sok van. Most

meg kell nézni. Augusztus 15-ei állapot van. Ki kell menni egy homokterületre, és ki vannak száradva a területek, ki van száradva a növényzet, hogy ez most klímaváltozás vagy változtatás, teljesen mindegy, hogy miről beszélünk, probléma van, és úgy gondolom, hogy nem azon kell vitatkoznunk, hogy mi az ok, hanem cselekednünk kell. A másik, hogy a címet nem én adtam az előadásomnak, én ezt kaptam. A harmadik pedig a kiemelt beruházások, tehát nem tudom, hogy az első mondatot elolvasta-e a beszámolóban. Mi egy hatóság vagyunk, a hatóság pedig jogszabályokat hajtja végre. Na most azokat a jogszabályokat hajtja végre, amit kormány meghoz, s a kormányt pedig demokrácia útján a nép választja. Az, hogy valaki hozzám most, hogy Hitlernek nevezzük, vagy Sztálinnak bead egy kérelmet, nekem a jogszabályok alapján kell elbírálnom, és amennyiben a jogszabályoknak megfelel, akkor ki kell adnom az engedélyt. Helmezy László képviselő úrnak válaszul, az alaptalan bejegyzések nagyon örülök, hogy ezt fölvetette, hiszen egy pár évvel ezelőtt a névtelen bejelentések kivizsgálását szerencsére kivették a jogszabályból, hogy nem kell vagy nem kötelező a hatóságnak kivizsgálni, de bejött a hulladékgazdálkodási rendszer 2023-tól lett egy hulladékradar nevezetű applikáció, ahol a minisztériumok névtelenül jelentik be, tehát nincs információnk, hogy ki jelenti, és ezt nekünk ki kell vizsgálni. Nekünk is egyszerűbb lenne a dolgunk, hogy csak névvel és, amennyiben ilyen visszaélések vannak, amit Ön is említett, akkor bírsággal sújtanánk azokat a bejelentőket, akik gyakorlatilag az adófizetők pénzét elpocsékolják arra, hogy feleslegesen mennek ki a kollégák. A bírságok 2005. májusától mind környezetvédelmi, mind hulladékgazdálkodási szempontból drasztikusan megemelkedtek. Ahogy itt is el tudom mondani, hogy magánemberként, van más véleményem, de jogszabályilag nekem az kell, hogy 30 nap után átadom. Az, hogy a bírságok egy részénél van másodfok, egy részénél nincs, csak bírósági szakasz. Bírósági szakasznál is van azonnali jogvédelem. Amennyiben az azonnali jogvédelmet nem adják meg, akkor nekem viszont kutya kötelességem végrehajtani és nem a környezetvédelem az az egyetlen egy olyan terület, ahol nincs méltányosság. Nekem nincs méltányossági jogom arra, hogy ez hány embert tesz tönkre. Itt a elnök úr megemlítette az Audit. Az, aki az Audinál ezt a mondjuk azt, hogy Zöld Maffiaként, tehát egy debreceni ember kell, tehát védelmi pénz nálunk is itt a megyében, abban az időszakban, 2008-2009 körül ugyanígy voltak ilyen zsarolásai. Ez lehet, hogy a jognak az ilyen hibája, hogy ezeket nehezebben lehet kizárni. Veres János képviselő úr említette, hogy az önkormányzatnak nincs jogköre, ezzel vitatkoznék, tehát az önkormányzatnak nagyon régóta a rendezési tervbe lett volna jogköre védőtávolságokat, illetve fásításokat meghatározni. Ezt már 15 éve kérem az önkormányzattól. Megörököltünk egy olyan ipari területet, és nem az új ipari parkról beszélünk, hanem itt az arany háromszögről beszélünk, aminek az engedélyezése még annak idején egy kicsit az önkormányzathoz kapcsolódik. Az elmúlt években jelentősen lecsökkent a bűzhatás. Amit mondtam, hogy nem szűnt meg teljesen. És itt, amit Veres János képviselő úr is mondott, hogy klímavédelem, engem ez motivált. Például most a klímavédelmi referens tanulmányait fog folytatnom a Debreceni Egyetemen, pont azért, mert a reggeli és esti órákban előfordulnak 15-20 perces bűzhatások, amit nem tudunk technológiai szempontból vagy modellezéssel megállapítani, tehát ez egyértelműen a klímaváltozásnak a hatásaihoz kapcsolódik. És itt jön az, hogy nagyon fontos lett volna az a fásítási történet, amivel ezeket a rövid távú hatásokat is ki lehetett volna zárni. Nagyon nehéz a bizonyítási történet, hiszen régen amíg egy cégcsoport volt, addig egy cég volt, most 2-3 cég kezében vannak ezek a cégek, és nagyon nehéz azt bizonyítani. Viszont tavaly nyár óta én úgy gondolom, hogy legalábbis hozzánk lakossági észrevétel nem jött. Úgy látjuk, hogy a helyzet valamilyen szinten megoldódott, de általában mindig májusban szokott történni a nagyobb bűzhatás, mivel polgármester úrral is beszélünk, illetve az adott cégnek a vezetőivel is, hogy ezt a monitoring csapatot, ami fölállt Nyírbátorban, ezt hatékonyabbá szeretnénk tenni. És a cégvezetők is nyitottak arra, hogy közös vizsgálatokat

végezzenek arra vonatkozóan, hogy ne, ami eddig volt, hogy egymásra mutogattak, ez egy közös probléma megoldás legyen. Említette a villámárvizet. Itt a megyének a szerepét tudnám kiemelni egy kicsit, hogy tehát ezek a SECAP tervezéssel pont ezeket a dolgokat próbálja, és erre való védekezésre próbálja felhívni az önkormányzatoknak a figyelmét. Én úgy tudom, hogy öt település készítette el itt a megyében. Reméljük, hogy ez csak bővülni fog. Sztojka Zoltán felvetésére, igen, a rekultiváció, ahogy említette is, elnök úr is el tudja mondani nekem, már ez több mint tíz éve vesszőparipám és minisztériumban, minden félévben, vagy minden hatósági értekezleten az elsők között mondom, hiszen a nem rekultivált lerakóknak a közel fele az itt van a kistelepülési szerkezet miatt. Ezek olyan költséget emésztenek föl, tehát több 1.000.000.000 forintot, amire persze, hogy egy-egy önkormányzatnak nincs szerepe én úgy tudom, hogy a koncessziós szerződésben a MOHU-nak vannak ilyen vállalásai, ezt évek óta kérjük a MOHU-tól. Remélhetőleg ez elindul. Sárosy Zoltán képviselő úrnak válaszul, Kisvárdán a bűz valóban két forrás van, tehát a hulladéklerakó és a MasterGood, bár a hulladéklerakóra a MasterGood által kivitt hulladékoknak, igazából egy céghez kapcsolódik, ez évek óta próbáltuk mind az önkormányzattal, mind az egy-két bejelentővel kapcsolatban fölvenni a kapcsolatot, hogy nagyon szép és nagyon jó, hogy jelzik csak van egy ügyeleti számunk, és ha odaajön egy jelzés, akkor az ügyeletesünk akkor tud kimenni, amikor bűz van. Egy 16 ezres városból az elmúlt négy évben még nem volt senki, aki felhívta volna a hatóságot, de ennek ellenére tavalyi évben volt egy olyan tettenérésünk, amivel bizonyítani tudtuk a bűzhatatást. Egy intézkedési terv készült, és az intézkedési terv hatására egy komoly, jobb bűzmegekötő berendezés lett telepítve a céghez. És ahogy Veres János képviselő úr említette, Nyírbátorban, vagy akár Mátészalkán valóban szoktak bejelentések jönni, és ott nem véletlenül lett monitoring csoport is. Kisvárdán kérésünk ellenére sem telefonált. Tehát utólag azt nem tudom megállapítani, hogy múlt héten, kedden volt-e, büdös vagy nem. És ez a 2025. évben elhelyezett szagmegekötő, ugyanúgy, mint Nyírbátorban, tehát itt is azért a májusi időszak az, amikor a puding próbája az evés, tehát majd májusban fogjuk meglátni, hogy ez a melegebb időszakban is megfelelően tudja-e ellátni a városnak védelmét.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Baracsi Endre, az üléstermet elhagyta Bakó József, Lipők Sándor, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szavazhatunk a tájékoztatóról. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
31/2026. (IV.29.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye környezetgazdálkodási helyzetéről és a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtéséről

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye környezetgazdálkodási helyzetéről és a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(Időközben az üléstermet elhagyta Dr. Helmecky László, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni. Nem volt. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelettervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 4/2026. (IV. 30.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 202. évi összevont előirányzatát 1.081.607.538 Ft bevételi főösszeggel, 1.081.607.538 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 539.022.175 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 542.585.363 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 1.081.607.538 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 1.065.523.538 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 16.084.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 1.081.607.538 Ft,
- g) Működési egyenleg: -519.176.120 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -7.325.243 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -16.084.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -542.585.363 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 542.585.363 Ft

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 542.585.363 Ft.

(3) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 542.585.363 Ft maradvány igénybevételeivel finanszírozza.”

2. §

A rendelet 3. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2026. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2026. évi bevételeit 925.443.702 Ft-ban, míg a kiadásait 925.443.702 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 2.786.062 Ft-ban határozza meg.

(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2026. évi céltartalékának összegét 187.977.658 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a) „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum3) elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 180.690.029 Ft;
- b) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 azonosítószámú projektre, 2.203.500 Ft;

- c) HU-RO-UA határmenti kistérségek együttműködése a kárpátaljai kistérségek fejlesztési terve, kapacitás bővítése és a határon átnyúló együttműködés elmélyítése érdekében (Planning 4U) projektre 5.076.130 Ft;
- d) Versenyképes Járások Program 2025. évi projektre 7.999 Ft.”

3. §

A rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2026. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 527.423.786 Ft bevétellel és 527.423.786 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal normatív jutalom terhére bruttó 7.200.000 Ft, a céljuttatás terhére bruttó 48.321.466 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 10. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 11. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 12. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A rendelet 13. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A rendelet 14. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2026. április 30-án lép hatályba, és 2026. május 1-jén hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Időközben az ülésterembe megérkezett Dr. Helmeczy László, Lipők Sándor, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 22 fő.)

7. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

LIPŐK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): A Pénzügyi Bizottságnak lett volna javaslata, hogy ne vegyük el teljes mértékbe a forrást a kitüntető díjaktól, hanem próbáljuk azt csökkenteni, de elnök úrral való tárgyalás kapcsán, akkor szavazásra bocsátjuk a közgyűlés keretei között.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én változatlanul azt javaslom, hogy most ne adjunk következő évben, vagy akár években volt már ilyen pénz a kitüntető díjakhoz, ugyanis nem látom biztosítva a gazdálkodásunkat, tehát hogyha ez ennyire kritikus, én nem javaslom most a pénzügyi elismerését ezeknek a díjaknak. A másik megfontolás az, hogyha lecsökkentjük a pénzügyi juttatást, akkor majd neveltségessé válunk, tehát inkább őrizzük meg a méltóságunkat és adjunk díjakat pénz nélkül. Az eredeti javaslatot teszem fel szavazásra, hogy pénz nélkül adjuk ki a díjakat, mert akkor ez nem bizottsági módosító javaslat. Tehát akkor aki az eredeti előterjesztéssel egyetért az a minősített többség szabályai szerint szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 5/2026. (IV. 29.) önkormányzati rendelete

a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az 1. § (1) bekezdése szerinti kitüntető díjakból évente legfeljebb kettő-kettő darab adományozható. A tárgyévben oda nem ítélt díj legfeljebb a következő évben adományozható.”

2. §

Hatályát veszti a rendelet 2. alcíme.

3. §

Ez a rendelet 2026. április 29-én 13 óra 10 perckor lép hatályba, és 2026. április 30-án hatályát veszti.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Bár nem tudom, ki az ellenzék, meg ki a kormány, de most ebben a felállásban ellenzéki képviselőtársamnak köszönöm szépen a megértését, tehát olyan kihívások előtt áll a vármegyei önkormányzat, hogy nem tudom, hogy ki tudjuk-e fizetni ezeket a kitüntető díjakat, de nem tudnánk kifizetni. Tájékoztatom a testületet, hogy a jelen közgyűlés zárt ülésének napirendjén szereplő 13. napirendi pont megtárgyalása érdekében a jelenleg elfogadott rendelet kihirdetése azonnal meg kell, hogy történjen, melynek idejére – kb. 2-3 perc időtartamra – szünetet rendeltek el.

SZÜNET

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége továbbra is fennáll. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a rendelet kihirdetése az SZMSZ-nek megfelelően a Vármegye Önkormányzata hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel megtörtént.

(Időközben az üléstermet elhagyta Dr. Helmeczy László, Radvánszki Ágnes, Váradi Barna, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 19 fő.)

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Megkérdezem Vármegyei Jegyző urat, mint a napirendi pont társelőadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Nem kíván. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Van-e kérdésük? Kérdés nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
32/2026. (IV.29.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 48. § (3a) bekezdése alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzéséről készített éves ellenőrzési jelentést – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

9. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programjának félidei értékelésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen az osztályvezető asszonynak és munkatársainak ezt a félidős értékelést. Most szétbeszéltük ezt a közgyűlést a tájékoztatókkal, de erről igazán kellene beszélnünk, tehát remélem, hogy lesznek kérdéseik vagy véleményük ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, hiszen ezek az érdemi részéhez kapcsolódnak a munkánknak, és ezzel kapcsolatban volt is például Veres János képviselő úrnak érdemi észrevétele. Ez az előterjesztés, arra választ ad. Nem vagyok benne biztos, de ha a képviselő úr megszólalítva érzi magát, akkor ezt tegye meg. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Azt gondolom, hogy most egy érdekes időszakban vagyunk, és ezért is szeretném megosztani a gondolataimat, és szeretném megköszönni a vármegyei közgyűlésnek azt, hogy itt ebben a napirendben és alapvetően a fejlesztéspolitikában mindig egy konszenzuális döntés volt. Egy olyan döntés, ahol, ha konkrét ügyekben mondjuk azért, mert az országos fejlesztéspolitikai irányokkal vagy a fejlesztéspolitikai intézményrendszer bizonyos szereplőivel nem értettek egyet, ellenzéki képviselőtársaink voltak konkrét ügyekben viták, de alapvetően a vármegyei közgyűlés jó szándékát, a mi jó szándékunkat, azt, hogy ezt a megyét fejleszteni akarjuk. És itt volt egy nagyon erős konszenzus, én ezt szeretném megköszönni. A jövőben egy olyan politikai helyzet lesz, ami a fejlesztéspolitikát is befolyásolja. Egy olyan párt kapott felhatalmazást az ország vezetésére, és egy olyan politikai közösséggel kellesz együttműködnünk a vármegye fejlődése érdekében, amely nem foglal helyet a vármegyei közgyűlésben, viszont a vármegyében élő országgyűlési képviselők közül ad, ha jól tudom, négyet egyéniben, és kettőt listán, tehát azt gondolom, hogy ez nekünk is egy új helyzet lesz, egy új felelősség. Azt gondolom, hogy azt a dolgot, amit Lázár János miniszter úr a kisvárdai lázárinfón talán szó szerint vissza tudom adni, fogalmazott meg, hogy ebben a vármegyében az elmúlt 20 évben konszenzus volt abban, hogy mi fideszesek és az előttünk lévő szocialista kormányok is fejleszteni akarták ezt a megyét és ebben vörösök és narancsosok között, ez konkrét idézet, egyetértés volt. Azt gondolom, hogy ezt fent kell tartani a vármegye érdekében, és arra kérem Elnök urat, hogy teremtse meg annak az intézményi kereteit, a párbeszédnek azokat a kereteit, ahol a vármegye fejlesztéspolitikai érdekeit az új kormány felé, és minden olyan ember felé, akinek feladata ezért a közösségért dolgozni. Hiszen nekünk feladatunk ezért a közösségért dolgozni, a párbeszéd intézményei legyenek meg. Ennyit szeretnék kérni és én mindenkinek köszönöm a munkát, nagyon hálás vagyok a sorsnak, hogy mindannyiótokkal együtt ennek a fejlesztéspolitikai munkának részese lehettem. És köszönöm a vármegyei önkormányzat minden kollégájának azt a munkát, amelyet minden település fejlődéséért, minden közösség fejlődéséért megtett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Nem teljesen elégíti ki azt az igényeimet, amit megfogalmaztam. Elnök úr itt már utalt rá a felszólalásban, arra ugyanis ez az értékelés nem tér ki, hogy vajon azokon a helyeken, ahol gazdaságfejlesztési céllal a megyei közgyűlés forrásokat biztosított bizonyos iparterületek fejlesztésére létrejöttek-e működő érdemi kapacitások, avagy sem. Ugye én mindig az előző hétéves periódusnak a támogatási döntéseivel kapcsolatban fogalmaztam meg ezt a hiányérzetemet, hogy ez nem lett értékelve utólag, valószínűleg, itt ebben a rövid időben még nem is lehet megadni a konkrét választ arra, ami nekem hiányzik. De a mostani értékelés ugyanakkor három tanulsággal mindenképpen jár. Az első irreálisan hosszú ideig tart egy pályázatnak a megszületésétől az értékelése, már a szerződéskötés is rendkívül hosszú időszakot vesz igénybe. Itt van, ahol 1000 nap telik el a szerződéskötésig, utána a megvalósulásig, van, ahol még 1000 nap eltelik, az 6 év, tehát azt kell mondjam, nem az a gazdasági környezet van már, amikorra megvalósul valami. Magyarul az biztos, hogy valami el van rontva. Azt akarom ezzel mondani, merthogy ez egy teljesen elfogadhatatlanul hosszú periódus, ami a pályázat benyújtás és a megvalósulás között van. Ezt szerintem mindenfajta eszközzel végig kellene gondolni, ugyan lehet rövidíteni. A második dolog, hogy ennek a beszámolóknak a tanúsága szerint nem jó az, ha menet közben változik a követelményrendszer, adott esetben még teljesítési kritériumok is menet közben merülnek föl, merthogy nem biztos, hogy ez segíti a megfelelő döntéshozatalt, illetve a projektmegvalósítást részben. Ez

késedelemhez is vezet, de önmagában ez valószínűleg nem egy helyes, elfogadható gyakorlat. Most nem akarok erre ettől többet mondani. Van bizonyosan harmadik tanulása is az 1070 oldalas előterjesztést szerintem képtelenség feldolgozni bármelyikünknek ennyi idő alatt, én, bevallom, őszintén még a 41. oldalt is nehezen tudtam feldolgozni. Ha most mellé nézem a táblázatot, ami mögötte van, akkor ez egy szinte lehetetlen elvárás bárkivel szemben, hogy föl lehessen dolgozni. Éppen ezért mondom, hogy magának az értékelésnek valószínűleg feldolgozható módon kell majd a későbbiekben történnie. Önmagában az, hogy jó célokat tűztünk-e ki, az szerintem nem kérdőjeleződik meg ezzel a félidős értékeléssel. Én azt mindenképpen fontosnak tartom, a bizottság ülésén is elmondtam, hogy ezt a fajta időtartam rövidítésre vonatkozó szándékot már mindenképpen jelezzük a következő hétéves tervezési időszak fő követelményeinek egyikeként önmagában az értékelési módszerre vonatkozóan. Szerintem nincs olyan információ, ami helytelennek tartaná az eddig követett eljárást. Az egy új történet, hogy elnök úrnak majd milyen, hogy mondjam én, tárgyalásai lesznek akkor, amikor a területi szereplő álláspontját képviselni fogja ebben az új kormányzati felállásban. De hát, ezt most nem lehet megítélni. Erről szerintem ma még nem kell sokat beszélni. Egy biztos, hogy mi elvárjuk azt, hogy a közgyűlésen született döntésnek a képvisellete az történjen majdán, meg aztán majd kiderül, hogy hányszor fog visszajönni döntésre egyet nem értés miatt hozzánk még különböző témák a későbbiek során, de ez a jövő, erről most még nem érdemes szerintem beszélni. Összességében az értékelésről, mivel az idő is előrehaladt, többet nem akarok mondani. Ezek szerintem olyan fontos tanulságok, amiről érdemes beszélni, vagy érdemes volt beszélni, és érdemes figyelembe venni akkor, amikor előre menve próbálunk meghatározni kereteket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Annyit még a következő hozzászóló előtt, hogy ha jól értem, de majd osztályvezető asszonyt kérem, hogy nemmel vagy igennel jelezze, hogy mi készülünk egy anyaggal, ez a munkaanyag, tehát egész pontosan így mondom, tehát lesz egy, mondjuk emészthetőbb változata, vagy talán nem lesz és akkor így rátok borítottuk az egészet, tehát amit tudtunk, azt mindent odatettünk. Ez lesz a végleges anyag. Akkor ez egy anyag, ami minőségbiztosításra kerül. Ezt követően minőségbiztosításra kerül ez a munkaanyag.

FARKAS ERNŐ (a közgyűlés tagja): Maga az anyag a napirendi pontnak megfelelő, és amit képviselő úr mondtál, annak nem kell tartalmaznia. Ugyanaz a véleményem, mint a legutóbbi beszélgetésünknel is volt, hogy tulajdonképpen beszéljünk arról, hogy mi a cím, mit kell beadni. Azzal viszont maximálisan egyetértek, hogy egy anyagot készítünk, érdemes lenne ugye legalább a vázlatát vagy egy sablont vagy valami ilyesmit elkészíttetni, ami alapján a projekteket feldolgozza, és magát az anyagot ilyen formátumban a formátumról lehet beszélni, hogy mit tartalmazzon, mit ne. Mivel ez egy nagyon terjedelmes anyag, megvallom, én se olvastam el azt a mennyiséget, de nem is ez a feladatunk, hanem a tendenciát látni. Megint arra térek vissza, hogy ami a feladata volt itt a munkatársaknak, a vezetőjének, azt véleményem alapján teljesítette.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Radvánszki Ágnes, Váradi Barna, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Javaslom, hogy szavazzuk meg ezt az előterjesztést, és örüljünk annak, hogy van félidős értékelés. Az előző alkalommal, az előző hét évben nem volt

úgy emlékszem ilyen félidei értékelés, tehát az esetleges korrekciókat talán még meg lehet tenni, vagy javítani lehet, de én nagyon nagy eredménynek értem, hogy Mátészalkán és Csengerben sikerült az ipari bővítést döntési pályára tenni, Mátészalkán betelt az ipari park, az biztos, és Csengerben fejlesztési igények vannak, csak hogy a legutóbbi néhány ilyen vagy legutóbbi fontos döntésünket mondjam. Kérem szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
33/2026. (IV.29.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programjának
félidei értékeléséről

A Vármegyei Közgyűlés

1. a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (1) bekezdés g) pontja, valamint (2) bekezdés a) és c) pontjai, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés f) pontja alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programjának félidei értékelésének munkaanyagát megtárgyalta és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyólag tudomásul veszi;
2. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy az irányító hatóság által jóváhagyott dokumentumot terjessze a testület elé.

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Központ, 1139 Budapest, Váci út 45.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

10. Előterjesztés „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai programrész” című dokumentum 1. számú módosítása egyeztetési változatának elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és

támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Kérdés nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Lezárom a vitát, mert felszólalási szándékot nem jeleztek. Kérem szavazzanak. Megállítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
34/2026. (IV.29.)
önkormányzati határozata

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programja - Stratégiai programrész” 1. számú módosítása egyeztetési változatának elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai programrész” című dokumentum 1. számú módosításának egyeztetési változatát az előterjesztésben foglaltak szerint megtárgyalta, és azt a határozat melléklete szerint elfogadja;
2. felkéri a vármegyei közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy a 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szerint a területi terv egyeztetési eljárását folytassák le.

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapják:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

11. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata magyar-szlovák határmenti monitoring bizottságában végzett tevékenységéről

Előadó: Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem Alelnök urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Nem kíván. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják annak elfogadását.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Ez az egyetlen olyan napirend, ahol tudunk beszélni a bizottság

munkájáról. A bizottság támogatta az előterjesztést és a bizottság egyéb határmenti ügyeket is tárgyalt. Itt szeretném azt jelezni, hogy Váradi Barna képviselő úrnak volt egy önhöz intézett indítványa, abban képviselő úrral egyeztetünk. Az a közös javaslatunk elnök úr, hogy itt arról van szó, hogy Kárpátalján magyar nyelvű helységnévtáblákat, amikor most kicserélték, a magyar tábla eltűnt. Ez ténylegesen jogkorlátozás, hiszen eddig ki volt rakva a településnév magyarul most meg nincs kirakva. Ez olyan dolog, amiben lehet lépni, tekintettel arra, hogy egy leköszönő kormány külügyminiszter-helyetteséhez szolt volna a levél, egyetértettünk képviselőtársammal abban, és a bizottság egésze egyetértett abban, hogy ez erről a felterjesztésről ma ne döntsünk. Elnök urat viszont arra kérnénk, hogy tekintettel arra, hogy önkormányzati hatáskörben történt dologról van szó, levélben kérjen tájékoztatást az elnök kollégájától, Saray úrtól, hiszen egy önkormányzat az ott élő magyarok jogát korlátozza, és azt követően, hogy milyen válasz jön, arra kérnénk Elnök urat, hogy mindenképpen tájékoztassa a külügyminisztériumot erről, hiszen ez olyan dolog, amit nemcsak vármegyei szinten kell fölvetni, hanem államközi kapcsolatok szintjén. Hogyha magyar helységnévtáblák véletlenül eltűnnek egy olyan országban, amelynek több 100.000 állampolgárának menedéket nyújtottunk, a mai napig segítjük őket, vízummentességük, egyéb kérdésekben mindig is mellette állunk, és egy olyan országról beszélünk, amely egy olyan klubba, az Európai Unióba tart, amelynek mi jelenleg tagjai vagyunk, akkor nem elfogadható, hogy egy ilyen ország a mi közösségünket, a mi nyelvünket korlátozza.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Dr. Helmecky László, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 22 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr, így levelet írok a szomszédos megyének, kárpátaljai kollégámnak, és tájékoztatást kérek tőle, hogy a jelenlegi ukrán jogszabályok szerint ez mit jelent, és egyáltalán az ukrán jogszabályoknak megfelel-e, egyáltalán? Ezt a levelet el fogom küldeni. Köszönöm szépen a bizottsági véleményt. Van-e további vélemény a közgyűléstől? Nincs, Kérem szavazzunk az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazott és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

35/2026. (IV.29.)

önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata magyar-szlovák határmenti monitoring bizottságában végzett tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata magyar-szlovák határmenti monitoring bizottságában végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

12. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem a közgyűlés tagjait, hogy van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk. Nincs. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy 2026. május 20-án (szerdán) 13,00 órakor Vásárosnaményban kerül sor a Vármegye Napja alkalmából tartandó ünnepi megemlékezésre, a kitüntető díjak és elismerések átadására. Az esemény meghívója a közgyűlési tagok részére megküldésre kerül. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő ülés tervezett időpontja 2026. május 28. napja. A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, a vármegyei aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot és a sajtó képviselőit, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége továbbra is fennáll. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Vármegyei Közgyűlés a zárt ülésen – a vármegyei kitüntető díjak adományozásáról – a következő döntést hozta: „Pro Comitatu” kitüntető díjat adományoz Dr. Halmos Tamás ügyvéd részére és Dr. Kánya Zoltán György r. ezredes vármegyei bűnügyi rendőrfőkapitány-helyettes részére; „Kozma Pál” kitüntető díjat adományoz Kapu Tibor kutatóúrhajós részére; „Gaál Lajos” kitüntető díjat adományoz Pataki Csaba Szatmár Megye Tanács elnöke részére és Dr. Kereskényi Gábor Szatmárnémeti polgármestere részére; "Lónyay Menyhért" kitüntető díjat adományoz Dr. Szabó László jogász, építészmérnök részére; „Westsik Vilmos” kitüntető díjat adományoz Páll Péter Vármegyei Kormányhivatal növényegészségügyi osztályvezető részére; „Kiss Áron” kitüntető díjat adományoz Csabai László író, költő, történelem-német szakos tanár, könyvtáros részére; „Kölcsey Ferenc” kitüntető díjat adományoz Buji Ferenc író részére; „Kállay András” kitüntető díjat adományoz Belicza László polgármester részére és Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna nyugalmazott aljegyző részére; „Korányi Frigyes” kitüntető díjat adományoz Dr. Farszki Éva osztályvezető főorvos részére és Dr. Petlyánszki Gábor Tibor orvos részére; „Újlaky István” kitüntető díjat adományoz Czinkóné Ling Mária Vármegyei Kormányhivatal gyámügyi osztályvezető részére és Szécsi Bálint intézményvezető részére; „Kovács József” kitüntető díjat adományoz Antal Dávid úszó részére; „Szentpétery Zsigmond” kitüntető díjat adományoz Honvédsuli Egyesület részére; 'Ratkó-díj' díjat adományoz Korpa Tamás író részére. A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalával összefüggésben tájékoztatom a Tisztelt

Közgyűlést, hogy az SZMSZ 39. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésen hozott határozatok nyilvános ülésen történő kihirdetése nem sérthet jogszabályi rendelkezést és a zárt ülés alapjául szolgáló érdeket. Az SZMSZ alapján a zárt ülésen hozott további határozatokat az IH döntés nyilvánosságra hozataláig nem tesszük közzé. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.



SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke



DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző