

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2026. február 19-én megtartott nyilvános üléséről

**Helye:** Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

**Az ülésen megjelent:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Dudás István, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Kiss András, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Sztolyka Zoltán, Várad Barna, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

**Az ülésről távol maradt:** Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss Ernő, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tag

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenléti regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 20 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Lipők Sándor, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke a vármegyei közgyűlés tagjai vagyonyilatkozatának leadásával kapcsolatban kért szót. Megadom a szót bizottsági elnök úrnak.

**LIPŐK SÁNDOR** (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): A Pénzügyi Bizottság elnökeként, a bizottság mai ülésén meghozott 7/2026. (II.19.) számú határozata alapján, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével összefüggésben az alábbi tájékoztatást adom: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdésében a vármegyei közgyűlési tagok, továbbá a Vármegyei Közgyűlés bizottságainak nem közgyűlési tagjai számára előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének határideje 2026. január 31. napja volt. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a közgyűlési tagok, továbbá a bizottságok nem közgyűlési tagjai ezen kötelezettségüknek eleget tettek, így gyakorolhatják képviselői jogaikat és teljesíthetik kötelezettségeiket. Felhívom továbbá a Tisztelt Közgyűlési Tagok figyelmét, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Vármegyei Önkormányzati Hivatal munkatársai a 2025. évben leadott és a Vármegyei Önkormányzati Hivatal által őrzött vagyon-nyilatkozatokat a közgyűlési tagok részére visszaadják. Kérem, amennyiben a testületi ülést megelőzően a tavalyi vagyon-nyilatkozatát a hivatal munkatársától még nem vette át, azt az ülést követően megtenni szíveskedjen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására az alábbiak szerint: Javaslom, hogy a közgyűlés a meghívó szerinti 2.a. és 2.b. napirendi pontokat összevontan tárgyalja meg. Javaslom továbbá, hogy a 2.c. napirendet a 4. napirendi pontot követően tárgyalja a testület. Kérem a testületet, hogy új 15. napirendi pontként vegye napirendjére és nyilvános ülésen tárgyalja meg az „Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi monitoring beszámolójára” című napirendi pontot. A fentieknek megfelelően a meghívó szerinti napirendi pontok számozása értelemszerűen változik. Van egyéb javaslatuk?

**VÁRADI BARNA** (a közgyűlés tagja): Két előterjesztésem napirendre vételét szeretném javasolni, így ezt a közgyűlés tagjai meg is kapták ilyen papírformátumban. Az egyik az lenne, hogy Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye határjelző tábláinak szomszédságában olyan reklámpannók elhelyezéséről, amelyek rovásírással tartalmazzák a vármegye nevét. A másik pedig Előterjesztés az 1944. szeptember 6-án az amerikai légierő gépei által elkövetett, a nyíregyházi vasútállomást ért bombázás miatt feljelentés tétele, el nem évülő emberiség elleni bűncselekmény alapos gyanújával. Kérem ezeket az előterjesztéseket is napirendre venni.

*(Időközben az ülésterembe megérkezett Kiss András, az üléstermet elhagyta Sztolyka Zoltán, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szavazásra tette fel Váradi Barna közgyűlési tag napirendhez fűzött módosító javaslatát, miszerint a testület vegye napirendjére és tárgyalja meg az Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye határjelző tábláinak szomszédságában olyan reklámpannók elhelyezésére, amelyek rovásírással tartalmazzák a vármegye nevét.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés 5 igen, 14, nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem fogadta el.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szavazásra tette fel Váradi Barna közgyűlési tag napirendhez fűzött módosító javaslatát, miszerint a testület vegye napirendjére és tárgyalja meg az Előterjesztés az 1944. szeptember 6-án az amerikai légierő gépei által elkövetett, a nyíregyházi vasútállomást ért bombázás miatt feljelentés tétele, el nem évülő emberiség elleni bűncselekmény alapos gyanújával.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés 4 igen, 15, nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem fogadta el.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot az általam tett módosításoknak megfelelően. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**1/2026. (II.19.)**

**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2026. február 19-i ülése  
napirendjének megállapításáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2026. február 19-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**NYILVÁNOS ÜLÉSEN**

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2/a. Tájékoztató a PRIMOM Alapítvány 2025. évi tevékenységéről

**Előadó:** Czomba Csaba, Primom Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei  
Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratórium elnöke

b. Tájékoztató a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről

**Előadó:** Czomba Csaba, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete elnöke

3. Tájékoztató a Területfejlesztési Szolgálat Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében kifejtett tevékenységéről

**Előadó:** Pösze Zoltán, a Területfejlesztési Szolgálat Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei  
kapcsolattartója

4. Tájékoztató a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának tevékenységeiről

**Előadó:** Virág Zsuzsa, a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatója

5. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara tevékenységéről

**Előadó:** Pekó László, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentum elfogadására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentésben foglaltakhoz kapcsolódó Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei területi monitoring feladatok végrehajtására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

14. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

**Előadó:** Nyéki Zsolt, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

15. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2026. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

**Előadó:** Dr. Kondra Laura, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

16. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi monitoring beszámolójára

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

17. Bejelentések, kérdések, interpellációk

**ZÁRT ÜLÉSEN**

18. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**1.a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott atáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan hozzászólni? Felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi ponttal összefüggésben két határozat-tervezetről kell szavazni. Kérem, hogy szavazzanak először a lejárt beszámolóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS  
2/2026. (II.19.)  
önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. a 24/2025. (III.28.) önkormányzati határozat 5. pontja
- a 142/2025. (XI.20.) önkormányzati határozat 2. és 3. pontja
- a 144/2025. (XI.20.) önkormányzati határozat 3. pontja
- a 159/2025. (XII.17.) önkormányzati határozat 4. pontja
- a 160/2025. (XII.17.) önkormányzati határozat 2. pontja
- a 161/2025. (XII.17.) önkormányzati határozat 2. pontja
- a 162/2025. (XII.17.) önkormányzati határozat 3. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

## 2. a Pénzügyi Bizottság

68/2025. (XII.17.) (1. melléklet)

69/2025. (XII.17.) (2. melléklet)

2/2026. (I.14.) (3. melléklet)

4/2026. (II.10.) (4. melléklet)

5/2026. (II.10.) (5. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

## 3. a GYIA-KÁB-25-0004 azonosítószámon, „Tisztán előrébb jutsz Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyében” című pályázattal kapcsolatos tájékoztatást jóváhagyólag

tudomásul veszi.

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Kérem, hogy szavazzanak másodszor a „CO-LINK – Határokon átnyúló intézményi regionális hálózat és tudásközpont” című projekt benyújtásának jóváhagyásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS****3/2026. (II.19.)****önkormányzati határozata**

**a HUSKROUA/25/RS/3.1/064 azonosítószámú, „CO-LINK – Határokon átnyúló intézményi regionális hálózat és tudásközpont (UA-HU)” című projekt benyújtásának jóváhagyásáról és kapcsolódó döntések meghozataláról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. a HUSKROUA/25/RS/3.1/064 azonosítószámú, „CO-LINK - Határokon átnyúló intézményi regionális hálózat és tudásközpont (UA-HU)” című projekt benyújtását jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a projekttel kapcsolatban esetleg szükséges további egyeztetések lefolytatására, a projekttel összefüggő dokumentumok aláírására, (jog)nyilatkozatok megtételére;

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** közgyűlés elnöke

3. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a projekt nyertessége esetén a megvalósításához szükséges önerő biztosításáról gondoskodjon.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** közgyűlés elnöke

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(Időközben az ülésterembe megérkezett Sztolyka Zoltán, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)*

**1.b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta.

**2.a. Tájékoztató a PRIMOM Alapítvány 2025. évi tevékenységéről**

**Előadó:** Czomba Csaba, a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratóriuma elnöke

**2.b. Tájékoztató a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről**

**Előadó:** Czomba Csaba, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Czomba Csaba Úr, a PRIMOM Alapítvány Kuratóriumának elnöke és a VOSZ Vármegyei Szervezetének elnöke halaszthatatlan elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a közgyűlés ülésén, ezért a VOSZ Vármegyei Szervezete tevékenységéről szóló tájékoztatóval kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket továbbítjuk számára. Köszöntöm Hargitainé Tolnai Andrea Asszonyt, a PRIMOM Alapítvány igazgató-helyettesét és megkérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a 2.a. napirendi ponthoz.

**HARGITAINÉ TOLNAI ANDREA** (a PRIMOM Alapítvány igazgató-helyettese): Csak nagyon röviden, pár gondolattal szeretném kiegészíteni a beszámolót. A PRIMOM Alapítvány tavaly ünnepelte a fennállásának 35. évfordulóját és úgy gondolom, hogy a 35 év alatt az alapítvány mindig igyekezett a környezeti és vállalkozói igényekhez igazítani a szolgáltatásait és ahogy a beszámolóban is látszik, igyekszünk minden területen segítséget nyújtani a vállalkozóknak. Két dolgot emelnék ki, az egyik ugye nagyon fontos téma napjainkban a digitalizáció, ezért is csatlakoztunk az egy projekthez, ahol nagynevű egyetemekkel vagyunk konzorcium partnerségben és a vállalkozásoknak a digitalizáció területén képzéseket, tanácsadásokat nyújtunk, ezzel segítve az ő digitalizációs átállásukat. A másik pedig a Széchenyi Kártya, ami itt Nyíregyházán a Kamara és a VOSZ már közvetíti ezt a forráslehetőséget a vállalkozóknak. 2024. júliusától már a PRIMOM Alapítványnál is elérhető a Széchenyi Kártya.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató asszonynak a szóbeli kiegészítését. Valóban nagy utat tett be az alapítvány a kezdetektől és gratulálok a tevékenységükhöz összességében, hiszen összehasonlítva különösképpen azokkal a megyei alapítványokkal, amelyek a rendszerváltás környékén létrejöttek, és vagy nem folytatják már a tevékenységüket, vagy korántsem futottak be olyan pályát, mint a PRIMOM Alapítvány. Ez köszönhető az összes eddigi munkatársuknak, igazgatóknak, mindenkinek, aki ebben az ügyben tett, és a vármegyei vállalkozókért valóban olyan munkát végeztek, akár a mikro-hitelezésre gondolok, a programokra, amelyek elősegítették azt, hogy ez a vállalkozói szisztéma a vármegyében erősödjön, és ez remélem, hogy így lesz a közeljövőben is. Köszönjük szépen igazgató asszonynak, illetve elnök úrnak is a tevékenységét, a beszámolóját. Van ezzel a VOSZ-szal kapcsolatban kérdésük. Hozzászólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az összevontan tárgyalt napirendi pontokról külön-külön szavaz a testület. Kérem, hogy szavazzanak először a PRIMOM Alapítvány 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**4/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a PRIMOM Alapítvány 2025. évi tevékenységéről**  
**szóló tájékoztatóról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a PRIMOM Alapítvány 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Kérem, hogy szavazzanak másodszor a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről szóló tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**5/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről szóló tájékoztatóról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**3. Tájékoztató a Területfejlesztési Szolgálat Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében kifejtett tevékenységéről**

**Előadó:** Pösze Zoltán, a Területfejlesztési Szolgálat Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei kapcsolattartója

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Pösze Zoltán Urat, a Területfejlesztési Szolgálat Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei kapcsolattartóját, valamint Várady Csaba Urat, a Területfejlesztési Szolgálat műszaki szakértő tanácsadóját és megkérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz. Nem kívánnak. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**6/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Területfejlesztési Szolgálat Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében kifejtett tevékenységéről szóló tájékoztatóról**

## A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Területfejlesztési Szolgálat Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében kifejtett tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

### A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

#### 4. Tájékoztató a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának tevékenységeiről

**Előadó:** Virág Zsuzsa, a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatója

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Virág Zsuzsa Asszonyt, a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatóját és megkérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz.

**VIRÁG ZSUZSA** (a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatója): Én csak egy köszönetnyilvánítással szeretném kiegészíteni a beszámolót. Úgy gondolom, hogy a kultúra közös ügyünk és az elkészített beszámoló alapján látszik a Nemzeti Művelődési Intézetnek a munkája, tevékenységi köre. És én szeretném megköszönni mindazoknak a vármegyei előljáróságoknak, vezetőknek, elnök úrnak, alelnök úrnak, országgyűlési képviselőknek, polgármestereknek a támogatásukat és utoljára, de nem utolsósorban azoknak a közművelődési szakembereknek, akik településeken, javában kistelepüléseken végzik a munkájukat.

**BARACSI ENDRE** (a közgyűlés alelnöke): Nagyon szépen köszönjük a vármegyei önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár nevében a munkátokat, és azt a fajta együttműködést, amely úgy gondolom, hogy mindenképpen példaértékű. Kérlek add át majd a munkatársaidnak is a köszönetünket, és hogyha egy dolgot kiemelhetek, akkor azt most itt mindenképpen megtenném. Ugyanis működik, elindult egy olyan értéknnyilvántartó rendszer, amely a nemzeti értékeket tartja nyilván itt, digitális formában. És ennek a feltöltésében, működtetésében, a kezdetektől a Nemzeti Művelődési Intézettel, illetve a munkatársaival úgy gondolom, hogy nagyon jól dolgozunk együtt, és a munka nehezét is most már ők viszik. Úgyhogy ezt a nagy feladatot is mindenképpen szerettem volna kiemelni és megköszönni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Én is köszönöm szépen a Nemzeti Művelődési Intézet vármegyei tevékenységét. Ebben az ügyben például nagyon fontos tevékenységet végeznek. Van-e további hozzászólási szándékuk. Ilyet nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, egyhangúlag a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**7/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának  
tevékenységeiről szóló tájékoztatóról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának tevékenységeiről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen igazgató asszonynak, akinek gratulálunk is, hiszen ma van a névnapja és a következő évben is várjuk a tájékoztatójukat. Most jönne az 5. napirendi pontunk, a Kereskedelmi és Iparkamara tájékoztatója, de még nem érkezett meg Pekó László elnök úr, de már elindult. Ennek okán előre vesszük az eredeti 5. és 6. napirendi pontot, vagyis 2025. évi költségvetés módosításáról és a 2026. évi költségvetés megalkotásáról szóló előterjesztéseket. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon igennel. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**8/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2026. február 19-i ülése  
napirendjének módosításáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2026. február 19-i ülésének napirendjét akként módosítja, hogy az 5. napirendi pontot a 7. napirendi pontot követően tárgyalja meg, melynek megfelelően a napirendi pontok számozása értelemszerűen változik és az ülés napirendje az alábbiakra változik:

**NYILVÁNOS ÜLÉSEN**

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- 2/a. Tájékoztató a PRIMOM Alapítvány 2025. évi tevékenységéről

**Előadó:** Czomba Csaba, Primom Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratórium elnöke

- b. Tájékoztató a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről

**Előadó:** Czomba Csaba, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete elnöke

3. Tájékoztató a Területfejlesztési Szolgálat Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében kifejtett tevékenységéről

**Előadó:** Pösze Zoltán, a Területfejlesztési Szolgálat Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei kapcsolattartója

4. Tájékoztató a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának tevékenységeiről

**Előadó:** Virág Zsuzsa, a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóságának igazgatója

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara tevékenységéről

**Előadó:** Pekó László, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke

8. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentum elfogadására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentésben foglaltakhoz kapcsolódó Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei területi monitoring feladatok végrehajtására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

14. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

**Előadó:** Nyéki Zsolt, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

15. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2026. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

**Előadó:** Dr. Kondra Laura, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

16. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi monitoring beszámolójára

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

17. Bejelentések, kérdések, interpellációk

## **ZÁRT ÜLÉSEN**

18. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

## **A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 1/2026. (II.20.) önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

**1. §**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi összevont előirányzatát 1.250.547.476 Ft bevételi főösszeggel, 1.250.547.476 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 642.969.965 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 607.577.511 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 1.250.547.476 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 1.218.379.476 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 32.168.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 1.250.547.476 Ft,
- g) Működési egyenleg: -547.541.731 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -27.867.780 Ft,

- i) Finanszírozási kiadás: -32.168.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -607.577.511 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 607.577.511 Ft”

## 2. §

A rendelet 3. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2025. évi bevételeit 1.101.705.919 Ft-ban, míg a kiadásait 1.101.705.919 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 3.038.904 Ft-ban határozza meg.

(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi céltartalékának összegét 251.955.862 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a) „Vármegyei roma koordinátor foglalkoztatása” című, ROMA-ESÉLY-25-0011 azonosítószámú projektre 4.166.668 Ft;
- b) "Tisztán előrébb jutsz Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyében" című, GYIA-KÁB-25-0004 azonosítószámú projektre 100.000.000 Ft;
- c) „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum3) elnevezésű, TOP\_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 234.342.694 Ft;
- d) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 azonosítószámú projektre, 33.754.681 Ft;”

## 3. §

A rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 536.004.433 Ft bevétellel és 536.004.433 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal teljesítményértékelés alapján a normatív jutalom terhére bruttó 8.000.000 Ft és céljuttatás terhére bruttó 31.185.421 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.”

## 4. §

(1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 12. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

#### 5. §

Ez a rendelet 2026. február 20-án lép hatályba, és 2026. február 21-én hatályát veszti.

*A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

#### **6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban a közgyűlés ülésén jelenlévő Borsós Gabriella Asszonyt, az EAST-AUDIT Zrt. könyvvizsgálóját. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet értelmében a költségvetési rendelet preambulumban a bizottsági véleményezés tényét fel kell tüntetni. Erre tekintettel javaslom, hogy az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet preambulumban [2] pontja egészüljön ki azzal, hogy a Közgyűlés a tárgyévi költségvetési rendeletet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével alkotja meg. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. A bizottság írásbeli véleménye az ülést megelőzően a testületi tagok részére közzé került.

**LIPÓK SÁNDOR** (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Mivel szerintem egy nagyon fontos napirendről van szó, talán a legfontosabb napirendünk ebben az esztendőben, amit tárgyalni fogunk a 2026. évi költségvetésünk, amely meghatározza a mi mozgástereinket és lehetőségünket. Összességében, hogy néhány szó a jegyzőkönyv számára is rögzítésre került, a Pénzügyi Bizottsági ülésen is összegeztük a költségvetést. Az látszik, hogy az önkormányzat és önkormányzati hivatalának költség főösszege 1.000.000.000 forint. Én nagyságrendileg mondom ennek a kérdéskörét, nem szám szerint akarnám itt visszaidézni a számokat. Az 1.000.000.000 forintból 500.000.000 forint megy a bruttó bérezésre, ez úgy oszlik meg, hogy az önkormányzat hivatalának 350.000.000 forintos bruttó bérköltsége van és az magának az önkormányzatnak 150.000.000 forint. Tehát azt jelenti, hogy 50 százaléka elmegy bérre, körülbelül a 7 százaléka, ha jól emlékszem a számokra, az elmegy a szociális hozzájárulási adó kérdésében, a működés egyéb költségeivel kapcsolatosan, hiszen majdnem az egész működési költség, egy nagyon minimális rész áll rendelkezésre felhalmozásra. A tervezett létszám, amivel az önkormányzati hivatal és magát az önkormányzatot nem idézném ide számosságát illetően, hiszen abban mi is, mint közgyűlési tagok benne vagyunk, az 26 fővel tervezett, a 26 főből jelenleg 3 álláshely nem betöltött, de erre a 26 főre van a javadalmazás tervezve, illetve vannak egyéb jellegű bér jellegű kiadások, amelyek egyszeri kiadásként jelentkeznek. Mint a vitában elhangzott részünkre, az azt jelenti, hogy a különböző jubileumi jutalmaknak a kérdésköre összességében, és még talán egy nagyon fontos rész, amit meg kell, hogy említsünk, hogy a bevételi lábában nagyságrend szerint nem éri el a 600.000.000 forintot a központi költségvetésből biztosított működési finanszírozási összegünk, ennek ellenére ugyebár összességében több mint 500.000.000 forinttal kell kiegészítenünk az önkormányzatot illetően a működésünket. Ez azt jelenti, hogy ez az előző évi maradványokból lehetséges, ez azt jelenti, a központi költségvetésből kellene finanszírozni, mind az önkormányzat, mind a hivatal működését. Nem tudnánk megoldani, hiszen egy likviditási tábla is havonta mutatja, hogy mennyivel kell kiegészíteni ezt a 2026-os esztendőt, úgy néz ki, hogy költségvetésileg finanszírozható az önkormányzat részéről bértömeget illetően, ha a személyi állomány átlaglétszámát nézzük, akkor egy kedvező állapotú, talán azt mondhatom, hogy a hivatal dolgozóinak a megelégedésére rendelkezésre áll egy olyan bértömeg, amelyben személy szerint bízom benne, hogy mindenki megtalálhatja a munkavégzésének megfelelő javadalmazást. Ezt látom összességében egyénileg, ugyebár ez pedig a hivatal vezetésének a feladatkörébe tartozik, de bízom benne, hogy ezt az akadályt sikerül vennünk és szerintem ez helyén és rendjén is van így.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen elnök úrnak a kiegészítést és valóban egy nagyon átfogó képet adott a költségvetésünkről. Én annyit tennék még hozzá, hogy nem jelent meg még ez a kormányrendelet, még közigazgatási egyeztetés alatt van, hogy a vármegyei önkormányzatok is kapnak a feltehető szándékok alapján, ahogy tájékoztam, a bérfejlesztésünkhöz központi költségvetési támogatást, ez remélhetőleg a közeljövőben megjelenik a kormányrendelet is, és ez további forrásokat, néhány 10.000.000 forintot jelent a költségvetésünkbe, és hát ilyen módon a tartalékunk, vagy a gazdálkodási lehetőségeink nőnek azon felül is, hogy a bértömegben már most is van egy 10 százalékos béremelés a hivatal munkatársainak.

**RADVÁNSZKI ÁGNES** (a közgyűlés tagja): Nekem ebben a napirendi pontban van egy olyan kérdésem, amit valahogy nagyon nem értek. A vármegyei önkormányzat a KÖLCSEY Nonprofit Kft. működtetéséhez 18.000.000 forint összegű támogatást biztosít, de ez a KÖLCSEY Nonprofit Kft. semmit nem csinál, se nem sugároz semmit, és van egy olyan, hogy van-e nekünk egy olyan,

hogy KÖLCSEY Nonprofit Kft. beszámolója. Az előbb már megvolt, nem mindegy és nem találok, de az a lényeg, hogy van-e bevétele, Eladták az autókat, eladják az eszközöket, van bérleti díjuk, ami befolyik, akkor milyen jogon kell támogatni ezt a televíziót, olyan összeggel, amikor nincs csődbe, nem csinál semmit. És ez a kérdésem, hogy mire adjuk nekik ezt a 18.000.000 forintot?

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A 2026. évi tevékenységükre adjuk ezt a támogatást, hogy tudjon alaptevékenységet folytatni. Nemcsak a sugárzásnak van költsége KÖLCSEY Nonprofit Kft-nél, hanem vannak más olyan pályázati kötelezettségei a magyar-román programból eredően, amelyek indokolják ezt a költségvetési támogatást, hogy ne keletkezzen a vármegyei önkormányzatnak, illetve nekik esetleg visszafizetési kötelezettsége. Tehát azért ezt a 18.000.000 forintot erre áldoznunk kell. A saját bevételein túlmenően a Kft-nek nagyon sok eszköze van. A Kft-nek valóban, ahogy mondta képviselő asszony, a korábbi pályázatokból is olyan kötelezettségei vannak, amelyek miatt ezt a 18.000.000 forintot oda kell adnunk, hogy szabályszerűen működni tudjon. Remélhetőleg ez a 18.000.000 forint elég lesz ahhoz, hogy a pályázati kötelezettségeit és a tevékenységét folytatni tudja. Ezt majd megvitatjuk a közgyűlésen, hogy milyen módon kell vagy lehet működtetni a továbbiakban a televíziót. YouTube megjelenésekkel és egyebekkel, tehát azon kívül is van megjelenési lehetősége a Kölcsey Televízióknak, hogy a sugárzást folytassa. A sugárzással kapcsolatban csak az állam számára mondanám, hogy milyen kiadásokat jelentett, jelentősen lecsökkent, nem jelentősen lecsökkent, teljesen lecsökkent a lakossági tévének a személyi állománya. Ezekkel a lehetőségekkel kell megosztani, megoldani azt a tevékenységet, hogy a KÖLCSEY Nonprofit Kft. működni tudjon ebben az évben.

**RADVÁNSZKI ÁGNES** (a közgyűlés tagja): Még mindig az a kérdésem, hogy ha van bevétele, mert jön bevétel az autókból, le van írva, jön bevétel, több minden, de nem csinál semmit. Én ezt ellenzem, mert ha csinálna valamit, tevékenykedne valamit, azt mondom, hogy jó, segítsünk, de így se nem közvetít élő közvetítésben, se YouTube-on sehol, akkor valamit tegyen már ezért a pénzért.

**FARKAS ERNŐ** (a közgyűlés tagja): Ezzel a kérdéssel kapcsolatosan lenne egy véleményem. Éveken keresztül a Kölcsey Televízió 100 milliós nagyságú költségvetésből nem igényelt az önkormányzattól plusz forrást. Történt egy helyzet az elmúlt évben, amit kezelni kell, kellett, a közgyűlés kezelte, vagy próbálta ezt megoldani. Most jelenleg egy átállás, vagy pontosabban egy strukturálása folyik a Kölcsey Tévének, hogy hogyan lesz tovább, hogyan nem lesz tovább, ez egy döntés kérdése, de azt hangsúlyoznám, hogy legalább tíz évig, de lehet, hogy nyolc, vagy lehet, hogy még több, 100 milliós nagyságú költségvetéshez 0 forintot adott szinte hozzá a közgyűlés. Most szerintem nekünk ez kötelességünk, hogy megoldjuk ezt a problémát, és ez az összegnek, majd ha arra a napirendi pontra érünk, biztos vagyok, hogy megvan minden egyes forintnak a helye és a miértje.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tehát ismert önök előtt, hogy itt egy fillér költségvetési támogatás nélkül működött ez a televízió, a személyi állománnyal és költségszerkezettel, tudósítói hálózattal közvetítési lehetőségekkel, amit azt mondanám, hogy erőn felül teljesített a Kölcsey Tévét, és ezért köszönet az előző ügyvezetéseknek. De ez elsősorban azért volt lehetséges, mert olyan pályázati lehetőségek voltak a Költség Tévénél, magyar-román programra gondolok elsősorban, amelyekkel élni tudott. És ehhez mondjuk úgy,

hogy némi támogatást kapott a közgyűlés vezetésétől is. A saját bevételei alapvetően ilyen pályázati forrásokból adódtak. Most ilyen pályázati források nincsenek, erről nem tehet az előző vezetés sem, az előző vezetések sem. Abból adódóan kellett ezt a döntést meghoznunk. A KÖLCSEY Nonprofit Kft. nem szűnt meg, működik, teljesíti a kötelezettségeit, amelyek a magyar-román programból adódóak, és ezeket a kötelezettségeket ennek a segítségével tudja megtenni. A Kft-nek a beszámolójánál majd fogjuk tárgyalni, hogy mire adunk támogatást, vagy milyen üzleti tervet tett le a Kft. jelenlegi ügyvezetése. Ez a 18.000.000 forint előirányzat, egyelőre meglátjuk, hogy milyen módon kell ezt felhasználni, vagy szükség lesz-e a felhasználására. Valószínűleg igen jelentős részét fel kell használni a Kft. életben tartására, de ez egyelőre egy előirányzat, és ennek megfelelően kérem, hogy fogadjuk el a 2026. évi költségvetésünket, hogy ennyi támogatást adunk a Kft-nek tizenvalahány év után először.

**RADVÁNSZKI ÁGNES** (a közgyűlés tagja): Most csak a kollégától szeretnék kérdezni valamit. Ön mondta, hogy több 100.000.000 forint bevételük volt ugyebár eddig, akkor hogy kerülhettek ilyen helyzetbe? Akkor volt huszonvalahány bukásuk volt, mindegy volt. Elég sokat könyvelek és tudok számokkal bánni ahhoz, hogy egy ilyen vállalat, hogyha több 100.000.000 bevétele van, ottan valami csalás lehetett, vagy valami elsinkófáltak, én ezt tudom mondani, mert amúgy nem mehetne csódba és nem lehetne ilyen helyzetben.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Ennél bonyolultabb a dolog, de a könyvvizsgáló megtette a megállapításait, és majd kiderül, hogy milyen folyamatok vezettek ehhez a helyzethez, amiről mondom, sem az előző ügyvezetés, sem a mostani ügyvezetés főleg nem tehet. Tehát sikerült olyan pályázati forrásokat bevonni a működésbe, amik lehetővé tették ezt, hát 20-an dolgoztak talán, vagy lehet, hogy többen dolgoztak a Kft-nél, az ő fizetésüket jelzem, hogy mindenki talált a munkaerőpiacon állást, egy embernek még próbálok segíteni, hogy ő is állást találjon a munkaerőpiacon és ilyen módon ne legyen erkölcsi felelősségünk sem a volt dolgozókkal szemben. Köszönjük szépen a munkájukat, nagyon jó és magas színvonalon végezték ezt, és a mostani megváltozott körülmények között remélhetőleg a KÖLCSEY Nonprofit Kft. értékeit át tudjuk menteni és azokat a lehetőségeket ki tudjuk használni, amik ebből adódnak, de a Kölcsey tévé beszámolójánál, illetve az üzlet tervénél majd részletesebben még tudunk erről beszélni, de a könyvvizsgáló auditálta a beszámolót és minden egyéb olyan szükséges feltételnek megfelel a Kft. működése, amely miatt ezeket a rosszízű gyanúsítgatásokat hát vissza kell utasítanom.

**KISS ANDRÁS** (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): A szűk számú számszaki és racionalitásbeli érveket, a múltat is idézve Farkas Ernő képviselőtársam elmondta, amikhez én csak csatlakozni tudok. Én egy közszolgálati jelentő érvet szeretnék mondani. Szerintem a Kölcsey tévé egy olyan időszakban került ebbe a helyzetbe, egy nagyon komoly technikai eszközállománnyal, ezt azért tegyük hozzá, hogy egy olyan eszközállománya van a megyei tévének, ami egyébként használatra érdemes. Tehát nem jó az egész köz szempontjából, hogyha az porosodik, hanem az a jó, hogyha használják, és hogyha van valamifajta tevékenység. Egy szempontot szeretnék megfontolásra javasolni. Egy olyan időszakban került ebbe a helyzetbe, amikor az egész médiafogyasztás átalakult, az egész minden az internetre terelődött. Mindenki tudja, hogy neki a telefonján hány különböző streaming szolgáltatónak az előfizetése van, ki mit fizet elő, mit hol néz, mindenki tudja, hogy mennyit néz mondjuk tévét, mennyit nézett egyébként. Én magam egyébként BL meccsen kívül semmit nem nézek tévét, és azt gondolom, hogy van még olyan képviselőtársam,

aki ugyanezt teszi, de egyébként még olimpiát vagy magyar válogatott meccset nézünk majd. Most én jégkorongot fogok következőleg tévén nézni, mert mindenkinek ajánlom a figyelmébe, hogy hamarosan komoly meccsek lesznek, de ha ezen túllépünk a magán tévézésünkön, akkor a közszolgálati ságnak is ebben az új jellegben kell megjelenni, és szerintem a Kölcsey tévét azért érdemes fenntartanunk, hogy ebben az új világban, egy új vezetéssel, egy új helyzetben, más feltételekkel, mint ami a régi világ. Ez a tévé szerintem alapstruktúráját tekintve az 1990-es és 2000-es évek médiafogyasztásához volt illesztve. Most a 21. századhoz illesztjük és ebben a folyamatban meg kell adni a bizalmat. Ha nincs közszolgálat ezen a piacon, akkor maradnak az alekoszos interjúk meg a különböző újságok a hátoldalon azokkal a bizonyos képekkel. Ehhez képest szerintem Kölcsey megyéjében szükség van Kölcsey tévére és olyan szolgáltatóra, aki minőségi YouTube és egyéb tartalmakat tesz. És én azt gondolom, hogy a közgyűlésbe is idővel vissza fog jönni az a fajta Kölcsey-tévés hangulat, amit mi egyébként méltán és okkal várunk el. De ehhez, hogy ez visszajöjjön, ehhez most bizalmat kell adni. Én ezért fogom támogatni az előterjesztést.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Van-e hozzászólási szándékuk a következőkben? Nincsen. Akkor majd az üzlettervnél tovább tudjuk folytatni ezt a polémiát. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi ponttal összefüggésben egy rendelet-tervezetről és egy határozat-tervezetről kell szavazni. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Szavazásra teszem fel a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen, 7 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

### **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelete**

#### **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól**

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva,

[2] a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól a következőket rendeli el:

#### **1. A rendelet hatálya**

##### **1. §**

(1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet (a továbbiakban: rendelet) hatálya kiterjed a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlésre (a továbbiakban: Vármegyei Közgyűlés), a Vármegyei Közgyűlés bizottságaira, a Vármegyei Közgyűlés elnökére, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatára (a továbbiakban: vármegye önkormányzata) és a

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzatai Hivatalra (a továbbiakban: vármegyei önkormányzati hivatal).

(2) A vármegye önkormányzata költségvetésében a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal egy-egy címet alkot.

## **2. A vármegye önkormányzata 2026. évi költségvetése**

### **2. §**

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 202. évi összevont előirányzatát 1.033.954.463 Ft bevételi főösszeggel, 1.033.954.463 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a)* Költségvetési bevétele: 508.832.609 Ft,
- b)* Finanszírozási bevétele: 525.121.854 Ft,
- c)* Bevételek főösszege: 1.033.954.463 Ft,
- d)* Költségvetési kiadása: 1.017.870.463 Ft,
- e)* Finanszírozási kiadása: 16.084.000 Ft,
- f)* Kiadások főösszege: 1.033.954.463 Ft,
- g)* Működési egyenleg: -505.910.354 Ft,
- h)* Felhalmozási többlet: -3.127.500 Ft,
- i)* Finanszírozási kiadás: -16.084.000 Ft,
- j)* Költségvetési egyenleg összesen: -525.121.854 Ft,
- k)* Saját forrás, maradvány igénybevétele: 525.121.854 Ft

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 525.121.854 Ft.

(3) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 525.121.854 Ft maradvány igénybevételeivel finanszírozza.

(4) A Vármegyei Közgyűlés a 2026. évi kiemelt bevételi és kiadási előirányzatait a 6. és 7. mellékletek szerint állapítja meg.

### **3. §**

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2026. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2026. évi bevételeit 896.285.170 Ft-ban, míg a kiadásait 896.285.170 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 3.486.062 Ft-ban határozza meg.

(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2026. évi céltartalékának összegét 241.869.693 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a) „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum3) elnevezésű, TOP\_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 190.690.029 Ft;
- b) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 azonosítószámú projektre, 2.203.500 Ft;
- c) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 azonosítószámú projektre, 2.303.737 Ft;
- d) HU-RO-UA határmenti kistérségek együttműködése a kárpátaljai kistérségek fejlesztési terve, kapacitás bővítése és a határon átnyúló együttműködés elmélyítése érdekében (Planning 4U) projektre 5.076.130 Ft;
- e) CultuRO-HUB, ROHU 636 (Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében) azonosítószámú projektre 41.588.299 Ft;
- f) Versenyképes Járások Program 2025. évi projektre 7.999 Ft.

#### 4. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2026. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 492.978.523 Ft bevétellel és 492.978.523 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal a céljuttatás terhére bruttó 49.521.466 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.

(3) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az egy foglalkoztatott éves cafetéria juttatása nettó 400.000 Ft.

#### 5. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata önként vállalt feladatai részletezését a rendelet 4. és 5. mellékletei szerint állapítja meg.

#### 6. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2026. évi költségvetésének előirányzat felhasználási ütemtervét a rendelet 8. melléklete szerint állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2026. évi költségvetésének előirányzat felhasználási ütemtervét a rendelet 9. melléklete szerint állapítja meg.

#### 7. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2026. évi engedélyezett létszámadatait a rendelet 10. melléklete szerint határozza meg.

**8. §**

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal európai uniós és hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló projektjeinek adatait a rendelet 11., 12., 13. és 14. melléklete szerint állapítja meg.

**9. §**

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal több évet érintő pénzügyi kihatással járó döntéseinek adatait a rendelet 15. melléklete szerint állapítja meg.

**10. §**

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata által nyújtott közvetett támogatások fajtáját és mértékét a rendelet 16. melléklete szerint határozza meg.

**11. §**

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal felhalmozási költségvetési kiadásainak előirányzatait a rendelet 17. melléklete szerint állapítja meg.

**12. §**

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2026. évi és azt követő három évi bevételeinek és kiadásainak várható összegét, összevontan a rendelet 18. melléklete szerint állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés rögzíti, hogy a vármegye önkormányzatának adósságkeletkeztetési szándéka nincsen, adósságot keletkeztető ügyletre kötelezettséget nem vállal, adósság keletkezésével együtt járó fejlesztési célt nem határoz meg.

**13. §**

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal összevont költségvetésének 2024. évi tény, 2025. évi várható teljesítés és 2026. évi terv adatait a rendelet 19. melléklete szerint állapítja meg.

**3. A költségvetés végrehajtásának általános szabályai****14. §**

A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza a vármegyei közgyűlés elnökét, illetve a vármegyei jegyzőt a költségvetésben előírt működési, felhalmozási és a finanszírozási célú bevételek beszedésére, és a jóváhagyott működési, felhalmozási és finanszírozási célú kiadások teljesítésére.

**15. §**

(1) A Vármegyei Közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben dönt két közgyűlés között felmerülő, halaszthatatlan esetben az egyedi, előre nem tervezhető bevételi és kiadási előirányzat átcsoportosításról 10.000.000 Ft erejéig, mely döntéseiről a Vármegyei Közgyűlés soron következő ülésén köteles külön is beszámolni.

(2) A Vármegyei Közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben dönt a két közgyűlés között felmerülő, előre nem tervezhető bevételi és kiadási előirányzatok módosításáról 100.000.000 Ft erejéig, mely döntéséről a Vármegyei Közgyűlés soron következő ülésén köteles külön is beszámolni.

**16. §**

A vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal e rendelet 1., 2. és 3. mellékleteiben szereplő bevételi és kiadási előirányzatainak meghatározása a jogszabályok, a vármegye önkormányzata rendeletei, határozatai és belső szabályzatai alapján történik.

**17. §**

Hatályát veszti a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról szóló 16/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet.

**18. §**

Ez a rendelet 2026. február 20-án lép hatályba.

**19. §**

E rendelet rendelkezéseit 2026. január 1. napjától kell alkalmazni.

*A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szavazásra teszem fel önkormányzat 2026. évre tervezett adósságkeletkeztető ügyleteiről szóló határozat-tervezetet. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**9/2026. (II.19.)**

**önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évre tervezett adósságkeletkeztető ügyleteiről és azok következő három évre várható összegéről**

## A Vármegyei Közgyűlés

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § b) pontjában foglaltak alapján megállapítja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata – tekintettel arra, hogy adósságkeletkeztetési szándéka nincsen – 2026. évre nem tervez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény vonatkozó rendelkezési szerint a Kormány hozzájárulásához kötött adósságkeletkeztető ügyletet, nem határoz meg adósság keletkezésével együtt járó fejlesztési célt, így adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő három évre várható összege 0 Ft.

### A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

## 7. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara tevékenységéről

**Előadó:** Pekó László, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Pekó László Urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara elnökét és megkérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz. Szóbeli kiegészítése nincs. Kíván-e valaki kérdést feltenni a tájékoztatóhoz? Kérdést nem látok. Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

**FILEP SÁNDOR** (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): A kamarától, elnök úrtól a szokásosan felépített, tartalmas tájékoztatót kaptuk, amit köszönünk és köszönök. Örömteli a II. pontban a tagság és a kamarai bázis stabilitása és további növekedése. Nagyszerűen lekövethető az, hogy milyen munkát végez a kamara és alkalmazkodik a kor követelményeihez. Ezt tartalmasan leírta és összefoglalta tájékoztatójában elnök úr. Látjuk azt, hogy nem egy statikus, sima, egyszerű tájékoztatóról van szó, hanem egy sokoldalú információhalmazról, aminek birtokában láthatjuk azt, hogy milyen hatékony munkát végez a kamara, és ezáltal kamerázhatjuk azt is, hogy mi van a háttérben, és milyen szerteágazó az a munka, amelyet a rájuk bízott feladatok kapcsán ellátnak. Ehhez további jó egészséget kívánok.

**KISS ANDRÁS** (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Szeretném kihasználni az alkalmat, hogy én is gratuláljak ehhez a színvonalas beszámolóhoz és gratuláljak a kamarai beszámolónál minden, a vármegyében működő vállalkozónak, legyen az kiskereskedő, nagykereskedő, gyáros, iparos, mezőgazdasági vállalkozó, trafikos, boltos, bármilyen vállalkozó, építőipari vállalkozó, ahhoz a teljesítményhez, amelyet ennek a vármegyének a gazdaságához tesznek hozzá. Hiszen minden nap, minden beszámolónkban, legyen az munkaügyi beszámoló, talán találkozunk a vállalkozók tevékenységéhez, hiszen az embereket ők foglalkoztatják egy jelentős részben, tehát nagyon

sokfajta módon találkozunk az ő tevékenységükkel, és ez a napirend alkalmas arra, hogy ezt a munkát, amely nélkül ez a vármegye nem tudna haladni, nem tudnánk „Sötét Szabolcs” helyett egy prosperáló, a keleti országrészen lévő, a kurucok hagyományaira építő, de küzdő és versenyző vármegye lenni és ehhez minden támogatást köszönünk és gratulálunk.

**DR. VERES JÁNOS** (a közgyűlés tagja): Két dolgot szeretnék a beszámoló kapcsán megemlíteni. Az egyik, hogy rendkívül jó olyan tevékenységről beszámolót olvasni és hallani, ami a kamara itteni megyei tevékenységét illeti. Úgy gondolom, az eredmények megfelelőképpen szerepelnek ebben a bizonyos írásos előterjesztésben. Én ugyanakkor szeretném azt is kérni, javasolni, bízom benne, hogy az új felállásban, nevezetesen, ami az országos kamarai vezetés megváltozását jelenti, a mi megyénknek is több lehetőség fog jutni a későbbiek során. Én kifejezetten fontosnak tartom azt megemlíteni, hogy ebben a kamarai országos vezetés megújulásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei kamarai vezetőknek is megvolt a maga szerepe. Úgy gondolom, hogy ez lehetőséget kell, hogy jelentsen arra, hogy a későbbiek során megfelelőképpen tudjon a megyénk ebből profitálni, nemcsak a kamara szervezeten, hanem a megyei vállalkozók is. Ez most nemcsak hitelhez jutásban való közreműködésben, sok minden másban is kell, hogy megvalósuljon a későbbiek során. Én ehhez kívánok jó munkát és eredményeket a következő már első évben is.

*(Időközben az üléstermet elhagyta Bakti János, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Valóban a kamara kezdi visszanyerni, vagy elfoglalni azt a pozícióját, ami egy ilyen, mondjuk így, hogy köztisztülethez méltó, és a vállalkozói bizalom építésében is jelentős előrelépést tett a vármegyei kamara, különösképpen elnök úrnak a tevékenysége következtében, és azzal az intézményi stabilitással, amit jelent a kamarai működés. Az elmúlt harmincvalahány évben ugye nem nagyon tudtuk, hogy mit kell, mit lehet kezdeni ezzel a köztisztülettel. A vállalkozói bizalom elnyerése, visszaállítása alapvető fontosságú volt, és ebben én úgy gondolom, hogy nagy utat tettem meg az utóbbi 30 valahány évben, hogy egyáltalán tudja a vállalkozói közösség, hogy mire való egy kamara és ebben jól haladnak. Persze kellene még további évek, évtizedek ahhoz, hogy megtanulja a vállalkozói közösség is, hogy mit kezdjen a saját kamarájával. Ehhez a munkához kívánok elnök úrnak és a munkatársainak további kitartást és erőfeszítéseket, és köszönjük szépen az eddigi tevékenységüket mind elnök úrnak, mind pedig a munkatársainak. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom és kérem, hogy szavazzanak a tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, egyhangúlag a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**10/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara tevékenységéről szóló  
tájékoztatóról

## A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

### A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Azt gondolom, hogy egyhangúlag szavaztuk meg, de előtte kellett volna kérdezni elnök urat, hogy kíván-e reagálni a hozzászólásokra, de itt most a szavazás után is megadom a lehetőséget.

**PEKÓ LÁSZLÓ** (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke): Világos, hogy muszáj szólnom és azért is szólnom kell, hogy köszönök minden hozzászólást. Egyet tudok mondani, én vállalkozó vagyok, nem a kamarából élek. Én akkor leszek a legboldogabb, ha minél több sikeres, eredményes vállalkozás lesz a megyében és arról tudunk beszámolni, hogy a közösen itt a megyei közgyűléssel, egyéb más képviselőkkel tudunk előrelépni, hogy a versenyképességben igenis a megye és a vállalkozások fejlődjenek, és amit célul tűztünk az az, hogy a kamara elsősorban abban, hogy a vállalkozók érdeke, amiről Veres János úr is szólt, lépünk. Ez nemcsak pénzt jelent, de higgyük el, hogy egy óriási lehetőség az, hogy van Demján Sándor Tőkeprogram, több mint 100.000.000.000-os keret, ami ad forrást a vállalkozásoknak, vagy azt elmondhatom, hogy 12.000.000.000 forint ment ki Széchenyi Kártyából, 3 % alatti kamatokból. Tudjuk, hogy milyen helyzetben vannak a vállalkozások, de igazából, ami cél lehet, van mit tenni és elsősorban vállalkozói szemmel, ebben pedig közösen kell dolgoznunk. Köszönöm szépen az elismerő szavakat.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen elnök úr és még egyszer köszönjük a munkáját, illetve a munkatársainak is az erőfeszítéseit és mindaz a támogatás, amit az állam nyújt a vállalkozói közszisztémához kedvező kamatokkal és egyébekkel, ez valamennyiünk javára szolgál úgy, ahogy Kiss András képviselő úr is ezt érzékletesen elmondta.

*(Időközben az ülésterembe megérkezett Bakti János, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)*

## **8. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem annyi lenne, hogy lényegi módosítása nincs az SZMSZ-nek, a kormányhivatali észrevételek alapján egy mondjuk így, hogy ráncfelvarráson ment át a SZMSZ. Régen volt ilyen alapvető és korábbi működésből adódóan még voltak olyan rendelkezések, amelyek már életidegenek voltak és azokat kiveztük az SZMSZ-ből és hát ezért egy egységes szerkezetben tárgyaljuk az úgymond megújított vagy új SZMSZ-t és kérem, hogy fogadja el a testület. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítanom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 3/2026. (II.20.) önkormányzati rendelete**

**a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

**„3. A vármegye önkormányzatának szervei és szervezete”**

**2. §**

A rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„7. §**

- (1) A vármegyei közgyűlés (a továbbiakban: közgyűlés) szerveit
- a) a vármegyei közgyűlés bizottságai (a továbbiakban: bizottság),
  - b) a vármegyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban: elnöke),
  - c) a vármegyei közgyűlés jegyzője (a továbbiakban: jegyző)
  - d) a vármegyei önkormányzati hivatal (a továbbiakban: hivatal)
- alkotják.

(2) A közgyűlés szervezetét

- a) a vármegyei közgyűlés alelnökei (a továbbiakban: alelnökök),
  - b) a vármegyei közgyűlés tanácsnokai (a továbbiakban: tanácsnokok),
  - c) a vármegyei aljegyző (a továbbiakban: aljegyző)
- alkotják.”

### 3. §

A rendelet 13. § (1) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés bizottsági és létszámuk:

- a) Pénzügyi Bizottság: 9 fő, melyből 8 fő közgyűlési tag és 1 fő nem közgyűlési tag
- b) Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság: 8 fő, melyből 7 fő közgyűlési tag és 1 fő nem közgyűlési tag
- c) Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága: 9 fő, melyből 8 fő közgyűlési tag és 1 fő nem közgyűlési tag

(4) A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság főbb feladatai:

- a) Véleményezi a vármegye területét érintő, országos és térségi fejlesztési elképzeléseket, terveket, programokat.
- b) Véleményezi a vármegye önkormányzata fejlesztési dokumentumainak felülvizsgálatával, módosításával összefüggésben elkészített előterjesztéseket.
- c) Kezdeményezi a vármegye szempontjából fontos nagy projektek és térségi projektek készítését, a környezet-, természetvédelmi és mezőgazdasági programok, részprogramok, koncepciók előkészítését és megvalósítását.
- d) Közreműködik a vármegye önkormányzata Környezetvédelmi Programjának előkészítésében és figyelemmel kíséri annak végrehajtását.
- e) Közreműködik vármegye területén található helyi jelentőségű védett természeti területek védelmével kapcsolatos vármegyei önkormányzati feladatok végrehajtásában, a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításra vonatkozó javaslatok kidolgozásában.
- f) Kezdeményezi a vármegye elmaradott térségeinek felzárkóztatására vonatkozó programok kidolgozását.
- g) Előzetesen megtárgyalja a vármegye területén a kormányzat, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseinek vármegyei önkormányzati összehangolásával és koordinálásával összefüggő javaslatokat.”

### 4. §

A rendelet 15. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A bizottság elnöke a bizottság rendkívüli ülését a 37. § (8) bekezdésében szabályozottak szerint is összehívhatja.”

**5. §**

A rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bizottság döntéseit nyílt szavazással hozza, a javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges. A bizottság a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének az igen szavazatával hozza meg döntését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerinti, minősített többségű szavazást igénylő esetekben.”

**6. §**

A rendelet 22. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az elnök általános hatáskörben ellátott feladatai:)*

„f) Meghozza a hazai, az európai uniós és egyéb forrásokból származó támogatásokkal kapcsolatos döntéseket, mely döntésekről a közgyűlés soron következő ülésén köteles tájékoztatást adni.”

**7. §**

A rendelet 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés az elnök javaslatára, titkos szavazással és minősített többséggel az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére egy vármegyei közgyűlési tag alelnököt és további egy nem vármegyei közgyűlési tag alelnököt választ, akik tisztségüket – megválasztásuk szerint – főállásban, vagy társadalmi megbízatásban látják el.”

**8. §**

A rendelet 37. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az írásos közgyűlési anyag – amennyiben az technikai okok miatt a (7) bekezdésben szabályozott módon nem került megküldésre – a közgyűlés ülésén vagy azt közvetlenül megelőzően kiosztással is biztosítható a közgyűlési tagok részére.”

**9. §**

A rendelet 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés napirendjeit – melyek lehetnek előterjesztések, beszámolók, tájékoztatók – írásos közgyűlési anyagok alapján tárgyalja, ha az elkészítésükhöz szükséges valamennyi adat rendelkezésre áll. Amennyiben a napirend összeállításához szükséges adatok a 37. § (8) bekezdése szerinti időpontban nem állnak hiánytalanul rendelkezésre, a közgyűlés szóbeli előterjesztés alapján tárgyal.”

**10. §**

A rendelet 43. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közgyűlés ülésének meghívóját – a rendkívüli ülés meghívójának kivételével – a lakosság tájékoztatása érdekében az ülés időpontját megelőzően legalább 5 nappal a honlapon közzé kell tenni.”

**11. §**

A rendelet 64. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendeleteket és határozatokat a honlapon közzé kell tenni. Módosítás esetén a honlapon a rendeletek egységes szerkezetű szövegét is közzé kell tenni.”

**12. §**

Hatályát veszti a rendelet

- a) 43. § (2) bekezdés a) pont ad) alpontja,
- b) 65. § (6) bekezdése,
- c) 67. § (3) bekezdése.

**13. §**

Ez a rendelet 2026. február 20-án lép hatályba, és 2026. február 21-én hatályát veszti.

**9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kívánom a valaki kérdést feltenni? Kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**11/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2026. évi szabadságolási  
ütemtervének jóváhagyásáról

## A Vármegyei Közgyűlés

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1)-(3) bekezdései alapján Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2026. évi szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Szabadságnapok száma			2026. évi tervezett szabadságnapok száma											
			január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
előző évi áthozat	2025. évi rendes szabadság	megállapított összes szabadság	1	---	---	5	10	10	15	10	5	5	---	3

2. felhívja a közgyűlés elnökének a figyelmét arra, hogy az ütemtervtől eltérő szabadság igénybevételére csak a Kttv. 225/C. § (2) bekezdése szerint van lehetősége.

### A határozatot kapja:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

### 10. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan felszólalni, a vitában részt venni? Jelentkezőt nem láttam. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi ponttal összefüggésben két határozat-tervezetről kell szavazni. Szavazásra teszem fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetet. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**12/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata**  
**2026. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a 2026. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** vármegyei jegyző

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szavazásra teszem fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetet. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**13/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal**  
**2026. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja;

2. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a 2026. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** vármegyei jegyző

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentum elfogadására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem látok, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Nem láttam a vitaszakaszban sem felszólalási szándékot. Ez egy nagyon fontos napirendi pontunk volt, de nyilvánvalóan a bizottsági ülésen alaposan kitárgyalták képviselőtársaim és ilyen módon szavazhatunk is az előterjesztésről. Felszólalási szándékot nem jeleztek, a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS  
14/2026. (II.19.)  
önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentum elfogadásáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentumáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentumát a határozat melléklete szerint elfogadja;

3. felkéri a közgyűlés elnökét a szükséges egyeztetések, intézkedések lefolytatására és jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

**A határozatot kapják:**

1. Nemzeti Fejlesztési Központ, Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgató, 1077 Budapest, Wesselényi utca 20-22.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**12. Előterjesztés a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentésben foglaltakhoz kapcsolódó Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei területi monitoring feladatok végrehajtására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni. Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS  
15/2026. (II.19.)  
önkormányzati határozata**

**a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentésben foglaltakhoz kapcsolódó Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei területi monitoring feladatok végrehajtásáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentésben foglaltakhoz kapcsolódó Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei területi monitoring feladatok végrehajtásáról szóló előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;

2. felkéri a vármegyei közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy a területi monitoring feladatok végrehajtása érdekében a határozat mellékletében foglaltak teljesítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** közgyűlés elnöke  
vármegyei jegyző

**A határozatot kapják:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**13. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem csupán annyi, hogy köszönöm szépen a hivatal munkatársainak a projektek kezelésében végzett tevékenységét. Sok türelmet és odafigyelést igényel ez a munka. Amit a költségvetés tárgyaláskor mondtunk a hivatal, illetve az önkormányzat költségvetéséről, javarészt ebből a tevékenységből származik az a plusz bevétel, amivel a költségvetésünket tervezni tudtuk. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS  
16/2026. (II.19.)  
önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről**

**A Vármegyei Közgyűlés**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal a határozat 1-5. mellékletei szerint egyetért.

**A határozatot kapja:**

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

*A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**14. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására**

**Előadó:** Nyéki Zsolt, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Nyéki Zsolt Urat, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és megkérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz? Köszönjük szépen igazgató úrnak, hogy elvállalta a Kft. vezetését, hiszen olyan kényszerek között van a Kft., hogy kénytelenek vagyunk egy előirányzatot tervezni a KÖLCSEY Nonprofit Kft. működéséhez. Ebben meg ne keressünk, hogy mondjam, más egyébre, a helyi gazdaság nem hajlandó ezt a tévét működtetni, tehát ez nehogy naiv próbálkozás, hogy majd reklámbevételekből vagy másból tudtuk volna a korábbi tevékenységet finanszírozni. Azokból a pályázati lehetőségekkel élt a Kft., amelyek lehetőséget adtak arra, hogy olyan tevékenységet folytasson, amiből ezt a struktúrát működtetni tudta, mármint azt a közszolgálati tevékenységet, sugárzást, a hagyományos tévéhez mérhető tevékenységet napi híradóval és egyebekkel tudta ezt így működtetni. De megváltoztak egyébként a médiafogyasztási szokások, erről Kiss András képviselő úr érzékletesen beszélt. Tehát nem tudjuk még pontosan, hogy hány tévé, hány médiaplatform fog megszűnni. A nagykereskedelmi tévék médiaplatformjai is megszüntetik a tevékenységüket és hány ember nézett tévét? Egyáltalán egy közvélemény-kutatást csinálhatunk, nem csinálunk. Ki néz még ma manapság tévét 50 év alatt? Tehát hagyományos értelemben tévét én még nézek, mert 50 év felett vagyok, tehát mondjuk a híradókat igyekszem megnézni, hogy akkor szabaddá teszem, de leginkább mondjuk a háttérműsorokat, podcasteket és egyebeket fogyasztok én is egyre inkább. Tehát az a kihívás áll a Kölcsey tévé előtt, hogy ennek a médiapiacnak a megváltozott körülmények között képes-e és tud-e megfelelni tartalomszolgáltatóként. Tizenvalahány évvel ezelőtt beszélt nekem egy nagyra becsült médiaszakember, sajnos korán meghalt Szalai Annamária, hogy átalakulnak a médiafogyasztási szokások és a piac, hogy tartalomszolgáltatás, akkor nem tudtam még elképzelni, hogy mi ez. Most talán tudjuk, hogy mi az, ami igazán a Kölcsey tévé előtt is áll kihívásként, tehát meglátjuk, hogy regionális televízióként, helyi televízióként van-e ilyen mozgástere a helyi televízióknak. Azt gyanítom, hogy sokkal nagyobb mozgástere van vagy települési önkormányzatnak, hogy helyi televíziót üzemeltessen. Összehasonlíthatatlan, hogy mások saját bevételből mennyit tesznek hozzá. Egy fillért nem tettünk hozzá az utóbbi tizenvalahány évben saját bevételből a Kölcsey tévé működéséhez. Ezt a luxust a települési önkormányzatok még megtehetik a lakosságuk tájékoztatása érdekében. Remélhetőleg, leginkább nem tudom, hogy meddig, tehát ez a jövő kérdése, hogy ez eldőljön, de azt gyanítom, hogy sok helyi televízió is áldozatává fog esni annak, hogy megváltoztak a médiafogyasztási szokásaink. Talán mindent elmondtam, amit el kellett volna mondani, de köszönöm szépen, hogy egyáltalán elvállalta nagy tapasztalatú újságíróként

ennek a Kft-nek a menedzselését és igyekszik új utakat találni a Kft-nek, illetve azoknak a kötelezettségeknek eleget tenni, amik a korábbi pályázatokból adódóak számukra. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága, valamint a Kölcsey Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága és támogatják annak elfogadását.

**NYÉKI ZSOLT** (a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője): Köszönöm a lehetőséget, hogy néhány gondolatot megoszthatok a KÖLCSEY Nonprofit Kft. 2026. évi pénzügyi gazdasági tervéről. Ehhez azonban valóban vissza kell utalni sok mindenre. Egyrészt a fogyasztói szokásokra, azok változására a tömegkommunikációban. Magam több, mint három évtizedet dolgoztam a regionális médiában és a szívem lelkem az nagyon ragaszkodik hozzá, de az eszem tudja, hogy valóban ez egy kifutó műfaj, kifutó ágazat, de még mindig látok fantáziát abban, hogy egyrészt ebből őrizzük meg az értékeket, másrészt találjuk meg azt a piaci rést és azt a területet, ahol a közszolgáltatásigot szem előtt tartva még tudunk működni. A második pont, amiben vissza kell utalnom az elmúlt évre, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. évi július 18-ai ülésén döntött arról, hogy a KÖLCSEY Nonprofit Kft. megszűnteti a televíziós műsorgyártást és tartalomszolgáltatást. És ennek már szintén elhangzott, az volt az oka, hogy a megelőző bő 10 évben semmilyen kiadásokkal nem terhelte a megyei közgyűlést és a megyei önkormányzatot a Kölcsey tévé működése, de ez a pályázatból finanszírozott működtetés sajnos ez nem volt tovább folytatható az elmúlt év második felében, tehát megszűnt a televíziós műsorgyártás és meg is kezdődtek azok a szervezeti, strukturális és technikai átalakítások, amelyek az új működési formára vezették, illetve vezetik át a KÖLCSEY Nonprofit Kft-t. Valóban valamennyi dolgozó munkaviszonya megszűnt, ezt ahogy én tudom, ugye én január 1-től vagyok hivatalosan ügyvezetője a cégnek. Az elmúlt évben, ahogy én tájékoztam és hallottam nagyon korrekt módon, megszűnt valamennyi dolgozó munkaviszonya. Jelenleg nincs egyetlen munkaviszonyban dolgozó munkatársa sem a cégnek, megbízási jogviszonyban látják el a feladatot. Erre majd mindjárt a későbbiekben kitérek. A feladat az maradt, a tartalomgyártás a rendelkezésre álló felületeken. Honlap, social media, Instagram, TikTok. Részben pályázati kötelezettségek kötik a Kft-t tartalom-előállításra. Ezek zömmel a vármegye turisztikai vonzerejének a növelésére vonatkoznak. Ez egy nagyon szép feladat. Egyrészt pályázati kihívás, másrészt meg örömteli, hiszen vármegyénk olyan természetitörténeti értékekkel bír, amelyekről mindig öröm bármilyen hírt adni, anyagot készíteni. Részben pedig a koncepcióban szerepel vállalkozói alapú és közszolgálati célú anyaggyártás is. Ebben majd keresem a települési polgármestereket, előre is kérem, hogy fogadják ezt nyitottan és együttműködéssel. Nem tisztem itt és most nekem az elmúlt évek működését akármilyen szinten is véleményezni, de itt a 100 milliós kérdésre csak egy rövid reagálás, hogy jól hangozhat, de a 100 milliós nagyságrendű bevétel mellett legalább olyan nagyságrendű kiadás is van. Tehát itt a dolgozók bére, járuléka, egy ilyen televíziós szolgáltatásnál rengeteg szerzői jogi, frekvenciahasználati jogi kérdések vannak, villanyszámla, hihetetlen, és a villanyszámla, ami ugye, amíg a televízió működött, egy döbbenetes 700.000 forint per hó villanyszámlával működött, egy stúdiófenntartás ennyibe került. Sorolni lehetne még itt az egyéb jellegű kiadásokat, de erre szolgáltak az elmúlt években a folyamatos könyvelői jelentések, a könyvvizsgálói elemzések, így zárult le minden év, úgyhogy ez csak így az előző évekről nekem egy megjegyzés, de áttérnék erre az évre. Valóban egy olyan átmeneti időszakban foglaltam el ezt a posztot, hogy megszűntek az elmúlt évben a bevételek, viszont még keletkeznek, fennmaradtak kiadások. Ilyen például akkor maradunk a villanyszámlánál, ugye egy hosszú távú szolgáltatói szerződést kötött a cég az MVM-mel, amelyet ebben az évben januárban tudtam csak 10 %-ára csökkenteni, tehát még mindig jöttek ezek a magas számlák,

amit fizetni kell, ezeket majd vissza fogjuk igényelni, de jelenleg még fizetni kell. Tehát, amikor mi működési támogatást kértünk és kaptunk a tulajdonostól, akkor ilyen kiadások vannak. Vannak áthúzódó és még ebben az évben keletkező rezsiszámlák, de egyébként a mellékletben ez tételesen fel van sorolva. Ebben az évben bevételünk, vagy amiből gazdálkodhatunk, az a működési támogatás. A cég tulajdonában lévő 4 darab gépkocsit ezen a héten értékesítettük, a bevétel már ott van a számlánkon és terveztünk még ebben az évben, ahogy mondtam, a támogatáson, a működési támogatáson és a gépkocsi értékesítésen túl olyan reklám-, és kommunikációs munkát, tevékenységet, amiből bevételeket remélünk. Ehhez kértem előzetesen majd a települési polgármesterek nyitott hozzáállását, nagyon korrekt elképzeléssel fogom megkeresni őket, ezt követően pedig a mellékletből kiderül, hogy milyen jellegű kiadásaink keletkeznek és milyen jellegű bevételeink származnak, de itt jegyzem meg, hogy például a bér jellegű kiadások nem érik el a 2.000.000 forintot sem ebben az évben úgy, hogy abban benne van az ügyvezető, benne van a jogász és benne van az a szűk kis szakmai külső segítség, amit még itt az átalakításhoz, átalakuláshoz, átvételhez igénybe kell, hogy vegyek. Értem ez alatt, hogy el fogjuk hagyni a stúdió épületét, ott szét kell szerelni a vágóberendezéseket, tehát ehhez olyan embereket névleges megbízási díjjal tudok alkalmazni, akik tudják, hogy hogyan kell szétszerelni a vágóasztalt, a kamerákat, a világítórendszert, úgyhogy ez még a 2.000.000 forintot sem fogja elérni, és ha lezárul ez az átalakulás, akkor még ez a költségvetési keret, vagy nagyságrend tovább fog csökkenni. Én ennyiben szerettem volna kiegészíteni. Köszönöm szépen a támogatást. Valóban én egy szakmai kihívásnak tekintem ezt, mert tényleg átalakulnak a tömegkommunikációs szokások, valóban már egyébként nagyon régóta kongatják a harangot a regionális nyomtatott sajtó, televíziós műsorsugárzás fölött. Mondom én egy régi vágású, 30 évet regionális napilapnál ledolgozó emberként igyekszem, látom azokat az értékeket, amelyek mentén én még folytathatónak tartom ezt a munkát.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Látjuk, hogy milyen dilemmák vannak a Kőlcsey tévé előtt. Megelőlegezzük azt a dolgot, hogy elköltözik a jelenlegi helyéről a tévé, tehát azzal is, ha csökkenteni fogjuk a felmerülő költségeket, feladjuk a mostani telephelyünket, és átköltözik a televízió, de erről majd a közgyűlés megfelelő időben döntést fog hozni a Fejlesztési Ügynökség mostani helyére, tehát ott vannak üres felületek, ahol össze tudjuk húzni a Megyei Fejlesztési Ügynökség és a Kőlcsey Televízió működési lehetőségeit, ezzel is csökkenteni kívánjuk a felmerülő költségeket.

**KISS ANDRÁS** (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Ügyvezető úrnak szívből gratulálok és kéz-, és lábtörést kívánok. Szerintem egy megfelelő munka, egy megfelelő ember a jegyzőkönyvben már megfelelően, a jegyzőkönyvet nem fordítják angolra, így innentől kezdve érthető lesz mindenkinek ez a mondat. Én azt gondolom, hogy tényleg a főszerkesztő úr alkalmas arra, hogy ez tényleg egy közszolgáltatás és ne annak a bizonyos újságnak az utolsó oldala legyen.

**DR. VERES JÁNOS** (a közgyűlés tagja): Én két ellentmondást szeretnék valamilyen módon feloldásra javasolni. Az első, hogy a bevételek között az a bizonyos 18.000.000 forint, ami a költségvetés elfogadásában szerepelt, de alapvetően ahhoz, hogy 30 milliót meghaladó bevétele legyen ennek a társaságnak, szerepel még gépjármű értékesítésből 10.000.000 forint fölötti összeg. Ügyvezető beszélt arról, hogy februárban ez megtörtént és a számlán van a pénz. Az összeget ugyan nem mondta, de feltételezhető, hogy nagyjából ennyi pénz van a számláján a társaságnak, azonban nyilvánvalóan ez egy egyszeri bevétel, mármint a gépjármű értékesítésből

származó. Ez az egyszeri bevétel. Ebből következően szerintem érdemes lenne azt majd megvizsgálni, hogy amilyen tevékenységet gondolnak ennek a társaságnak a tevékenységeként, az végül is mennyi bevételt igényel, merthogy van egy másik ellentmondás is ebben a táblázatban, ez pedig a következő. A költségek között szerepel a tartalomgyártás címen 5.000.000 forint előirányzat, ugyanakkor a bevételek között 1.000.000 forint szerepel, ami ennek a párjaként szembeállítható lehetne. Tehát valamilyen módon szerintem ezt célszerű lenne összhangba hozni. Most nem tudok jobban fogalmazni, mert hogy nyilvánvalóan, hogyha 5.000.000 forint tartalomgyártási kiadás merül föl, akkor nem arányos az 1.000.000 forint bevétel. Ezzel szembeállítva én azt gondolom, hogy még egy fontos körülmény van, az eszközök, amelyek a ma utolsó pályázatból beszerzésre kerültek. Most ebből a táblázatból úgy tűnik, mint hogyha már teljes mértékben leírásra kerültek volna, hiszen értékcsökkenés nincs elszámolva a táblázatban, mert 0 összeg szerepel értékcsökkenési elszámolásként. Ez egy lehetséges dolog, hogy ha annyira modern eszközöket vásárolt a társaság, hogy 3 éven belül az értékcsökkenési leírását már elszámolta, és ilyen értelemben nincs semmi olyan eszköz, aminek értékcsökkenését kéne elszámolnia. Én nem tudom, hogy így van-e, azért mondom, hogy elméletileg ez egy lehetőség, ha így van, akkor nyilvánvalóan itt minden helyes. Ugyanakkor ezeknek az eszközöknek, még ha a gyorsított mértékű értékcsökkenése meg is történik, az erkölcsi javulása semmiképpen sem olyan, hogy bár azt lehetne mondani, hogy 0 értékkel bírnának ezek az eszközök. Itt 100.000 forint szerepel bérbeadási bevételként, hogyha én jól értem. Azt gondolom, hogy ez is egy végiggondolandó történet, hogyha ez a meglévő modern eszközállomány megvan, akkor mi lesz ennek a sorsa. Ebből a mostani beszámolóból ezzel kapcsolatban még semmi nem derül ki, lehet, hogy még nincs az ügyvezető abban a helyzetben, hogy erre javaslatot tudott volna tenni, szerintem belátható időn belül ugyanakkor erre javaslatot kellene tenni. És az utolsó egy olyan kényes ügy, amiről hát mindenképpen itt célszerű beszélni, ez a bizonyos nagykállói projekt. Ugye itt most szerepel 2 milliót meghaladó összeg a projekt működtetése kapcsán, 2.330.000 forint, miközben itt volt valaki, aki ezzel kapcsolatban nem talált fogadásra. Na most azt tudom csak mondani, hogy az bizonyos, hogy ennek a projektnek a működtetésével kapcsolatban valami olyan egyértelmű helyzetet kell teremteni, hogy ne legyen támadható sem a Kft., sem a megyei közgyűlés, sem annak az elnöke. Tehát én óvni szeretnék mindenkit attól, hogy kellemetlen helyzetbe tudjon kerülni. Vélhetőleg folyik egy vizsgálat most valakik részéről ennek a projektnek a kapcsán. Én azt szeretném csak kérni, hogy kellő körültekintéssel kerüljön meghatározásra ennek a projektnek a működtetésének minden eleme, a pályázatban vállalt kötelezettségekkel összhangban. Én nem tudom, hogy ez mennyibe kerül, vélhetőleg ez a 2.330.000 forint ennek megfelelőképpen került meghatározásra, de miután nekünk ehhez közvetlen közünk nincs, ugyanakkor a kialakult döntési mechanizmus értelmében a pályázat annak idején történő pozitív elbírálásában volt szerepe a megyei közgyűlésnek, ezért én azt kérem, hogy a működtetés kapcsán ne merülhessen föl kritika, mármint megalapozott kritika, mert dumálni mindenkinek lehet, de megalapozni nem. Ez szerintem egy olyan feladat, amely az összes többihez képest valószínűleg a dobogós helyek egyikére illik a következő évet illetően. Na most én még egy dolgot szeretnék kérni, miután ez a bizonyos átmeneti év, ezért nagy valószínűséggel a felügyelőbizottsággal közösen valamikor az első félév végére célszerű lenne látni azt, hogy mi az, ami megvalósulhat a folytatást illetően. Figyelemmel az összes körülményre, nincs pályázat, nincs sugárzás, antennák leszerelésre kerültek, és akkor mi is lesz a további tartalma ennek a társaságnak. Ezért én csak annyit szeretnék javasolni, hogy valamikor a 2. félévben legyen egy olyan, akár informális megbeszélés is, tehát én nem feltétlenül azt kérem, hogy közgyűlési napirend legyen ebben a kérdésben, de legyen egy olyan beszélgetés erről, mert mindenki egyetért azzal, hogy Kölcsey megyéjében egy Kölcsey Televíziónak helye kéne, hogy

legyen valamilyen módon, nem a hagyományos, hanem valamilyen más módon, hogy akkor erről legyen valami eszmecsere, valami gondolkodás. Most már én azt mondom, hogy ne két vagy három ember megbeszéléseként, hanem egy picit szélesebb körben. Hogyha ezt lehet megtenni, akkor szerintem ez jól szolgálhatná azt, hogy lehessen egyetértés a következő évi költségvetés kapcsán majd amikor ide fog kerülni egy javaslat. Ennyi lett volna a javaslatom a dolog kapcsán.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak az abszolút, hogy mondjam, jó szándékú és előrevivő kérdéseit, problémafelvetését. Valóban kell egy közös gondolkodás, hogy erre megtaláljuk a megfelelő terepet, hogy a felügyelőbizottságon, a közgyűlés vezetésén kívül is a felmerülő erőforrásokat, lehetőségeket feltárjuk, hogy milyen működési módok adódtak a Kölcsey tévé előtt. A nagykállói önkormányzattal van egy működési megállapodásunk, tehát ők átvették a működtetését ennek a egyébként jobb sorsra érdemes látogatóközpontnak, tehát az összes eszköz, lehetőség rendelkezésre áll, hogy a Nyírség értékei ott megfelelően bemutatásra kerüljenek. Ilyen szempontból mondjuk így, a támadás jogtalan, a működésből adódtak problémák, de azok is helyreálltak. Van ott egy új ember, aki a Nagykállói Önkormányzat Kft-jén belül viszi az ügyeket, tehát van nyitvatartás, látogatási idő és a többi. Fontos, hogy ebben előre tudjon lépni az új működtető, és ebben minden támogatásunkat megadjuk nekik, de minden gondolkodást, jó szándékú észrevételt szívesen veszünk, és én azt gondolom, hogy nem is annyira az év második felében, de még nyár előtt egy olyan brainstormingot összehívhatunk igazgató úr, amikor elhívunk mindenkit, aki ebben hozzá akar tenni, vagy hozzá tud tenni, vagy úgy érzi, hogy van ötlete, hogy hogyan tudjuk a működést a továbbiakban folytatni, például, hogy a közgyűlési közvetítések megváltozott formájában, de folytatódjanak. Ez egy fontos kérdésfeltevés, hogy a YouTube-on ennek van technikai lehetősége, hogy ezt megoldjuk. Kameráink vannak, ahogy mondta a képviselő úr, talán találunk embert is, aki bekapcsolja a kamerákat, és akkor mondjuk megváltozott körülmények között, de tovább tudjuk folytatni a Kölcsey tévé működését a megváltozott fogyasztói szokásoknak, médiafogyasztási szokásoknak megfelelően, de ebben kis türelmet kérünk mégis, akkor remélhetőleg ezeket a működési módunkat is folytatni tudjuk.

**FILEP SÁNDOR** (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): A kamarától csak eljutottunk a kameráig, úgyhogy azokat a kamerákat, amelyeket most nem láthatunk itt, és ők nem láthatnak bennünket, én nagyon hiányolom, megmondom őszintén, hiszen Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye az a közgyűlés, a térség értékei, a kultúra, a sport, a művészet, a zene mind-mind megérdemelné azt, hogy egy olyan televízió, mint a Kölcsey Televízió igenis ott legyen és sugározzon, és keresse a polgármestereket, keresse a településeket, pláne egy olyan időszakban, amiben most vagyunk. Én nagyon érzem a Kölcsey Televízió hiányát, ugyanakkor számomra Nyéki Zsolt neve, szakmaisága, hozzáállása garancia arra, hogy egy folyamat elindul fölfelé, ugye a gödör legmélyéről könnyű fölfelé mászni, ehhez sok sikert és erőt kívánunk, de azt is el kell, hogy mondjam, hogy senkit meg nem bántva, ahonnan Nyéki Zsolt eljött, nem jószántából, az a napilap egy olyan 2 és 5 perces napilappá silányult, úgyhogy mindenképpen el kell gondolkodni azon, hogy jók-e az irányok. Én úgy hiszem, hogy a Kelet-Magyarországnál nem. Én azt kívánom, hogy amiket elképzelt igazgató úr, az valósuljon meg, és ebben valamennyi közgyűlési tag, politikai hovatartozástól függetlenül segíteni fog. Eredményes munkát kívánok.

**LIPÓK SÁNDOR** (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Talán a tévénézésre való hivatkozás alapján itt technikailag kérnék inkább tisztázási lehetőséget. Televíziónézésre

minden okos eszköz alkalmas, telefonon is lehet tévét nézni, tehát ha valaki arra hivatkozik, hogy nem néz tévét, az ebben a történetben, tehát azt jelenti, hogy az a műsor sugárzásra alkalmas, vételre, interneten keresztül és az okos televíziókkal is lehet facebookozni és youtube-ozni és mindent lehet csinálni. Tehát az eszköz már nem befolyásolja azt, hogy milyen szokásaink vannak, viszont az eszközökkel kapcsolatosan, mivel ez internetalapú, ez mindent rögzít, ki hol, mikor, mit, miért csinál. Tehát azt jelenti, hogy mindenkinek van egy ilyen jellegű lábnyoma, van egy ilyen jellegű nyilvántartása is, és ezek mérhetők, számonkérhetők a sugárzók részéről is. Tehát ez az élet már egy kicsit megváltozott, úgyhogy a média szokások vezettek ide, hogy a Kölcsey Televízió az most így átalakuló formában van. Reméljük, hogy ezt a megfelelő új struktúrában valamilyen jellegű új, hogy úgy mondjam, tartalomszolgáltatás meg fog valósulni a jövőt illetően. Ezt szerettem volna mindenki számára világossá tenni.

**VÁRADI BARNA** (a közgyűlés tagja): Ezzel kapcsolatosan felhívnam itt a közgyűlés figyelmét arra, hogy ha jól értettem, akkor az egyik vagy a második legnagyobb probléma a villanyszámla. Tehát az első probléma az, hogy nem néz senki tévét, a második meg a villanyszámla. Itt felhívnam mindenkinek a figyelmét arra, hogy országos szinten már kezdődnek ezek az MVM rezsizsámlák elleni tüntetések, a rendszerhasználati díjak miatt, a hatalmas villanyszámlák miatt, és akkor ezeken a tüntetéseken szívesen látjuk úgy az igazgató urat, mint akár a közgyűlés tagjait.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük igazgató úrnak az eddigi tevékenységét, az új irányok megtalálásában végzett szakmai munkáját is, és egy Brainstormingot összehívunk valamikor, amikor mindenkit a májusi beszámolók előtt, amikor informálisan a közgyűlés előtt is, de minden képviselőcsoportból mindenképpen, sőt minden képviselőt meghívhatunk erre a beszélgetésre, ahol igazgató úrral át tudjuk tekinteni az előttünk álló lehetőségeket valamikor május elején. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**17/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.**  
**2026. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyásáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi pénzügyi-gazdasági tervét jóváhagyja.

**A határozatot kapják:**

1. Nyéki Zsolt, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**15. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2026. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására**

**Előadó:** Dr. Kondra Laura, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Dr. Kondra Laura Asszonyt, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és megkérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz.

**DR. KONDRÁ LAURA** (az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője): Pontosán három hónapja vagyok az ENEREA ügyvezetője, és akkor ugye mit csináltam eddig ez alatt a három hónap alatt, illetve milyen terveim vannak. Valójában a pénzügyi gazdasági terv is ezt szolgálja, vagy ezt próbáltam leírni benne. Volt az elején egy kisebb likviditási probléma, ez eredményezte itt a januárra koncentrálódó nagyobb volumenű kiadást, ugyanis több mint egy hónapig tartott a cégbíróságon az ügyvezetőnek az átvezetése, ami a banki jogosultságok tekintetében is problémát okozott. Tehát próbáltuk a megyei önkormányzattal, mint többségi tulajdonossal áthidalni ezt a problémát. Amint látják ebben a gazdasági tervben, itt a januári hónap az kicsit magasabbra lett tervezve, pont emiatt, ez alatt a három hónap alatt sikerült egy több, mint 200 milliós nagyságrendű Interreg magyar-szlovák projektet előkészíteni és benyújtani. Bízunk benne, hogy pozitív elbírálásban fog részesülni a pályázat, illetve több pályázat van előkészítés alatt. Elég sok önkormányzattal felvettem a kapcsolatot. Tavaly talán nyár közepén került benyújtásra három DIMOP pluszos pályázat, aminek a támogatói döntése decemberben érkezett meg. Az érintett önkormányzatokkal felvettem a kapcsolatot és ezen pályázatok megvalósítási szakaszában is számítanak az ENEREA-nak a közreműködésére. Tehát nyilván reménybeli számok szerepelnek a gazdasági tervben, de bízom benne, hogy a jelenleg előkészítés alatt álló, illetve már nyertes pályázatok biztosítani fogják a cég működéséhez a forrást. Amennyiben kérdés van, szívesen válaszolok.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató asszonynak a tevékenységét és a terveit. Biztos vagyok benne, hogy ismerve a képességeit, veszi ezeket az akadályokat, és a Kft. működése az stabil lábakon állhat a jövőben. Ehhez persze mi is minden támogatást igyekszünk megadni és kérem polgármester kollégákat, települési önkormányzatokat is, hogy bízzanak ebben a Kft.-ben, illetve igazgató asszony szakmai hozzáértésében és ilyen módon keressék az ő lehetőségeiket, keressék a kapcsolatot velük úgy, ahogy ő is mindent megtesz azért, hogy partnerséget építsen a települési önkormányzatokkal is, és ilyen módon a Kft. működését stabilizálja és eleget tegyen a Kft. küldetésének. Kíván-e valaki kérdést feltenni az előterjesztéshez? Amennyi kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Köszönjük szépen igazgató asszonynak az eddigi tevékenységet és sok sikert kívánok a jövő terveinek a megvalósításához. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, egyhangúlag az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**18/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft.**  
**2026. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyásáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2026. évi pénzügyi-gazdasági tervét jóváhagyja.

**A határozatot kapták:**

1. Dr. Kondra Laura, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**16. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi monitoring beszámolójára**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják annak elfogadását

**FILEP SÁNDOR** (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): A bizottsági ülésen mind a négy napirendi pontunkat alaposan kitárgyaltuk, ugyanakkor amikor ezt a napirendi pontot lezártuk, akkor fölmerült egy olyan fölvetés, hogy adatösszesítés. Nos, menet közben megtaláltuk és a hatodik oldalon van, ezért szeretném a bizottsággal is közölni, hogy a hatodik oldalon megtalálható a hatályos szerződések száma és összege, úgyhogy ennek tükrében a bizottság elfogadása javasolta ezen napirendi pontot is.

*(Időközben az üléstermet elhagyta Kovács Dániel, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen elnök úrnak a kiegészítést. Van-e esetleg a vitában további felszólalási szándékuk? Nem. A vitát lezárom, kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**  
**19/2026. (II.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata**  
**2025. évi monitoring beszámolójáról**

**A Vármegyei Közgyűlés**

1. a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény és a területi monitoring rendszerről szóló 37/2010. (II.26.) Korm.rendelet alapján a 2025. évre vonatkozó monitoring beszámolóval a határozat melléklete szerint egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét – a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium módosítási igénye esetén – a szükséges átvezetések megtételére, egyben felkéri, hogy erről utólagosan tájékoztassa a közgyűlést.

**A határozatot kapják:**

1. Dr. Navracsics Tibor, közigazgatási és területfejlesztési miniszter, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**17. Bejelentések, kérdések, interpellációk**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem a közgyűlés tagjait, hogy van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk.

**VÁRADI BARNA** (a közgyűlés tagja): Nekem az előterjesztéseimmel kapcsolatosan lenne egy-két olyan dolog, amit el szeretnék mondani. A rovásírási táblával kapcsolatosan valószínűleg Önök nem tudják, de én azt tudom, hogy van például Erdélyben, illetve Romániában egy 70.000 követővel rendelkező influenszer és az azt állítja, hogy a rovásírást a székelyek a románoktól lopták. És egyébként én perben is találkoztam ezzel a fajta érveléssel, és azt hiszem, hogy ez elég durva dolog ahhoz képest, hogy mi mennyire keveset foglalkozunk a rovásírással. Tehát ezt csak így megjegyezném, hogy elég könnyen elsiklott a közgyűlés előtt a kezdeményezés fölött. Én nem látom, hogy miért lenne az olyan rossz, hogy igazából megjelentessük a rovásírást, tehát tulajdonképpen valamilyen szinten hivatalossá tegyük a rovásírást, ezzel is jelezve az ilyen influenszerek, vagy konkrétan a szomszédaink felé, hogy a rovásírás a miénk. Tehát csak ezt szerettem volna hozzátenni ehhez a kezdeményezésemhez. A másik pedig ez a nyíregyházi vasútállomást ért bombázás, hogy ez nettó emberiség elleni bűncselekmény. Nem tudom mennyire olvasták önök át az előterjesztést. A másik oldalon a

Büntetőeljárás Törvénykönyv 376-os cikkének a (2) bekezdését is leírta. Ebben azt írja, hogy az a hivatalos személy, akinek a tudomására jutott, hogy bűncselekmény, az köteles feljelentést tenni. De egyébként erre is esküdtünk fel, ugye a magyar Alaptörvényre és annak betartására és a magyar törvények betartására. Tehát nemcsak jogunk lett volna feljelentést tenni, hanem igazából kötelességünk is, mivel hogy az előterjesztés itt le van írva, és Önök akkor így mindannyian tudomást szereztek erről a bűncselekményről, amely emberiesség elleni bűncselekmény. Tehát most én nem fogok önök ellen feljelentést tenni hivatali visszaélésért, az önök lelkiismeretére van bízva. De azért elég durva, hogy itt Nyíregyházán a nyíregyházi bombázás tekintetben, a nyíregyházi bombázásról benyújtott előterjesztés fölötté önök csak így elsiklottak. Hát szerintem ez azért elég durva.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm, reméljük, hogy lesznek még ügyei a képviselő úrnak, amikor tudunk beszélni a felvetéseiről, de ebben mintha egy autópályán szembe menne a forgalommal, tehát ez az érzésem. De szíve joga. Tehát nem tudod hányan tudnak rovásírást olvasni vagy írni itt a teremben. Nagyon tiszteletre méltó. Önön kívül, tehát ehhez gratulálok és az erőfeszítéséhez sok sikert kívánok. De Szent István idejében átvettük a latin betűs ábécét és okleveleink is már magyar nyelven és latin betűkkel készültek. Nagyon tiszteletreméltó ez a tevékenység és tényleg örülök, hogyha valaki ezt a sportot űzi, vagy ezt a tevékenységet írja. A román influenszerekkel nem kell foglalkoznunk, mert hülyeségeket beszélnek, meg mindenféle TikTok-erek. Kell az influenszer térben foglalkoznunk ezzel, a megfelelő módon, vagy megfelelő szinten kell ezzel foglalkoznunk, de az, hogy kötelezővé tett, nem is kötelezővé tételt mondott, hanem, hogy kiírni, de ki írja ki és milyen költségen. Tehát mondjuk ez a megyei közgyűlésnek a költségvetési rendeletében is kellett szerepelnie, hogy akkor ezt elfogadjuk, kiírjuk, tehát erre nincsen megfelelő pénzünk. Tehát mondjuk kezdjük itt a dolgot és hát hogy mondjam, tehát ízlések és pofonok. Én nem nagyon értem ennek a fontosságát, vagy az üzenetét annak, hogy rovásírással is ki legyenek írva a település nevek. Ha valaki ezt megcsinálja, akkor csinálja, szíve joga, de nyilván még képviselő úr újra fel fogja ezt tenni napirendi pontra a következő alkalommal is, akkor újra fogunk erről szavazni. Nem érzem olyan súlyúnak ezt a dolgot, amivel, hogy mondjam, érdemileg a vármegye sorsát jobbra, a 21. század körülményeire jobban reagálóvá tennénk. Tehát van elég ügyünk ezen kívül is. Az, hogy kié a rovásírás, az pedig világos. Hát látjuk a Székelyföldön máshol járva, az Árpád-kori templomaink falán és a többi. Tehát ez nyilvánvalóan a mi kulturális örökségünk és megfelelő módon őrködni is kell rá és büszkének kell rá lennünk. Ez nem jelenti azt, hogy most nem vettük napirendre ezt a dolgot. A másik pedig a bombázás kérdése. Én nem vagyok nemzetközi jogász, távol álljon tőlem ennek a mérlegelése, de ez egy háborús időben elkövetett dolog, két ország hadban állt egymással és nyilvánvalóan nem Nyíregyháza lakosságát támadták azok a gépek, hanem a vasúti infrastruktúrát. Hogy ennek áldozatai voltak, az egy szomorú és megemlékezésre okot adó fejlemény. Minden évben megemlékezünk a nyíregyházi bombázás áldozatairól, de hogy ennek nemzetközi jogi következményei lennének, ezt kizártnak tartom és nem is tartom aktuálisnak, főképp nem a mostani, hát gyümölcsöző és aranykor elé néző amerikai-magyar kapcsolatok idején.

**KISS ANDRÁS** (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Nagyon sokfajta problémával foglalkozunk, nagyon komoly ügyekkel az elmúlt percekben. Szeretnék egy nagyon örömteli dolgot is elmondani, bár nem a közgyűlés témája, de a tegnapi nap a román szenátus után a román képviselőház is Márton Áron-émlékévvé nyilvánította ezt az évet. Tehát ez azt jelenti, hogy Romániában hivatalosan emlékévé, Márton

Áron emlékévé. Egy olyan erdélyi magyar hitvalló püspöknek az emlékévé, akit egyébként a román állam bebörtönzött, házi őrizetbe, lehetetlenített el. Most róla a román állam, román állami pénzen, román parlamenti határozattal rendez emlékévet. Én azt gondolom, hogy ez mutatja azt, hogy a kapcsolatok itt Európában nem azon a szinten vannak, mint az 50-es években. Lehetnének sokkal jobbak, ettől még lesz olyan, hogy részegen kijön Szatmárnémetiben valamelyik román párt parlamenti képviselője és a megyei tanács bannerét és a román zászlót hiányolja a partiumi magyar napokon. Ettől még lesznek kihágások, ettől még történik olyan, ami Kolozsváron történt két magyar fiatallal pár hete. Ilyen sajnálatos esetek lesznek, de a kapcsolatok nem ott tartanak, ahol tartottak. És én azt gondolom, hogy ennek a vármegyének abban kell segíteni, mint határ menti megyének, hogy a kapcsolatokat segítse. Ez a vármegyei vezetés 2009-ben megyenapot tartott egy határ menti településen. Azon a településen azóta az Árpád-kori templom fölújult, a határ megnyílt, aszfaltos út van, és az a település és azok a települések, amelyeknek a polgármestere egyébként 2009-ben még azt mondta, hogy ő életében nem járt Zajtán, és az a Lázári polgármestere volt, és a két falu között volt négy kilométer. Most évente mondjuk négyszer-ötször ünnepelnek közösen. Szerintem nekünk ezt az irányt kell folytatnunk és ebben a vármegyében szerintem egység van ilyen szempontból. Én magam is egyébként egy komoly kulturális emléknak tartom a rovásírást, aki szeretné ezt ápolni, ápolja, de nem hiszem azt, hogy ebből ilyen határ meg megye üdvözlőtábla meg ilyeneket kellene csinálni. Ráadásul minden nyelvi kérdésben én azt gondolom, hogy érdemes megkérdezni a túloldalt élőket is, hogy nekik mi fér bele, mert például ahhoz, hogy ilyen ügyekben legyen együttműködés, lásd Márton Áron emlékévé, ahhoz a másik közösség érzékenységére is figyelemmel kell lenni. Nem biztos, hogy a másik közösségnek igaza van, de van nekik is egy érzékenységük, és ezeket kell nagyon ügyesen összehangolni. És nekem nyelvi ügyekben mindig a Kereskényi Gábor barátom szavai jutnak eszembe, aki azt szokta mondani, hogy bármilyen ilyen kérdésben kérdezzetek meg minket, mert ti nem tudjátok elképzelni, hogy egy szoborért, egy utcanévért, egy egyébért, mit kell nekünk ott megtenni. Mit kell megtenni ahhoz, hogy mondjuk egy 35 %-ban magyar városban a román közösség számára is elfogadható módon gyakoroljuk a dolgokat, mert így lehet egyébként várost vezetni, és így lehet elérni azt, hogy mondjuk a polgármester úrra az előző választáson 7000 román ember is leszavazott, mert azt mondta, hogy nem a nemzetiséget nézte, hanem a városvezetés minőségét. Köszönöm a megtisztelő figyelmet, és Isten áldjon minden jó magyar kezdeményezést.


**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen és a Nemzetközi Kapcsolatok Határmenti Együttműködés Bizottságában végzett tevékenységét és egyéb tevékenységét is képviselő úrnak messzemenőleg elismerem. És hogy mondjam, tehát ez a gyakorlati nemzetpolitika, most nagyon nagy szavakat fogok használni, de tudom, hogy Kiss András mennyit dolgozik ebben, hogy ezek a kapcsolatok elevenek és életteliak legyenek, és mindenkinek ezt ajánlom, hogy amit lehet, azt tegyünk meg a román-magyar kapcsolatok újraépítéséért, a bizalom erősítéséért, és valóban ez a Márton Áron emlékévé, erről most értesültem, de ez egy fantasztikus lehetőség. Hogyha kicsit maliciózus lennék, és szerencsére nincsen élő tévéközvetítés, azt mondanám, hogy hát elég kevés olyan román történelmi személyiség van mondjuk a Ceaușescu korszakból, amire büszkék lehetnének, De lehet, hogy csak az ismereteim hiánya. És voltak románok is, akik tettek a kommunizmus ellen, de Márton Áron életműve, az ő személyisége valóban méltó arra, hogy egész Románia büszke legyen rá, és igyekezzünk ebbe az emlékébe majd bekapcsolódni.

**FARKAS ERNŐ** (a közgyűlés tagja): A rovásíráshoz szeretnék hozzászólni. Ez egy érzékeny téma Erdélyben, és ez egy szép gesztus lenne itt Szabolcsban. Ami miatt én nem szavaztam meg, az nem azért, mert ellene vagyok, hanem azért egy koncepció kellene ehhez. Egyetérték azzal, hogy azért kitenni a rovásírást utca különböző helyekre, mert az jól mutat, ez szerintem nem cél, de ha megvan ennek a beágyazottsága, megvan valamilyen módon egy koncepciója, hogy hova, mit, miért tegyünk ki akár turisztikai fejlesztések során, ezt simán be lehetne építeni. Én nem az ellen vagyok, hogy teljes mértékben ezt én itt ne jelenjen meg, hanem, hogy ugye ez egy Erdélyből származó ősi hagyaték, aminek ott megvan az értéke, amit jó lenne, hogyha itt is meglenne az értéke, csak itt ezek az értékek az elmúlt 50 vagy 60 évben gyökerei nincsenek meg. Tehát meg kellene találni azt a közös pontot, amiben nem azt mondom, hogy mindenütt, de el lehetne kezdeni. Nekem ez a javaslatom, hogyha most ebbe az irányba megyünk el, vagy mondjuk és ez csak brainstorming, mondjuk a közoktatásban egy féléves rovásírás kurzust bevezetni a gyerekeknek, hogy lássák, hogy mi ez, és ne értetlenül álljanak egy ilyen tábla előtt. Tehát én ott kezdeném el, de ez mindenkinek szíve joga.

**VÁRADI BARNA** (a közgyűlés tagja): Nagyon örvendek ennek a felvetésnek. Hát na most ugye nem biztos, hogy önök ezt tudják, hogy például a 64 vármegyékkel kezdeményeztük anno Csíkszeredában, hogy a hivatalos helységnévtáblákra felkerüljön a rovásírás és komoly per lett belőle. Strasbourgig mentünk vele, a prefektus támadta meg a kezdeményezést. Az aláírásgyűjtés után szépen annak rendje-módja szerint azt mi megcsináltuk civilként beterjesztettük az előterjesztést az önkormányzatba és az ők meg is szavazták. Mindenki, az egész város nagyon örvendett. Készültünk arra, hogy kitesszük a táblát, és a prefektus betámadott. És a mai napig nincsen Csíkszeredában se rovástábla. És egyébként van egy ilyen mozgalom, hogy ezeket a rovástáblákat kiállítani és tényleg így, ahogy Ön is mondta, hogy Erdélyben ennek komoly hagyománya van egyrészt és másrészt komoly konfliktus tárgya, viszont itt nem látom, hogy milyen jogi akadályokba ütközne. Tehát itt ezt szépen meg is lehetne csinálni, és a Rovás Alapítvány például ezt meg is csinálja. Már régóta tervezik és készítik ezeket a táblákat, és nagyon sok ki is van helyezve. Ezek egyelőre helységnévtáblák. Most akartak volna szintet lépni általam példának okáért, hogy az első megyetábla is meglegyen, mert rengeteg, tehát több 100 rovásírásos helységnévtábla van ma már Magyarországon és egy-kettő van Erdélyben, illetve Felvidéken. Kárpátalján meglepően termékeny talajra talált ez a kezdeményezés, ott is nagyon sok rovásírásos helységnévtábla van. Még van egy ilyen ügy, amiről Önök valójában nem tudnak, hogy ugye a népszámlálás, a legutóbbi népszámlálási adatok szerint, például Gyergyócsomafalva lakosságának több mint 80 százaléka székely. Ez alapján a román közigazgatási jog szerint, mivel a 20 százalékot meghaladja a székelység aránya, a hivatalos táblán ki kéne írni, kötelező lenne kiírni a rovásírást. Ennek ellenére ebben is per folyik, és pontosan az RMDSZ-es polgármester az, amelyik ezt akadályozza. Sőt, odáig mentek, hogy ilyen titkosszolgálati módszerekkel próbáltak engem lejáratni, hogy azt állították, hogy én feljelentettem a polgármestert azért, mert nincs kiírva a rovásos tábla, ő meg azt terjesztette a médiában, hogy én levettem egy régi rovásírásos reklámpannót, ami teljesen engedély nélkül volt oda felfüggesztve és az aurok vetették egyébként le. Úgyhogy ilyen harcok folynak a rovásírás mentén, úgyhogy ezért mondom, hogy erről érdemes azért beszélni és hogyha úgy érzem, hogyha tényleg nyitott kapukat döngetek úgymond, tehát érdemes volna még ennek nekifutni, hogy látszódjon a konstruktivitás,

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Kiss András, a legközelebbi bizottsági ülésen beszéltek erről jó, és én is elmennék arra a bizottsági ülésre, és akkor ezt megpróbálnom kivesézni ezt a dolgot más keretekben. Vegyük fel napirendre és akkor beszéljünk róla. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előző évek gyakorlatának megfelelően, a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló rendelet alapján a vármegyei közgyűlésnek ez évben is lehetősége van arra, hogy elismerje azon személyek kiemelkedő tevékenységét, munkásságát, akik hozzájárultak vármegyénk fejlődéséhez, szellemi, emberi, illetve gazdasági értékei fejlesztéséhez, megőrzéséhez, gyarapításához. Kérem, hogy a kitüntető díjak és elismerések adományozására vonatkozó javaslataikat 2026. március 31-ig jutassák el a hivatalhoz. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy 2026. február 25-én 14,00 órakor Napkoron kerül sor a kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapja alkalmából tartandó megemlékezésre, melyre szeretettel várunk minden érdeklődőt. Az esemény meghívója a közgyűlési tagok részére megküldésre került. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy 2026. március 14-én Nyírvasvári településen kerül sor a vármegye önkormányzata március 15-e alkalmából tartandó megemlékezésére, melyre szeretettel várunk minden érdeklődőt. Az esemény meghívóját a közgyűlési tagok részére megküldjük. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja 2026. április hónap utolsó hete. A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, a vármegyei aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot és a sajtó képviselőit, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

k.m.f.

  
**SESZTÁK OSZKÁR**  
 a közgyűlés elnöke



  
**DR. PAPP CSABA**  
 vármegyei jegyző

