

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. október 7-én megtartott nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Sztolyka Zoltán, Váradi Barna a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Farkas Ernő, Kerekes Miklós, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Dr. Veres János közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 21 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

A napirendek meghatározása előtt örömteli kötelezettségemnek teszek eleget, amikor Szatmári Istvánné aranykoszorús babakészítő mester részére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Bronz Emlékérme kitüntető elismerést adományozom a kézműves hagyományok megőrzése területén végzett kimagasló alkotó tevékenysége elismeréseként.

Tisztelettel köszöntöm Szatmári Istvánné aranykoszorús babakészítő mestert és kérem, hogy az elismerés átvételéhez fáradjon a pulpitus elé.

Kérem továbbá alelnök urakat, hogy működjenek közre az elismerés átadásában.

(Kitüntető elismerés átadása)

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására az alábbiak szerint:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pont címe – az előadó által megadott módon – pontosítva „Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei tevékenységéről”

Kérem a testületet, hogy új 10. napirendi pontként vegye napirendjére és nyilvános ülésen tárgyalja meg az „Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés képviselője és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága tagja megbízatásának megszűnésével kapcsolatos döntés meghozatalára” című napirendi pontot.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy új 12. napirendi pontként vegye napirendjére és zárt ülésen tárgyalja meg az „Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Díszoklevelének adományozására” című napirendi pontot.

A fentieknek megfelelően a meghívó szerinti 10. és 11. napirendi pontok számozása értelemszerűen változik.

Megkérdezem a közgyűlés tagjait van-e egyéb javaslatuk a napirendet érintően.

VÁRADI BARNA (a közgyűlés tagja): Volna egy ilyen indítványom, tekintettel arra, hogy már hónapok óta beadtam egy ilyen előterjesztést, és a vármegyei közgyűlés elnöke az indítványt nem vette fel a meghívó szerinti napirendre, ezért magam teszek a közgyűlés tagjaként a napirendre felvételre egy előterjesztést, ami így hangzik: Előterjesztés a vármegyei közgyűléshez a Lónya és Tiszaogyorós közötti híd előkészítési és kivitelezési munkálatainak folytatásáról szóló kormányzati döntés igényléséről. Kérem ezt is akkor a napirendre felvenni.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Benne van a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium beruházási tervében egy új Tisza híd építése Lónyán, 30.000.000.000 forintért. Nem tudom ismerik-e ezt a dokumentumot, tehát ott szerepel a Lónyai Tisza híd építése, 30.000.000.000 forintért, és reméljük, hogy ez a közeljövőben meg is valósulhat. Tehát ilyen módon az előterjesztést, illetve a napirendi tárgyalást fontosnak tartom, de nem időszerűnek, Úgyhogy köszönöm szépen képviselő úrnak a türelmét és az ügybuzgalmát, de mivel szerepel a következő évi beruházási tervében ütemezettként ez a beruházás, ami 30.000.000.000 forint, ezért elég valószínűtlennek tartom, hogy ezt az időbeli ütemezést máshogy tudnánk kezelni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Először a módosító indítványt teszem fel szavazásra. Aki egyetért a módosító indítvánnyal, kérem igennel szavazzon, aki nem, az nemmel. Megállapítom, hogy a közgyűlés 7 igen és 14 nem szavazattal tartózkodás nélkül a módosító indítványt nem fogadta el

Szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítások szerint. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
103/2025. (X.7.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. október 7-i ülése napirendjének
megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. október 7-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága 2024. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Kacsuk Attila, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója

3. Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. tevékenységéről

Előadó: Szakács Áron László, a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. ügyvezetője

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Szolgáltatási Út Térképe és Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Esélyteremtő Paktum dokumentumainak elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos személyi döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Tájékoztató a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági terve végrehajtásának aktuális állásáról

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

10. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés képviselője és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága tagja megbízatásának megszűnésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

12. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Díszoklevelének adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1.a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Jelentkezést nem láttam, felszólalási szándékot tovább tehát nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
104/2025. (X.7.)
önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a 87/2025. (VII.18.) önkormányzati határozat 2. és 3. pontja
a 92/2025. (IX.11.) önkormányzati határozat 3. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a Pénzügyi Bizottság

44/2025. (VII.18.) (1. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

3. a TOP-5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosító számú, „Foglalkoztatási- gazdaság fejlesztési együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című projektjét érintő Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság által lefolytatott vizsgálat ellenőrzési jelentését jóváhagyólag tudomásul veszi;
4. a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzése érdekében benyújtott pályázatokról adott tájékoztatást jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

1.b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Jelentkezést nem láttam, felszólalási szándékot tovább tehát nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS 105/2025. (X.7.) önkormányzati határozata

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. Tájékoztató a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága 2024. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Kzsuk Attila, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója

DR. KAZSUK ATTILA (a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója): Szeretném megköszönni a meghívást a tisztelt közgyűlésnek az ülésére, mondhatjuk már-már hagyományosan, de azt gondolom, hogy talán ez nem is olyan meglepő, hiszen annak a szervnek a nevében szólhatok most, amely a költségvetési bevételeknek több mint 90 %-át garantálja. Így a szervezetünknek a működése azt gondolom, hogy a mindennapokban tetten érhető, és nagyon fontos. Ahogyan azt megszokhattuk, egy írásbeli előterjesztést készítettem, amelyet a már megszokott szerkezetben kaphattak meg a

tisztelt képviselő hölgyek, urak. Ehhez az előterjesztéshez két tényezőt szeretnék még kiemelni, hiszen ebben nagyon sok számot és adatot találhatunk a 2024. évi működésről, de talán néhány olyan adófilozófikus, illetve pragmatikus tényezőt, ami a 2024. évet a Nemzeti Adó-, és Vámhivatal tekintetében áthatotta szeretnék egy picit kiemelni. A Nemzeti Adó-, és Vámhivatalnál az elmúlt években kettős szemlélet érvényesült. Egyrészt szeretnék az állampolgárok felé egy szolgáltató hivatalnak a képét erőteljesen sugározni, másrészt pedig természetes, hogy a költségvetési bevételek érdekében örködnünk kell ezeknek a bevételeknek a befolyása fölött, elsősorban ugye a feketegazdaságnak a szűkítése, ami elvárás és kimondott cél, ebben azt gondolom, hogy a szervezetünk az elmúlt időszakban nagyon eredményes volt, hiszen a 2010-es évekhez képest az áfarés 27 %-ról 3 %-ra szűkült Magyarországon, ami jóval meghaladja az uniós átlagot. Pici értelmezés, mit is jelent ez az áfarés? Ugye ez egy olyan terminus technicus, amit az Európai Unió becslései alapján használunk arra, hogy egy indikátora legyen az egyes tagállamokban a feketegazdaságnak, aminek ugye az általános forgalmi adó egy nagyon jó mérőszáma. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag és nagyon leegyszerűsítve, az elcsalt áfa aránya milyen az egyes tagállamokban. Ez a 2010-es években Magyarországon az összes lehetséges áfabevétel 27 %-át tette ki, tehát ez azt jelentette, hogy az adózók nagyjából az áfabevételek 27 %-át nem fizették meg a költségvetésnek, és ezt sikerült 3 %-ra redukálnunk gyakorlatilag az elmúlt 15 évben. Hogyan tudtuk ezt elérni? Elsősorban egy olyan megoldással, amivel a modern kor kihívásainak megfelelően egy adat alapú működésre állítottuk át a magyar adóigazgatást, és számos olyan technológiát vezettünk be, ami egyébként világszerte más adóhatóságok számára is példaként szolgál. Nagyon sokan járnak ide hozzánk ezeket tanulmányozni. Azt gondolom, hogy ezek nagyrészt Önök előtt is ismert, hiszen ezek társadalmilag széles körben kerültek bevezetésre. Ugye itt tudnám megemlíteni az online pénztárgépnek a bevezetését, az EKR rendszernek az életre hívását, vagy az online számlarendszer adatszolgáltatás bevezetését, amelyek kimutathatóan mind-mind nagyon pozitívan hatottak a feketegazdaság szűkülése irányába. Ezek az intézkedések nagyon jól, statisztikailag is mérhetően, már a bevezetésükkor, egyfajta pszichológiai hatásként nagyon jelentős szűkülést hoztak az elcsalt áfa tekintetében. De ugyanakkor azzal is számolnunk kell, hogy ehhez is mint mindenhez hozzászoknak az adózók egy idő után és megtalálják, megkeresik azokat a megoldásokat, amelyekkel mégiscsak költséghaszon szempontjából a saját részükről esetleg el tudják kerülni az adófizetést. Ezért nekünk nagyon fontos, hogy ezt az adatmennyiséget, ami az adóhatóság rendelkezésére áll ezekből a rendszerekből, ezt hatékonyan tudjuk használni folyamatosan és a különböző ellenőrzésekben, illetve a kockázatelemzések alapjául szolgálhassanak, hiszen az adóhivatalnak nincsen arra kapacitása, hogy minden egyes adózót ellenőrizzen, ezért létfontosságú, hogy az ellenőrzési kapacitásainkat ott használjuk fel, ahol ez a legfontosabb. Igen ám, de itt beleütköztünk egy nagyon komoly problémába. Ugye aki foglalkozik nagy mennyiségű adatelemzéssel és feldolgozással, az tudja azt, hogy van az adatoknak egyfajta, hát úgy nevezzük, hogy tisztátalansága, vagy szemetessége, ami elsősorban abból fakad, hogy az adózók nem feltétlenül tesznek eleget teljes körben ezeknek az adatszolgáltatásoknak, és ez félrevezethet bennünket. Hogy csak egy egyszerű példát mondjak, ha azt látom, hogy valakinél hiányzik egy online számla adatszolgáltatás, akkor azt ki fogom jelölni ellenőrzésre, holott egyáltalán nem biztos, hogy ezt kellene tennem, mert lehet, hogy a partnere nem teljesítette az adatszolgáltatási kötelezettségét. Tehát fontos, hogy ezeket a hibás vagy hiányzó adatokat megtaláljuk, kiszűrjük és ennek egy hathatós eszköze az idei évben bevezetett, de egyébként a tavalyi évben előkészített adategyeztetési eljárás, ami ezt a kettős szemléletet egyben tükrözi. Egyrészt az adóhatóságnak egy differenciált szolgáltató szemlélete, hiszen arról van szó ennél a jogintézménynél, hogy ha megtalálunk valamilyen anomáliát, akkor

nem rögtön az ellenőrzés vagy a bírságolás eszközével élünk, hanem megkeressük az adózókat egy nagyon modern elektronikus felületen, ahol lehetőségük van arra, hogy ezt az anomáliát egy egyeztetés során megoldják, tájékoztassanak bennünket, hogy ők hogy látják ennek az anomáliának a fennállását, és amennyiben ezt a hibát, hiányosságot ott kiküszöbölik, akkor semmiféle további adóhatósági reakciót nem vált ki. Abban az esetben viszont, ha nem működnek együtt az adóhatósággal, akkor viszont bírságot kell fizetniük, vagy adott esetben egy ellenőrzési eljárásra is számíthatnak. Ez egy nagyon előremutató és azt gondolom, hogy konstruktív megközelítés ezeknek a hibáknak az orvoslására, aminek elsődlegesen, ahogy az előbb elmondtam, az a célja, hogy olyan adataink legyenek, amelyek megbízhatóak és valós kockázatelemzéseket, ellenőrzéseket indukálhatnak, hiszen az sem jó, hogyha feleslegesen zaklatjuk az adózókat ellenőrzésekkel, és ennek ellenőrzések során derül ki az, hogy nincs is szükség ezekre az eljárásokra. Ez az adóbürokráciát növeli egyik oldalról, ami a vállalkozásoknak teher, illetve az adóhatóságoknak az értékes kapacitáit is leköti. A másik olyan tényező, amiről szeretnék a kiegészítésemben szót ejteni, az speciálisan itt Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében érvényesül és azt gondolom, mindannyian tudjuk, hogy a keleti határaink mentén egy nagyon hosszú és elnyúló konfliktushelyzet alakult ki Ukrajna és Oroszország között, ami sajnos ránk is kihat, hiszen a mi vármegyei igazgatóságunk működteti az összes határkirendeltséget, ami ukrán-magyar viszonylatban létezik. A tavalyi évben nagyon fontos volt, hogy végrehajtsuk a kormányhoz azt az elhatározását, amely távol kívánta tartani az országot a háborús konfliktustól. És ugye elhatározást nyert, hogy sem fegyvereket, sem kettős felhasználású termékeket Magyarország nem szállít a harcoló feleknek. Ennek a betartása, betartatása nagyon komoly feladatot rótt a Nemzeti Adó- és Vámhivatalra, illetve a másik olyan problémakör, ami tavaly sokat foglalkoztatott bennünket, az az ukrán gabonatermékeknek az európai, illetve a magyar piacra történő bejutása. Ha visszaemlékszünk ezekre a folyamatokra, akkor felidézhetjük, hogy először az Európai Unió megszüntette azokat a vámokat, amelyek korábban az ukrán mezőgazdasági termékeknek, elsősorban a gabonatermékeknek sújtotta. Ez azonnal a közúti és a vasúti teherszállításban egy bődületes dinamikát idézett elő ezeknek a szállítmányoknak a Magyarországra érkezését érintően. Előzetesen az volt az uniónak a célja ezzel, hogy más piacokra juttassa el ezeket a termékeket, de érzékelték nemcsak a magyar kormány, hanem más tagállamok is, emlékezhetünk, hogy Szlovákia, Lengyelország és emlékeim szerint még Bulgária is nagyon hamar érzékelte azt, hogy ezek a gabonatermékek viszont a helyi tagállami piacokon megrekednek, nem mennek tovább, és emiatt ezek az országok úgy döntöttek, hogy meg akarják akadályozni ezeknek a gabonatermékeknek a piacra jutását. Tehát nagyon hirtelen kellett átállítanunk a tevékenységünket, hiszen először az volt a feladat, hogy a lehető legnagyobb mértékben könnyítsük meg ezeknek a gabonaszállítmányoknak a bejutását, majd ezt követően pedig az lett a feladatunk, hogy akadályozzuk meg, hogy ezek a termékek bejussanak a magyar piacra. És ezt követően pedig jött egy 3. verzió, amikor egy konszenzus alakult ki az Unió és a tagállamok között, hogy tranzitforgalomban viszont engedjük át ezeket a gabonaszállítmányokat. Úgyhogy a feladatunk végül is az lett, hogy őrkdjünk afelett, hogy ezek a termékek bejussanak Magyarországra. Itt egyébként nagyon szoros együttműködésben vagyunk az élelmiszerbiztonsági szervekkel is, hiszen ezeknek a gabonatermékeknek a minőségbiztosítását, uniós szabályok betartását ilyen irányból ők garantálják, majd ezt követően pedig kövessük nyomon, hogy ami termék átlépi az ukrán-magyar határt, az tényleg elhagyja az országot és csak tranzitban kerül átszállításra Magyarországon. Emellett ezt a tevékenységet az is nehezítette, hogy ha felidézzük a 2024-es év eseményeit, többször találkozhattunk a határon több kilométeres kamionsorokkal, amik ugye akár Kisvárdáig is elkigyóztak. Ez ugye rajtunk kívül álló okból alakult ki, hiszen Lengyelországban több alkalommal is a gazdák lezárták a határokat,

és gyakorlatilag az a forgalom, ami Fehéroroszországba Lengyelországon keresztül irányult az Unióba, az rázúdult a mi egyetlen közúti teherforgalom előtt megnyitott határkirendeltségünkre, ugye a záhonyi határkirendeltségre. Nyilván ezt nem lehetett úgy kezelni, hogy ne alakuljanak ki ezek a sorok, hiszen ezeknek a műszaki létesítményeknek megvan az áteresztő képessége, és azt nem lehet irreális mértékben megnövelni. Ezek voltak a 2024 év legfontosabb eseményei, amelyek a beszámolón kívül még el szerettem volna Önöknek mondani és a jövőre nézve, a jelenre nézve lezárva a gondolataimat, fel szeretném villantani, hogy min dolgozunk most. Ahogy az előbb elmondtam, a technológia, az adatelemzés, az adat alapú működés meghatározó a hivatal életében, és ez az az út, amin szeretnénk a jövőben is előrelépni. Mindannyiunk életében megjelent a mesterséges intelligencia, nagyon nagy jövőt jósol mindenki ennek a technológiának, és mi az Adó-, és Vámhivatalnál is foglalkozunk ennek a hasznosításával. Akár az adat alapú kockázatelemzések és ellenőrzések bevezetésével, akár mondjuk egy röntgenkép elemzésével, ami mondjuk a csempészet elleni fellépésünket szolgálja. Látunk lehetőségeket ennek a technológiának az alkalmazására, és ebbe az idén és a jövő években is azt gondolom, hogy sok energiát fog invesztálni a Nemzeti Adó- és Vámhivatal. Remélem, hogy lesz szerencsém az elkövetkező években is Önök előtt beszámolni ezekről az eredményekről.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban az a legjobb adó, amit be lehet szedni, és minél kevesebb, annál szívesebben, vagy az annál talán túlzás, de annál nem kockáztatnak az adóalanyok, hogyha kevesebb adót kell fizetni, míg hogyha nagyobb az adó, akkor ez a kockázat képbe kerül. Ugye mióta az adó létezik, azóta ez egy küzdelem a mindenkori államoknak, hogyan tudják ezt beszédni. De a közösségi szolgáltatásokhoz és minél fejlettebb egy állam, egy társadalom, annál inkább szükség van adóbevételekre. Jelesül a középkorban nem szedtek mondjuk egészségügyi hozzájárulási adót, vagy voltak ispotályok, de nem voltak olyan fejlettek a társadalmak, hogy ilyen szolgáltatásokkal bíbelődtek volna. Persze voltak városokban mindenféle karitatív tervező szervezetek, de hát most ez sokkal fejlettebb, nyilvánvalóan ezért be kell szedni az adót. Köszönöm szépen igazgató úrnak a tájékoztatóját, és a kollégáinknak is a munkáját, hiszen egy komoly odafigyelést és jogszabálykövetést igénylő munkáról van szó, és eredményesen végzik ezt a tevékenységet, azt gondolom, mindannyiunk hasznára.

VÁRADI BARNA (a közgyűlés tagja): Ezt a túlzott digitalizációt én roppant veszélyesnek ítélem Önnel ellentétben, aki azt látja, hogy ez a feketegazdaság kifehérítéséhez vezet, én azt látom, hogy a digitális diktatúra bevezetéséhez vezet, és ugye digitális diktatúra, hogy először megszüntették az ügyfélkaput, most már csak ügyfélkapu plusz van, és vannak ilyen hangok, hogy a vállalkozók számára a digitális állampolgárság kötelező lesz a gazdaság fehérítése érdekében. Köszönjük szépen, ebből nem kérünk. A digitalizációnak mi ellentmondunk, legalábbis én, és éppen ezért nem tudok ezzel a beszámolóval így ebben a formában egyetérteni. Egyébként pedig felhívnám a figyelmet, hogy az áfa 27 % mértéke talán a világon a legmagasabb, Magyarországon nem tudom, de mindenképpen a legmagasabb, de magas. Igazából valljuk be, ha ekkora adóknál a NAV gyakorlatilag adóbehajtó, ennyi az ő szerepe, a lakosságot sanyargatja, kimondhatjuk őszintén, ennyi adóknál, normális adóknál azt mondom, igen, van létjogosultsága, ilyen főleg meg a digitális technológiát, ez így nekem sok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megemlítem, hogy képviselő úr nagyon következetes ebben is, nincsen bankszámlája, ha jól érttem, ugye? Tehát azért kell készpénzben fizetnünk a tiszteletdíját. Ez elég komoly munkát ad a kollégáimnak, de természetesen igazodunk ehhez a dologhoz. Ez a következetesség ez mindenféleképpen, hogy mondjam tiszteletreméltó,

csak nem túl hasznos. Egyébként én azt gondolom, hogy akinek nincsen félnivalója, az nem kell, hogy féljen az adóhatóságtól vagy az ő tevékenységüktől. Én értem, hogy milyen beszédet kíván felfesteni, ezt mondjuk a magyar kormány is megértette, és azt mondja, hogy a készpénzfizetéshez való jogot talán még az alaptörvénybe is beleteszik. Na most ez a készpénz ez digitális formában fog megjelenni, egy adathordozón majd 50 év múlva, vagy pedig a mai papírpénz formájában, ez egy másik kérdés, ezt majd eldönti a fejlődés, de hát most sem aranypénzzel fizetünk, hanem egy papírpénzzel, aminek láthatólag nincsen semmi értéke, mármint a papírnak, amit rányomtatnak, aztán mégiscsak van értéke. Tehát ez a közgazdaságtudománynak a terrénumába tartozik, amibe én nem szeretnék beavatkozni, de a digitalizációtól való félelem az ilyen szempontból azt gondolom, hogy nem jogos. Az, hogy készpénz legyen és valamilyen formában ez a fizetési eszköz megmaradna, az láthatólag a magyar kormányt is megérintette, és ennek keresik a módosításait, de az, hogy az adóelkerülés ellen küzdjön, az azt gondolom, hogy jogos elvárás az adóhatóság részéről, de ebben ez érdekes elméleti vita lehet, de talán most mellőzzük.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Engedje meg igazgató úr, hogy megköszönjem a kollegáinak is a munkáját. Én másképp gondolkodok erről. Először is van egy olyan híres mondat, hogy a világon két dolog biztos, a halál meg az adók. Ez valószínűleg minden országban így is van. A 27 %-os áfát azt úgy kell néznünk, hogy a magyar kormány az a fogyasztásra telepítette rá az adót, és emellett akár a családoknak és a cégeknek, Kft-knek nagyon sok helyen kedvezményt ad az adózás szempontjából. Tehát egyelőre jól van ez így szerintem. Én azt szeretném megkérdezni, hogy olvastam az anyagban, hogy 25 darab fémkereskedelmi ellenőrzésük volt, és ebből a 25-ből 13 volt jogsértő. Ha erről mondana igazgató úr egy pár szót, hogy ez hogy néz ki, mert nem tudom, hogy ez csak kifejezetten a telepekre vonatkozik, vagy azokra a karavánokra is, amelyek felpakolva viszik a lemeztetőtől megkezdve a Volkswagen bogarakon keresztül minden egyebet. Ez egy kicsit engem érdekelne, hogyha tud erről mondani egy pár szót, nagyon szépen megköszönöm, a munkájához pedig kívánok továbbra is sok erőt, kitartást, meg energiát és türelmet.

DR. KAZSUK ATTILA (a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója): Lényegében azt gondolom, hogy Sztojka képviselő úr mintegy adószakértő szinte meg is válaszolta a Váradi úr felvetésének egy jelentős részét, de hogyha még megengedik, ehhez hozzáfűznék egy két gondolatot. Természetesen egy demokratikus jogállamban élünk, mindenkinek lehet véleménye azokról a dolgokról, amik közősek és ez a közteherviselés ugye a nevében is benne van, ez ebbe a körbe tartozik. De nyilván van egy közmegegyezés, amit a jogszabályok meghozatalán és végrehajtásán keresztül gyakorolunk ebben az országban. Azt gondolom, hogy e nélkül anarchia lenne. Lehet nyilván mindenkinek véleménye az adópolitikáról, lehet nekem is, de én arra kaptam megbízatást, hogy nyilván a jogszabályokat hajtsam végre, tartsam be azokat és másokkal is betartassam, ahogy az a köztisztviselői eskümben is szerepel. Tehát ettől én ebben a pozíciómban nem tudok eltekinteni, megértve Váradi úrnak az ezzel kapcsolatos nézeteit is. Az, hogy milyen a digitalizációhoz az adóhatóság viszonya, azzal azt gondolom, hogy a társadalom nagy része nagyon jól kifejezi az egyetértését, tekintettel arra, hogy ha megnézem az SZJA-bevallásokat, amelyet évről évre kiajánlunk az állampolgároknak, akkor minden évben egyre többen választják azt, hogy nem nyújtják be a bevallásukat, hanem elfogadják azt a bevallást, amit mi digitális úton előállítunk, kiközlünk az adózóknak. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon kényelmes módja az adó megállapításának és befizetésének és úgy látom, hogy az állampolgárok szeretik ezt és élnek vele.

Úgyszintén a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak azt gondolom, hogy egyedülállóan előremutató mobil alkalmazását, ami akár a DÁP-on keresztül is elérhető, de ez egyébként a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak a saját fejlesztése, csak a tavalyi évben, a bevezetés első évében 250.000 adózó tett eleget, mondjuk a gépjárműadó-fizetési kötelezettségének, ezen a mobilalkalmazáson keresztül nagyon kényelmesen belép, látja, hogy mennyi a fizetendő adó, ott azonnal elektronikus úton tudja ezt rendezni, de természetesen, hogyha Váradi úr készpénzben szeretné megfizetni mondjuk a gépjárműadóját, akkor ez erre is megfelelő technológiai rendszereink vannak, szívesen látjuk az ügyfélszolgálatunkon, ahol akár csekken, akár adott esetben poszterminálón be tudja fizetni az adóját. Az, hogy az áfa 27 %-os azt gondolom, ahogy azt Sztolyka úr is említette, azt kontextusban érdemes nézni, hiszen egy adórendszer különböző elemekből tevődik össze. Adópolitikai megfontolás, vagy mondjuk a fogyasztást, a munkát, a jövedelmeket terheli-e egy társadalom adóval. Ennek nyilván különböző kimenetelei vannak. Az adórendszer nagyon sok mindenre alkalmas, hogy akár szociális, akár gazdasági kérdésekben is irányt adjon a társadalom fejlődésének. Én azt gondolom, hogy nálunk ez az áfa, ez a 27 %, ahogy az előbb is elmondtam, nem elviselhetetlen a társadalom számára, hiszen, ahol 3 % az áfarés, az uniós 67 %-os átlaggal szemben, vagy mondjuk kiemelném Romániától még mindig 18 % az alacsonyabb összegű áfának az elkerülési szándéka és hajlandósága, akkor azt tudom gondolni, hogy ez valahol az egész adórendszerben egy jól működő fogyasztási adó típust tükröz vissza. Az pedig, hogy az adóhatóság ahogyan fogalmazott Váradi úr, a behajtásnak az eszköze alapvetően, ezt is egy picit cizellálnám. Magyarországon az önadózási rendszer érvényesül, tehát mindenki saját maga állapítja meg, vallja be és fizeti meg az adóját. Természetesen az adóhatóságnak az a dolga, hogy efelett őrködjön és amennyiben úgy érzi, hogy valahol be kell avatkozni, akkor beavatkozzon. De azt gondolom, hogy ez nem azt jelenti, hogy az adóhatóság totális feladatellátást végez ezen a területen. Itt nagyon sok más szereplő is van. Adózók, könyvelők, könyvvizsgálók, akik együttműködnek abban, hogy ez az adórendszer működjön, jól működjön és a közteherviselésben előállítsa azokat a forrásokat, amelyek a társadalom működéséhez szükségesek. Sztojka képviselő úr kérdésre igen, a fémkereskedelmi ellenőrzések, hát itt egy picit be kell, hogy avassam, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal belső működésébe. A fémkereskedelmi tevékenység ellenőrzése megoszlik két különböző szervünk között. A Nemzeti Adó- és Vámigazgatóság, ahogy azt Sztojka képviselő úr is szinte előrevetítette, az elsősorban a legális telephelyeknek az ellenőrzésében működik közre, és van az illegális fémkereskedelem. Mondjuk azok a karavánok, amelyeket Sztojka úr is említett, ezeket a járőrszolgálatunk hivatott felkutatni és velük szemben ellenőrzést végezni. Ez a járőrszolgálat pedig nem az én szervezeti egységemhez, hanem egy ügynevezett bevetési igazgatósághoz tartozik, tehát, hogyha kíváncsi Sztolyka képviselő úr az ezekkel kapcsolatos teljes eredményekre, akkor nagyon szívesen megszerzem a kollégáktól azokat a statisztikai adatokat, ami elsősorban ezzel az illegális tevékenységgel szemben folytatott fellépésünket fémjelzik. Én azt gondolom, hogy a legális fémkereskedő helyeken lefolytatott ellenőrzések is visszatükrözik ezek a számok, hogy azért ott is szigorúak vagyunk és igyekszünk ezeket a megfelelő keretek közé szorítani. És hogy egy picit megint csak visszaüljek arra, amit Váradi képviselő úr felvetett, nem is biztos, hogy elsősorban a közteherviselés miatt, hanem amiatt, hogy mondjuk egy közlekedési lámpánál vagy a vasúti átkelőnél ne kerüljenek az állampolgáraink életveszélyes helyzetbe, amikor kilopják onnan az akkumulátorokat, amikor közlekedési táblákat visznek el, vagy kábeleket szerelnek le különböző helyekről. Tehát a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak azért a közteherviselésen kívül van egy ilyen rendészeti szerepe is a társadalmunkban, az állampolgárok biztonságának és a közbiztonságnak a fokozása érdekében is.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tanácsnoka): Egy olyan kérdésem van, amire hát vagy tud az igazgató úr válaszolni, vagy nem, de szerintem a kollegáim is, meg a közvélemény is kíváncsi lenne arra, hogy benne van a beszámolóban, hogy a mi megyénk az 1,6 %-kal járul az országos adóbevételhez, hogy hogy alakul ez. Budapestet vegyük ki, mert az más kérdés, de a másik 19 megye esetében hogyan alakulnak az ő számaik, hány százalékot teljesítenek a központi adóbevételből. Ezt azért kérdezem meg, mert területileg negyedikek vagyunk a 19 megye közül, de létszámailag viszont a harmadikok, és ez azért valahol, ha tetszik mondani egy számot, az ez mutató, hogy hol tartunk mi, meg hol esetleg más megyék. Teljesen biztos vagyok benne, hogy a dunántúli megyék nagyobb százalékkal fognak jönni, ha meg tetszik tudni mondani. Ez az egyik dolog. A másik dolog pedig azt kérdezném, hogy okozott-e valami gondot, vagy hogyan alakul, milyen többletfeladatokat ad az, hogy megszűnt a romániai határátlépés? A hivatásomnál fogva én látom, hogy elképesztő, amennyit dolgozik a NAV ezeknek a jövedéki termékekkel való visszaéléseknek, a jövedéki csalásoknak a visszaszorítására, de ahogy én tudom, a régi apparátussal tetszenek megoldani, és azt látom, hogy rendkívül nagy a munkahelyi leterheltsége a nyomozócsoportnak is, és miután nemzeti dohányboltok kialakulása után felment nagyon a dohányáru ára, újabban már nemcsak földön, vízen, levegőben csempészik Ukrajna irányából a zárjegy nélküli cigarettát, hanem legújabban már itt a mi megyénkben, hangsúlyozom, a mi megyénkben kamion számra gyártják a cigarettát. Ezzel kapcsolatban elegendő segítséget megkap-e a megye. Azt gondolom, hogy adó szempontból ez a megye, mint a rendőrség is sokkal nehezebb, mert speciálisabb helyzetbe van, mint az ország más megyéi, mert azért három országgal vagyunk határosak, nem beszélve arról, hogy egy háborús ország van most már évek óta a szomszédunkban. Az az igazság, hogy, hogy elég megdöbbentőek ezek a számok ebben a nagyon nehéz gazdasági helyzetben, nagyon komoly százalékkal megnő az adó, adóbevétel, tehát komolyan nőttek az adóbevételbevételek, visszafizetések meg csökkentek. Azt gondolom, hogy hosszútávon reméljük, hogy azért ilyen a tendencia nem marad meg, mert ez azért, ez nem az igazgató úrnak szól, hanem hogy ezek már az első oldalon közölt statisztikai adatok is rémítőek. Szóval mi egy nagyon szegény megye vagyunk, ennek ellenére nagyon köszönjük ezt a beszámolót az igazgatóság munkatársainak, mert én azt látom, hogy borzasztó sok munka van mögötte, és amiről tájékoztat minket a NAV, a mögött meg megint csak nagyon sok munka van. További munkájukhoz jó egészséget, minden jót kívánok.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Elöljáróban hadd köszönjem meg azt a alapos, szakmailag megalapozott, tényszerű tájékoztatót, amihez már hozzászoktunk, hiszen igazgató úr hozzászoktatott minket ehhez, és köszönjük ezt kollégáinak is, hiszen érezhető az, hogy, és ilyenkor szembesülünk azzal, hogy milyen sokrétű munkát végez a NAV. Hadd gratuláljak igazgató úrnak ahhoz is, hogy nemrégiben, szeptember közepén Vásárosnaményban igazgató úr volt a házigazdája az országos szintű rendezvénynek, amelyen valamennyi vármegye NAV igazgatója és az elnökség részt vett. Ez óriási elismerés, egyrészt, hogy a vármegyében kerül sor arra is, hogy igazgató úr szervezhette meg ezt, és azért az ember ilyenkor szembesül azzal, hogy a többi igazgató hogyan vélekedik a mi vármegyei igazgatónk munkájáról. Szerintem a szakmai elismerés csúcsa az, amikor a kollégák ismerik el valakinek a munkáját, ezért mindenképpen hálás lehetek azért, hogy ott lehettem. Kiemelném azt a tájékoztatóból, amit szóban tett még kézzelfoghatóbbá igazgató úr, ez pedig a szolgáltató hivatal. Nagyon sok jár a székhelyen és reméljük, hogy hamarosan mindenhol NAV-ablak működhet majd. Vásárosnamény is a nyár folyamán egy új NAV-ablakkal indulhatott. Mindenképpen el kell mondanom, hogy nagyon népszerű. Egyelőre heti egy alkalommal

működik szerdán, de már lenne igény arra, hogy két nap is működhessék, hiszen ezáltal, ahogy Váradi Barna képviselő úr Lónyát is közelebb hoztuk kicsit, hiszen nem kell máshová menni, elegendő a lónyai lakosoknak is Vásárosnaményba bejönniük, hogyha NAV-os ügyeik vannak, és ez mindenképpen a szolgáltatói hivatal szerepét erősíti. Nagyon fontos még, amiről nem esett szó, de mindannyian szembesülünk vele, hogy a NAV igen komoly munkaerő, munkahelyteremtő igazgatóság is, hiszen nagyon sok fiatal kap munkát a határainkon. Ha csak az ukrán határt nézzük, ott kapásból öt határátkelőnk van és nagyon sok olyan érettségizett fiatal van, akik helyben szeretnének maradni és a NAV-nál kapnak munkát, képezhetik magukat, főiskolát, egyetemet is végezhetnek menet közben és úgy hiszem, hogy ők mindenképpen hasznos tagjaivá válhatnak ennek a szervezetnek. Én abban bízom zárásképpen, hogy igazgató úr tájékozódott és sokszor hallhatjuk még a jövőben is. Gratulálok és jó egészséget kívánok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én is megláttam ezt az 1,6 %-ot, a következő tájékoztatóba egy-egy összehasonlító adatot a többi megyéről mondjuk aztán lehet közvetíteni lakosságszámra is, hogy milyen módon részesülünk ebből a közteherviselésből. Ez persze bonyolult dolog, hiszen hogy hol van bejelentve egy vállalkozás székhelye, azért az érdekes összevetés lehet. A helyi adók ebben nincsenek benne gondolom.

DR. KAZSUK ATTILA (a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója): Azt gondolom, hogy olyan felvetések és kérdések érkeztek, amelyek lehetőséget adnak arra, hogy egy picit megint beavassam Önöket a kulisszatitkokba, ami az adózást érinti. Helmeczy képviselő úr felvetésére, igen, statisztikailag 1,6 %, de ez statisztikailag ennyi. Emögött az a jelenség húzódik meg, hogy az adóhatóságok illetékességi területéhez mérjük a befolyt összeget, viszont van egy Kiemelt Adózók Igazgatósága, ami a 3000 legnagyobb adózót kezeli az országban és ezeknek a befizetései, és ez most nem a reklám helye, de mondjuk az OMV-nek, a MOL-nak, a Tescónak az áfabevételeket úgy lesz, hogy itt szedik be a megyénkben, hiszen aki bemegy vásárolni egy Tescóba, az itt áfát fizet. Viszont ezt statisztikailag a Kiemelt Adózók Igazgatóságán emelik meg. Az összes adóbevételeknek a főbb adónemekben, áfában, társasági adókban, járulékokban nagyjából a fele ott van a kiemelt adóigazgatóságoknál. Illetve van egy ilyen jelenség is, amit elnök úr említett ugye, hogy nagyon sok multinacionális cég és nagy cég Budapesten jegyzi be a székhelyét. Ha nincs is benne a 3000 legnagyobb adózóban, de a kiemelt adózói körben Budapesten teljesíti az adófizetői kötelezettségét, vagy mondjuk Debrecenben az MVM, nagyon sokáig annak az elődje, az a debreceni székhellyel, vagy az E-on működött, ugye a Tiszántúli Áramszolgáltató, az összes szabolcsi ember által befizetett áramszámla áfája Hajdú megyében jelent meg. Tehát ez egyfajta aránytalanságot hoz létre így a statisztikai kimutatásokban, tehát a megyénknek a hozzájárulása az sokkal nagyobb az adóbevételekhez természetesen, mint ez az 1,6 %, csak pusztán statisztikailag nem feltétlenül itt jelenik meg, nem mi kezeljük ezeket, de nyilván ezeknek olyan okai vannak, adószakmai okai, amik több évtizedek alatt kristályosodtak ki. A másik felvetése volt Helmeczy képviselő úrnak Románia schengeni csatlakozása. Ez igazából az adóhatóság szempontjából nem eredményezett új helyzetet, hiszen Románia 2007-ben csatlakozott az Európai Unióhoz, akkor a vámhatár megszűnt, tehát onnantól kezdve gyakorlatilag az áruk szabad mozgása megvalósult Románia és az uniós tagállamok között. Ez abban is tetten öltött, hogy gyakorlatilag vámügyi tisztviselők levonultak a határról 2007-ben, onnantól kezdve csak a személyek mozgását ellenőrizhette Magyarország, és ugye a rendőrség ezért volt egészen az elmúlt évig jelen, hogy a személyek mozgását ellenőrizze. Azóta ugye ez is megszűnt és teljesen átjárhatóvá vált a határ. Egyébként az Európai Unió nagyon kényes arra, hogy ahol uniós belső

vámhatár nincs, ott a vámtisztviselők ne is álljanak a határon. Tehát csak mélységi ellenőrzéseket végezhetünk. És való igaz, hogy Románia felől elég sok minden érkezik az országunkba, de nincs lehetőségünk, hogy itt a határon, az ukrán határhoz hasonlóképpen szűrjünk és megállítsuk az áruforgalmat, csak mélységi ellenőrzésekkel tudjuk ezeket az utasokat vagy járműveket ellenőrizni. Amire még képviselő úr utalt ugye, hogy a jövedéki termékek csempészete, hát én most egy kicsit ellenkező tendenciát látok, mint amit képviselő úr említett. Az ukrán határon beszűkült ez a lehetőség. Azt gondolom, nem kell hozzá nagy fantázia, nincs áram Ukrajnában, tehát nem feltétlenül a dohánygyárak kapják meg az áramot, hanem a hadiüzemek, iskolák, kórházak és így tovább. Nincsenek férfiak, akik többnyire a csempészetet eddig csinálták, nincs logisztika, hiszen az áruforgalom szinte teljesen leredukálódott a két ország között, illetve sokkal szigorúbb ukrán oldalon is a határellenőrzés. És még elárultak egy olyan kulisszatitkot most, akit ukrán csempészetben érnek, azt nem biztos, hogy egy büntetés-végrehajtási intézetbe viszik, hanem esetleg az ország másik oldalára. Tehát ott sokkal jobban megfontolják az emberek, hogy ezt a tevékenységet folytassák-e. Az viszont igaz, amit képviselő úr elmondott, hogy az elmúlt időszakban felfigyeltünk arra a jelenségre, hogy Magyarország területén elkezdtek cigarettagyártó üzemeket létrehozni, természetesen illegálisan, és azért figyelünk oda nagyon mi innen Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyéből, mert a dohánytermelésnek a 90 százaléka az ugye itt történik a megyében, tehát nem lényegtelen, hogy ez a dohány kerül-e vajon bele a cigarettaszálakba illegálisan vagy sem. Hát ezzel kapcsolatban azért van egy jó hírem is. Nyilván az nem jó hír, hogy itt vannak ezek az illegális üzemek, viszont amikor ezeket az illegális üzemeket leleplezzük, akkor a következőket tapasztaljuk. Elsősorban a vágott dohány nem Magyarországról származik, hanem valamelyik másik uniós tagállamból. Mondjuk találkoztunk már lengyel vagy román dohánnyal, az elkövetők nem magyar állampolgárok többnyire, hanem vagy ukrán, vagy román állampolgárok, és az a bődületes mennyiségű cigaretta, amit ott előállítanak, az jellemzően nem magyar piacra kerül, hanem valamelyik nyugati tagállamban kerül ki az utcára. Tehát ez azt mutatja, hogy Magyarországnak fel kell lépnie az uniós pénzügyi érdekek védelme érdekében, ezek ellen az üzemek ellen. Azonban jellemzően ez nem a magyar költségvetésnek okoz nagyon nagy bevételkiesést, hanem a nyugati tagállamokban realizálódik. Tehát azt tudnám mondani, hogy rossz hír, hogy itt vannak, jó hír, hogy elsősorban nem nálunk csapódik le ennek a negatív hatása, hát az, hogy az adóbevételek ugye folyamatosan nőnek. Én azt gondolom, hogy erre tért ki, hogy ez nem feltétlenül baj, hiszen nem az adókulcsok nőnek, tehát nem az adóelvonás mértéke nő. Az adóbevételek növekedése az elmúlt egy évtizedben elsősorban a gazdasági növekedésből következik, illetve abból, ahogy elmondtam, hogy hatékonyabban szedjük be a kivetett adókat, Tehát adóterhelés a társadalomnak, a gazdaságnak egyébként nem okozott nagy problémát az elmúlt időszakban, hiszen még inkább adócsökkentésekről hallunk ugye folyamatosan a különböző kedvezményeken, illetve adókulcsokon keresztül. Köszönettel veszem polgármester úr szavait, hiszen igen, egy nagyon sikeres rendezvényt tudtunk le az alig két hete Vásárosnaményban. Az ország összes külső határral rendelkező megyéjét láhattuk vendégül és ezúton is szeretném megköszönni polgármester úrnak a köszöntő szavait, a részvételét, illetve a támogatását ehhez a rendezvényhez. Én azt gondolom, hogy én a magam szerény eszközével próbálom ennek a megyének az imidzsét építeni, és el kell mondjam, nagyon sokan úgy mentek el innen tőlünk a Bereg kapujából, hogy ők nem is gondolták volna, teljesen más prekonceptióval érkeztek ide, hogy itt az isten háta mögötti kisvárosban milyen körülmények fogják őket várni és teljesen le voltak nyugózva attól, hogy milyen értékek vannak itt a beregi embereknek a szívében, illetve a beregi térségben. Köszönöm szépen a polgármester úrnak a megerősítését az ügyfélszolgálati pont megnyitásával kapcsolatban. Nagyon régi vágyunk volt, hogy Vásárosnaményban jelen

legyen a NAV, hiszen legközelebb Kisvárdán, illetve Fehérgyarmaton, Mátészalkán, Záhonyban volt ilyen kirendeltségünk. Ugye ez a vásárosnaményi és a beregi embereknek logisztikai okból eléggé nehezítette az ügyintézését. Ahogy akkor megígértem az egy napi nyitvatartást azt monitorozzuk. Én a jelenlegi adatok alapján úgy látom, hogy ezt bővíteni fogjuk, tehát a kettőnapos nyitvatartást is indokoltnak tartom, ami nyilván megerősíti azt, hogy jó döntést hoztunk, amikor ezt az ügyfélszolgálati pontot létrehoztuk, és ezúton szeretném megköszönni polgármester úrnak, illetve a Kormányhivatalnak is az egyirányú támogatását, hiszen ez egy kormányablakban működő NAV-ügyfélpont. Van még egy jó hírem polgármester úrnak, ugye azt elmondta, hogy a térségben elég komoly foglalkoztató a NAV, ami így van, majdnem 1000 embert foglalkoztatunk az igazgatóságon és ebből 360 ember a határ térségében pénzügyőrként teljesít többnyire szolgálatot, ahol azt gondolom, hogy nagyon fontos a jelenlétünk. Úgy néz ki, hogy engedélyt fogunk kapni ennek a létszámnak még további bővítésére, hiszen ezt a szakmai indokok alátámasztják, úgyhogy remélem, hogy ezúton továbbra is hozzá fogunk tudni járulni a megyebeli és a térségbeli embereknek a megélhetéséhez, boldogulásához.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató úrnak a tájékoztatóját, a kérdésekre adott válaszait, és valóban elismerésünk a munkatársainak, hogy azt a fontos tevékenységet, hiszen senki sem szeret adózni, de ezt végzik, és minél kevesebb adót, de azt minél hatékonyabban beszedik. Valóban nagyfokú adócsökkentés van az országban, gondolok a családok adókedvezményére, illetve az édesanyák adómentességére. Ez olyanfajta társadalompolitikai eszköz, ami remélhetőleg néhány év alatt vagy néhány 10 év alatt érné meg a gyümölcsét, hogyha ez folyamatosan ott lesz a magyar családok előtt, hogy milyen módon ismeri el az édesanyák áldozathozatalát, gondoskodását a társadalom akkor is, ha már nem születnek gyereket. Döbbenetes volt ez a felvetés, amit egy úgynevezett közgazdász megengedett magának, hogy minek 50 éves kor fölött adókedvezményt adni azért, mert ha ezt látják a felnövekvő nemzedékek, akkor azt gondolom, hogy másfajta mintát tudnak majd követni. Szavazzunk a tájékoztatóról.

(Időközben az üléstermet elhagyta Kiss András, az ülésterembe megérkezett Dr. Simonné Dr. Rzsák Ildikó, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

106/2025. (X.7.)

önkormányzati határozata

**a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei
Adó- és Vámigazgatósága 2024. évi tevékenységéről**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága 2024. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3. Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei tevékenységéről

Előadó: Szakács Áron László, a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. ügyvezetője

SZAKÁCS ÁRON LÁSZLÓ (a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. ügyvezetője): Valóban normálisan ebben a teremben szoktuk nagyjából ebben az időben tartani a négyoldalú határ menti együttműködésnek az információs napját. Hát azért voltunk kénytelenek átköltözni a polgármesteri hivatalba, mert most éppen közgyűlés van, ezért gondoltam, hogy itt is leszek, meg ott is leszek, tehát, hogyha más jogcímen nem tudtam itt lenni, akkor elfogadom a meghívást, köszönöm szépen, és hogyha jól értem, akkor az általános procedúra szerint egy tájékoztató anyagot nyújtanak be a résztvevők a közgyűlésnek, amit Önök megtárgyalnak és utána kérdéseket tesznek fel, tehát, hogy alapvetően nem is lenne más feladatom itt, minthogy fogadjam a kérdéseket és válaszoljak. Azonban két-három mondatot, hogyha megengednek. Miután a Széchenyi Programiroda tevékenysége viszonylag összetett és szerteágazó, egy térképet hoztam, ami alapján lehet látni, hogy országos szinten a 46 irodánkban milyen tevékenységeket folytatunk, illetve a határon túl milyen egyéb irodáink vannak. A határon túli irodáinkat, miután azok jogilag nincsenek bejegyezve, ezek után azt nem tekintjük külön irodának. Tehát ahogy látják a határ menti együttműködésekben, Eperjes, Kassa, Ivano-Frankivszk, Ungvár, Szatmárnémeti, Máramarossziget, Szabadka, Eszék, Csáktornya, Maribor, gyakorlatilag Bécsben is vannak kirendeltségeink, tehát a Kárpát-medencében mindenhol jelen vagyunk, vagy nemzetközi terület, vagy nemzeti programok vonatkozásában. Ugye hogyha röviden megfogalmazzuk azt azoknak, akik nem ismerik a Széchenyi Programiroda tevékenységét, hogy mivel foglalkozunk, akkor egyrészt azt mondhatjuk, hogy az országhatáron belül tevékenykedő EU-s programok vonatkozásában állami pályázati tanácsadó céggént funkcionálunk. Tehát hogyha bárkinek bármilyen ötlete van európai uniós projektek végrehajtásával kapcsolatban, az bemegy bármelyik irodánkba. Regionális szinten Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében ugye négy irodánk működik, Fehérgyarmaton, Kisvárdán, Nyíregyházán és Mátészalkán, illetve amik még nincsenek feltüntetve a térképen, további kapcsolattartási pontokat nyitunk, tehát ilyen kvázi ügyeleti jelleggel további irodákat nyitunk. A megyében jelenleg Baktalórántháza, Csenger, Ibrány, Kemece és Vásárosnamény településekkel van ilyen megállapodásunk, de további megállapodásokat fogunk kötni az év hátralevő részében Mándokon, Nyírbátorban, Nyírlugoson, Rozsályon, Tiszabecsen, Tiszavasváriban és Záhonyban, tehát ezeken a településeken, bármennyire is egyébként a szolgáltatásaink úgy néznek ki, hogy a kollégáink bárhova el tudnak menni, gyakorlatilag fél órán belül az ország bármelyik pontján egy jól képzett tanácsadó fel tudja venni a kapcsolatot a potenciális kedvezményezettekkel és el tudja mondani neki a pályázat előkészítésétől kezdve a projektek végrehajtási folyamatában, akár a pénzügyi zárás után, vagy pénzügyi zárás alatt, akár jogorvoslati problémákkal szembesülnek, hogy milyen lehetőségek, milyen opciók vannak. És innen, hogyha megengedik, akkor két részre választanám, miután vannak az ágazati programok, tehát a GINOP Gazdaságfejlesztési Program, Területfejlesztési

Program, egyéb ágazati programok, amik ugye az új fejlesztéspolitikai struktúrában irányító hatósági szinten már a Nemzeti Fejlesztési Központ alá tartoznak, egy programot kivéve. Sok típusú modell van az európai uniós struktúrában, vagy az ágazati minisztériumok viszik az irányító hatóságokat, vagy egy ilyen kvázi ügynökségi struktúrában működnek az irányító hatóságok. Mind a kettő mellett vannak érvek, mind a kettő ellen is vannak érvek. Magyarország átállt erre a struktúrára, szerintem ez egy jól átgondolt és hosszú távon szolgáltató államként, szolgáltató struktúraként működő szerkezetben alakították ki a kollégák a működést, ebben összefoglalóan az összes irányító hatóság, akikkel a Széchenyi Programirodának együttműködési megállapodása van, mindegyik irányító hatóságnak segítünk. Tehát az egyik lehetőség az, hogy valaki még pályázati szakaszban van és szeretne európai uniós támogatáshoz jutni, a másik lehetőség, hogy már megnyerte az európai uniós támogatást. Általában onnantól kezdődik a nehezebb szakasz, és ott a jogi és bürokratikus csűrés-csavarásnak az útvesztőjében megpróbáljuk eligazítani és elkalauzolni a kedvezményezetteket egészen addig, hogy szabályosan felhasználják az európai uniós támogatásokat. Vannak olyan közösségi irodáink, amiket azért nyitottunk kimondottan, hogy akinek nincsen irodája, akinek nincsen konzultációs lehetősége, nincsen tere, nem tud nyomtatni, vagy bármilyen adminisztratív akadályok vannak, oda be tudnak menni ilyenből is számtalan van a megyében, meg országszerte más helyen is párhuzamosan ezzel. Felnőttképzési szolgáltatásaink is vannak, tehát a TOP Plusz, ami a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyét is kiemelten érinti, itt azokat a szakembereket képezzük tovább, akik már valamilyen alapjogi ismeretekkel rendelkeznek, de szeretnének egy olyan oklevelet szerezni, amivel akár szélesebb körben is tudnak segítséget nyújtani további kedvezményezetteknek, vagy a saját szervezeteiknek. Tehát például az államkincstár kollégáit gyakorlatilag országos szinten képezzük. Valószínűleg a pro bono rendszerbe is be fogjuk vezetni ezt a típusú képzést. Ezentúl gazdaságfejlesztési projektek elszámolásával, végrehajtásával kapcsolatosan van, ami ugyancsak egy akkreditált képzési programunk, ennek is óriási sikere van. A vármegyében, hogyha teljesen leválasztjuk és elmegyünk egészen a határig, akkor onnantól kezdődnek a határ két oldalán végrehajtott határon átnyúló együttműködési programok. Ugye hét határon van hét programunk, ebből ötnek a közös titkársága a Széchenyi Programirodán belül van, ami annyit jelent, hogy ez egy picit másabb modell, mint az ágazati programoknál, ahol egy irányító hatóság van. Itt az irányító hatóság mellett van egy közös titkárság, akik gyakorlatilag a szakmai munkának az oroszán részét viszik. Ezek a titkárságok magyar-szlovák, magyar-szerb, magyar, román, szlovák, ukrán vonatkozásban Budapesten vannak a Széchenyi Programirodában, Sopron az osztrák-magyar viszonylatban, a soproni irodánkban, illetve horvát viszonylatban az irányító hatóság Zágrábban van, és Budapesten van a közös titkárság, illetve a határtérségben. Ezentúl az összes olyan határon átnyúló együttműködési programnak a hitelesítési feladatát a Széchenyi Programirodában végezzük, ami akár Európán túlnyúlik, akár multilaterális, akár makroregionális stratégiákhoz kapcsolódik, tehát ez 11 programnak az ellenőrzését és költség-hitelesítését végzi a Széchenyi Programiroda. Amit érdemes tudni, hogy a határon átnyúló együttműködési programokkal kapcsolatban magyar-szlovák, magyar-román, szlovák-ukrán-román-magyar vonatkozásban is érintett Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye. Azt érdemes tudni, hogy ezek viszonylag nagyméretű programok, tehát a szlovák programnak a költségvetése 170.000.000 euró, a román programnak a költségvetése majdnem 180.000.000 euró, amiből eddig a pillanatig a román program vonatkozásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye részesedése az körülbelül 16.000.000 euró, hogyha emlékeim nem csalnak. A szlovák program vonatkozásában ennél valamivel kisebb. A román programnak a teljes forrásnagyságát a program lekötötte már, ott már nincs, nem lesz további pályázati felhívás. Amennyiben Magyarországon lenne az irányító hatóság, akkor biztos, hogy nem ezt a modellt követnénk,

hanem ütemezett pályázati felhívásokkal jelentkeznénk a piacon, de most már lassan a második ciklus, hogy Romániában van az irányító hatóság. Ahogy elkezdődik a 2027 utáni időszaknak a tervezési folyamata, természetesen jelentkezni fogunk a román kollégáknál, hogy visszakerjünk, illetve visszaszerezzük az irányító hatóságot. A szlovák programban viszont van még egy felhívás, illetve kis projektalapra is van még szabad forrás, illetve az elején említett magyar-szlovák-román-ukrán együttműködésben most van nyitva még november végéig a második és egyben utolsó pályázati felhívás, körülbelül 30.000.000-nál egy picivel kevesebb euró áll rendelkezésre, és a nyitott szlovák felhívásban is körülbelül 30.000.000 euró áll rendelkezésre, amire szabadon lehet még pályázni. Ha összefoglalóan szeretném mondani még egyébként svájci együttműködéssel is foglalkozunk, aminek ugyancsak vannak leágazásai Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, illetve vannak egyéb Európán túli együttműködéseink, amik egy picit most szétfeszítenék a közgyűlés adta kereteket, hogy részletesen beszámoljak, hár nagyon érdekes és nagyon távolra mutató elképzeléseink vannak, hogy hogyan lehet európai uniós forrásokkal Európán kívül is érvényesülni, illetve ez hogyan teremt piacot Magyarország számára, de ezt egy következő lehetőség, illetve egy következő meghívás alkalmával szívesen el fogom mondani, és amennyiben kérdéseik vannak, akkor állok rendelkezésükre.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen igazgató úrnak a tájékoztatóját, illetve a szóbeli kiegészítését, hiszen határ menti megyeként különösképpen a határ menti együttműködési programok kapcsán találkozunk az irányító hatósággal, illetve a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft-vel. Tudom, hogy van komoly támogató programjuk is az egyéb hazai uniós programok vonatkozásában, de hát különösképpen határ menti megyeként ez a pályázók hát mondjuk érdeklődését ez kelti fel a Széchenyi Programiroda iránt. És valóban a magyar-román program kivételével, az összes határ menti együttműködési program irányító hatóságaként működik a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Budapesten, úgyhogy mi napi kapcsolatban vagyunk egymással. Köszönjük szépen a segítőkészségüket. Minden egyes alkalommal, különösképpen a határ menti együttműködési programok vonatkozásában vagyunk kapcsolatban, akár Tisza ETT-ként, akár pedig vármegye önkormányzatként, és remélem, hogy még sok nyertes programban tudunk ilyen módon is együttműködni. Határ menti megyeként ez számukra nagyon fontos tevékenység.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Úgy hiszem, hogy illik ilyenkor azért megköszönni azt, hogy elfáradt igazgató úr és azt hiszem, hogy büszke lehet kollégáira, akik igen aktívak. Én érzem azt, hogy a vásárosnaményi, a fehérgyarmati kirendeltség kollégái rendre hozzánk is szerveznek programokat és köszönöm a határ menti programban nyújtott segítségüket, hiszen egy önkormányzat önállóan nem feltétlenül tud elindulni ezen az úton, és a szakmaiság ott van a háttérben. Én bízom abban, hogy tovább tudunk erősödni ezen a területen mi is, és oda tudjuk tenni majd városunkat is arra a térképre, amit Ön is említett, úgyhogy további eredményes munkát kívánok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen még egyszer a kollégái és az Ön személyes elköteleződését is ebben a dologba. Szavazzunk a tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
107/2025. (X.7.)

önkormányzati határozata

**a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei
tevékenységéről**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Szolgáltatási Út Térképe és Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Esélyteremtő Paktum dokumentumainak elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megköszönöm az Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztálya munkatársainak az anyag elkészítése során végzett áldozatos szakmai munkát. Több mint 1000 oldal, inkább 1200 oldal az a szövegmennyiség, amit alkottak ebben a programban és hát ez nemcsak szövegmennyiség, hanem egy nagyon komoly elemző, illetve gyűjtő munka eredménye is, amit itt láthatunk ezekben a dokumentumokban és ezt tárgyaljuk most. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Egy több mint 1200 oldalas anyagról beszélünk és bizottsági ülésen is elhangzott, hogy itt elsődlegesen nagybetűkkel köszönet jár az önkormányzati hivatal dolgozóinak, hiszen erőn felüli munkát végeztek, minden egyes érintetti kört megszólítottak. Két dokumentumról van szó, az egyik a szolgáltatási út térkép, a másik pedig az esélyteremtő paktum, és ha belegondolunk abba, hogy itt egy olyan dolgot is húzott az önkormányzati stáb, ami nem biztos, hogy az ő felelőségük, hiszen a helyi esélyegyenlőségi programra építve kerültek kidolgozásra ezen dokumentumok, különösen az esélyteremtő paktum. Itt ugye egy adott település rendelkezik ilyen irányú dokumentummal és ezek automatikusan beépültek ezekbe a dokumentumokba. Nyilván akkor látjuk majd ezen két anyagnak a fontosságát és a súlyát, amikor használni fogjuk őket különböző pályázatok során. Épp ezért én tényleg mindenkinek ajánlom, hogy tekintsen bele,

nézze át és aki már csak a tartalomjegyzéket képes átbogarászni, az is láthatja, hogy milyen óriási munka van ezen két anyag kidolgozásában. Ehhez én tényleg csak annyit tudok mondani, hogy köszönöm, és forgassuk úgy, hogy annak legyen is értelme, mert valljuk be őszintén, hogy lehet, hogy időszerűen ebben a pillanatban valamely dokumentum a fiúknak készül, de egyszer biztos, hogy elő kell majd venni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Igen, annál is inkább, mert a következő időszak európai uniós programjainak a megalapozása, tehát az infrastrukturális beavatkozásoknak vagy szolgáltatásoknak a pályázati megalapozása ez a dokumentum, tehát úgy kell ezt érteni, hogy a jövőben ezekre a dokumentumokra alapozva lehet pályázni. Aki hiányosságot lát még a dologban, vagy úgy látja, hogy az ő területe nem eléggé hangsúlyos, vagy egyáltalán az adatfeldolgozás, vagy az adatkezelés során, vagy az adatgyűjtés során nem találtak rá kollégáim, ha van ilyen, akkor az szóljon. Egyébként ez dokumentum dinamikus fejleszthető dokumentum, tehát nem egy lezárt és bekötött anyag, tehát ezt a későbbiekben is lehet fejleszteni.

KÓSA TÍMEA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt osztályának osztályvezetője): Egy igen alapos partnerségi egyeztetés előzte meg ennek a dokumentumnak a letételét. Tudni kell, hogy a dokumentum egyébként egy sablon alapján készült, egy útmutató alapján, amelyet az irányító hatóság bocsátott rendelkezésünkre. A társadalmi egyeztetés kapcsán megkerestük az önkormányzatokat, a szakmai szervezeteket, adatszolgáltatásokat kértünk, hol jött, hol nem, ezt hozzá kell tenni, és ahogy Fülöp Sándor képviselő úr, bizottsági elnök úr is mondta, a helyi esélyegyenlőségi programok képezik alapvetően a dokumentum alapját a primer és a szekunder kutatások mellett. A dokumentum folyamatosan egyeztetés alatt volt, szakmai munkacsoportokat hívtunk össze, ezeknek a véleményezése, illetve átvezetése még mindig folyamatos. A határozattervezet ezért is ad egy utólagos tájékoztatás melletti felhatalmazást elnök úrnak, hogy ezeket a szakmai észrevételeket maradéktalanul át tudjuk vezetni, illetve majd a későbbiekben a közgyűlés elé visszajönnek a dokumentumok. A honlapon is elérhető volt mind a két dokumentum. A véleményeket vártuk, érkeztek is a vélemények, ezekről partnerségi dokumentáció készült és szívesen várjuk természetesen a tisztelt közgyűlés, közgyűlési tagok szakmai észrevételeit, iránymutatásait is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rávilágított a program készítése során arra a hiányosságra, hogy a helyi képviselő-testületek, tisztelet a nagyszámú kivételnek, nem vették elég komolyan a helyi programoknak a készítését, tehát amire Fülöp polgármester úr is tett utalást, úgyhogy ez is érdekes volt ilyen szempontból. Van-e még valakinek kérdése? Nincs. Köszönöm szépen a munkájukat, a kollégáimnak főleg, hiszen egy nagyon alapos dokumentumról van szó. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi ponttal összefüggésben két határozat-tervezetről kell szavazni.

(Időközben az üléstermet elhagyta Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)

Szavazásra teszem fel a Szolgáltatási Út Térkép elfogadására vonatkozó döntési javaslatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett a döntési javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
108/2025. (X.7.)
önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Szolgáltatási Út Térképe dokumentumának
elfogadásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú „Helyi humán fejlesztések” című felhíváshoz kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.3-23-SB2-2024-00001 kódszámú *Helyi humán fejlesztések Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében (I.)* c. projekthez kapcsolódó Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Szolgáltatási Út Térképe című dokumentumot a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy további szakmai észrevételek, kiegészítések esetén a szükséges módosításokat tegyék meg a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

Határidő: folyamatos
(legkésőbb a projekt zárásáig)

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szavazásra teszem fel a Vármegyei Esélyteremtő Paktum elfogadására vonatkozó döntési javaslatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett a döntési javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
109/2025. (X.7.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Esélyteremtő Paktum dokumentumának elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú „Helyi humán fejlesztések” című felhíváshoz kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.3-23-SB2-2024-00001 kódszámú *Helyi humán fejlesztések Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében (I.)* c. projekthez kapcsolódó Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Esélyteremtő Paktum című dokumentumot a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy további szakmai észrevételek, kiegészítések esetén a szükséges módosításokat tegyék meg a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

Határidő: folyamatos
(legkésőbb a projekt zárásáig)

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

5. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják annak elfogadását. Az látszik az anyagból, hogy a Vármegyei Önkormányzati Hivatal komoly programozást valósít meg ebben a szegmensben is, tehát nemcsak a projektmenedzsmentben, hanem programokban is részt vesz, különösképpen mondjuk a turisztikai programot említeném meg és más egyebeket is. Van ezzel kapcsolatban kérdésük? Nincs. Akkor felszólalási szándékot jelzett-e valaki? Azt sem. A vitát lezárom, kérem szavazzanak az előterjesztésről. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
110/2025. (X.7.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projektekből történő tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projektekből történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal a határozat 1-6. mellékletei szerint egyetért.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. A vitában valamelyikük részt kíván-e venni? Nem. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelettervezet megszavazása minősített többséget igényel, ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazott és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 12/2025. (X.8.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi összevont előirányzatát 1.159.413.384 Ft bevételi főösszeggel, 1.159.413.384 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 567.919.873 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 591.493.511 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 1.159.413.384 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 1.143.329.384 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 16.084.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 1.159.413.384 Ft,
- g) Működési egyenleg: -551.011.381 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -24.408.130 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -16.084.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -591.493.511 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 591.493.511 Ft”

2. §

(1) A rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2025. évi bevételeit 1.159.413.384 Ft-ban, míg a kiadásait 1.159.413.384 Ft-ban állapítja meg.”

(2) A rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi céltartalékának összegét 272.401.112 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a) „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum3) elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 234.342.694 Ft;

- b) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 azonosítószámú projektre, 33.754.681 Ft;
- c) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 azonosítószámú projektre, 2.303.737 Ft;
- d) Kölcssey Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. rendkívüli kiadásainak fedezetére 2.000.000 Ft.”

3. §

A rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 508.315.187 Ft bevétellel és 508.315.187 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal teljesítményértékelés alapján a normatív jutalom terhére bruttó 8.000.000 Ft és céljuttatás terhére bruttó 38.021.664 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 10. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 12. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 14. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2025. október 8-án lép hatályba, és 2025. október 9-én hatályát veszti.

A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Ebben sem kívántak hozzászólni. A rendelet tervezett megszavazása minősített többséget ígért, kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen és 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 13/2025. (X.8.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

[2] a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1)-(2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés elnöke, alelnöke jogosult az Önkormányzat tulajdonát képező személygépkocsik – gépjárművezetővel és anélküli – személyi használatú igénybevételére.”

2. §

Ez a rendelet 2025. október 8-án lép hatályba, és 2025. október 9-én hatályát veszti.

8. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos személyi döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban az ülésen megjelent Varga-Czine Beatrix asszonyt, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és Dr. Kondra Laura asszonyt. Szóbeli kiegészítem annyiban lenne, hogy Dr. Kondra Laurát sokan ismerjük, úgyhogy örülök, hogy újra látunk nálunk. Dolgozott korábban több poszton is és újra erre a kalandra vállalkozott, hogy ezzel a Kft-vel kapcsolatban együttműködik velünk, úgyhogy reményeink szerint megtaláltuk a legjobb ügyvezetőt, ami rendelkezésünkre állt. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi ponttal összefüggésben két határozat-tervezetről kell szavazni. Szavazásra teszem fel a 93/2025. (IX.11.) önkormányzati határozat módosításának elfogadására vonatkozó döntési javaslatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a döntési javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

111/2025. (X.7.)

önkormányzati határozata

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos személyi döntések meghozataláról szóló 93/2025. (IX.11.) önkormányzati határozat módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos személyi döntések meghozataláról szóló 93/2025. (IX.11.) önkormányzati határozatát akként módosítja, hogy Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője jogviszonyának lemondással történő megszűnését 2025. november 6. napjával veszi jóváhagyólag tudomásul.

A határozatot kapják:

1. ENEREA Nonprofit Kft., Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(Időközben az ülésterembe megérkezett Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szavazásra teszem fel az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetőjének személyére irányuló javaslatról szóló döntési javaslatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a döntési javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
112/2025. (X.7.)
önkormányzati határozata

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének személyére irányuló javaslatról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ENEREA Nonprofit Kft.) ügyvezetőjének – a Ptk. 3:4. § (2) bekezdésében és 3:114. §-ában foglaltak alapján – 2025. november 7. napjától kezdődő határozatlan időtartamra Dr. Kondra Laura Laurenciát javasolja a taggyűlésnek megválasztani;
2. felhatalmazza a vármegye önkormányzatának tulajdonosi képviselőjét az ENEREA Nonprofit Kft.-ben ellátó Baracsi Endrét, a vármegyei közgyűlés alelnökét, hogy az 1. pontban foglalt döntést az ENEREA Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje;
3. felhívja az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a taggyűlést követően gondoskodjon az ENEREA Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról és a változás-bejegyzéssel kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője

A határozatot kapják:

2. ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Gratulálunk, de ez nagyfokú munkát igényel a jövőben, és köszönjük szépen az előző ügyvezetőnek a munkáját is, hiszen az az alapvető probléma, hogy nincsenek pályázati felhívások, tehát nem nagyon van a piacon olyan lehetőség, amivel az ENEREA élni tudna, úgyhogy polgármester kollégákat is, képviselő-testületi tagokat is, közgyűlési tagokat is kérem, hogyha van olyan pályázati lehetőség, amelyből akár projektmenedzsmentként, akár más módon pályázatíróként az ENEREA tud segíteni, akkor keressék bizalommal Dr. Kondra Laurát.

9. Tájékoztató a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági terve végrehajtásának aktuális állásáról

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Zavarkó Árpád Mihály Ügyvezető Urat és megkérdem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz. Nem kíván. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
113/2025. (X.7.)
önkormányzati határozata**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági terve végrehajtásának aktuális állásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági terve végrehajtásának aktuális állásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen igazgató úrnak a munkáját és remélhetőleg azt a változást, ami hát nagyfokú változás a Kölcsey Tévé életében, de nem szűnt meg a Kölcsey Televízió, és a Kft. tevékenységével kapcsolatban további előterjesztésekkel is majd találkozunk.

10. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés képviselője és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága tagja megbízatásának megszűnésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A határozat-tervezet "Határozatot kapják" részének 1. pontját akként módosítom, hogy az érintett közgyűlési tag részére a határozat megküldése a lakóhelyére történik. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést ezen módosítás szerint tárgyalja meg. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az üléstermet elhagyta Bakti János, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)

A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
114/2025. (X.7.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés képviselője és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága tagja megbízatásának megszűnésével kapcsolatos döntés meghozataláról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 29. § (1) bekezdésének e) pontja alapján megállapítja Kerekes Miklós, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés képviselője közgyűlési képviselői megbízatása, s ezzel egyidejűleg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságában viselt tagsága megszűnését.

A határozatot az érintett képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 37. § (4) bekezdése alapján a közlését követő öt napon belül a közigazgatási ügyben eljáró bíróság – jelen ügyben a Debreceni Törvényszék – előtt támadhatja meg. A keresetlevelet a bíróságnál kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet - mint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett - minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Amennyiben a fél elektronikus kapcsolattartásra nem köteles és azt nem is választja, a kereset papír alapon terjesztheti elő a Debreceni Törvényszéken - ajánlott küldeményként postai úton feladva vagy közvetlenül a bíróságon a kezelőirodán benyújtva. A postai cím: Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma, 4001 Debrecen, Pf.186., a kezelőiroda címe: 4025 Debrecen, Arany János utca 25-31. szám.

Indokolás

A 2024. június 9. napján megtartott Európai Parlament tagjai, valamint polgármesterek, önkormányzati- és nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt által állított közös vármegyei listáról – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság vármegyei önkormányzati választás eredményének megállapításáról és közzétételéről szóló 53/2024. (VI.10.) határozata és az annak mellékletét képező JEGYZŐKÖNYV A VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS EREDMÉNYÉRŐL választási eredmény-jegyzőkönyv alapján – Kerekes Miklós mandátumot szerzett és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés képviselőjeként 2024. június 17. napján a Területi Választási Bizottság elnökétől megbízólevelét átvette.

A választásokat követően a Vármegyei Közgyűlés 2025. október 6. napjáig az alábbi időpontokban ülésezett:

- 2024. október 4. (alakuló ülés)
- 2024. november 7.
- 2024. november 29. (rendkívüli)
- 2024. december 12.
- 2025. február 13.
- 2025. március 28. (rendkívüli)
- 2025. április 25.
- 2025. május 28.
- 2025. június 26.
- 2025. július 18. (rendkívüli)
- 2025. szeptember 11. (rendkívüli)

Az alakuló ülésre és a 2024. november 7. napján megtartott ülésre irányadóan a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet 36. § (7) bekezdése, míg a fent felsorolt további ülésekre a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 37. § (7) bekezdése akként rendelkezik, hogy a meghívót és az írásos közgyűlési anyagokat elektronikus úton úgy kell kiküldeni, hogy azt az ülést megelőzően legalább 5 nappal a közgyűlés tagjai és a meghívottak megkapják; a kiküldés módja nyilvános ülés esetén a honlapon való közzététel, zárt ülés esetén személyes e-mail címre történő továbbítás.

A Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 37. § (8) bekezdése kimondja, hogy az elnök a közgyűlés rendkívüli ülését rövid úton (telefon, e-mail) is összehívhatja amennyiben az érintett napirend tárgyalása az önkormányzat zavartalan működése miatt szükséges; ebben az esetben az írásbeliség mellőzhető, azonban az ülés ilyen módon történő összehívásának okát közölni kell.

A Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésének a)-b) és g) pontjai szerint – összhangban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 28. § (3) bekezdésében és 32. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakkal – a közgyűlési tag kötelessége

- a) tevékenyen részt venni a közgyűlés és a bizottságok munkájában,
- b) jelezni, ha a közgyűlésen nem tud részt venni,
- g) esküt tenni.

A közgyűlési meghívó és az írásos közgyűlési anyagok honlapon való közzétételével egyidejűleg ennek megtörténtéről a közgyűlés tagjai – így Kerekes Miklós képviselő is – a koordinacio@szzszbmo.hu e-mail címről minden esetben tájékoztatást kaptak az általuk megadott hivatalos e-mail címükre, mely Kerekes Miklós esetében a

A küldő e-mail címre egyetlen esetben sem érkezett olyan üzenet, mely szerint a e-mail cím nem tudta fogadni az üzenetet, a tájékoztató nem érkezett meg.

Kerekes Miklós, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés képviselője nem jelent meg a testület 2024. október 4. napján megtartott alakuló ülésén, így képviselői esküjét sem tette le. Nevezett képviselő a közgyűlés alakuló ülését követően megtartott ülésein sem vett részt.

A Vármegyei Közgyűlés 2024. november 7. napján megtartott ülésén meghozott 72/2024. (XI.7.) önkormányzati határozatával döntött a vármegyei közgyűlési bizottságok elnökeinek, alelnökeinek és tagjainak megválasztásáról. A testület a hivatkozott határozatában Kerekes Miklóst a Pénzügyi Bizottság tagjának választotta.

A megválasztását követően a Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága 2025. október 6. napjáig az alábbi időpontokban ülésezett:

- 2024. november 29. (rendkívüli)
- 2024. december 12.

- 2025. február 13.
- 2025. március 28. (rendkívüli)
- 2025. április 25.
- 2025. május 28.
- 2025. június 2. (rendkívüli)
- 2025. június 26.
- 2025. július 18. (rendkívüli)
- 2025. szeptember 11. (rendkívüli)

A bizottsági meghívó és a bizottsági átruházott döntési hatáskörbe tartozó anyagok, valamint az arról való tájékoztatás, hogy a bizottsági véleményezési hatáskörbe tartozó napirendek vármegyei önkormányzati honlapon való közzététele megtörtént az aljegyzo@szszbmo.hu e-mail címről kerületek megküldésre a bizottság tagjai – így Kerekes Miklós bizottsági tag – részére, Kerekes Miklós esetében a _____ e-mail címre.

A küldő e-mail címre egyetlen esetben sem érkezett olyan üzenet, mely szerint a _____ e-mail cím nem tudta fogadni az üzenetet, a bizottsági anyagok nem érkeztek meg.

Nevezett képviselő a Pénzügyi Bizottság fent felsorolt ülésein egyetlen alkalommal sem vett részt.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 29. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik, ha az önkormányzati képviselő, annak az ülésnek az időpontjától, amelyről első ízben távol maradt, egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén.

Tekintettel arra, hogy Kerekes Miklós 2024. október 4. napjától számított egy éven át nem vett részt a közgyűlés ülésein, valamint távol maradt a testület Pénzügyi Bizottsága üléseiről is, a Vármegyei Közgyűlés megállapította, hogy Kerekes Miklós, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés képviselője közgyűlési képviselői megbízatása, s ezzel egyidejűleg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságában viselt tagsága megszűnt.

A határozat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 28. § (3) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésének e) pontján és 32. § (1) bekezdésének i) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 37. § (4) bekezdésén alapul.

A határozatot kapják:

1. Kerekes Miklós, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tagja, Lakóhelyén
2. Dr. Szekrényes Ida, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság elnöke, Helyben
3. Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja, Helyben
4. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem a közgyűlés tagjait, hogy van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk. Nem látok jelentkezőt. Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy a vármegye önkormányzatának Október 23-i ünnepe 2025. október 22. napján (szerdán) 13,30 órai kezdettel Vásárosnamény városban kerül megrendezésre. A rendezvény meghívóját a testület tagjai részére megküldjük és az ünnepeken való részvételükre számítunk. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. november 27. (csütörtök) 9,00 óra. A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, a vármegyei aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot és a sajtó képviselőit, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

ZÁRT ÜLÉS

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A közgyűlés nyilvános ülésen folytatja munkáját. Megállapítom, hogy a testület határozatképessége továbbra is fennáll. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Vármegyei Közgyűlés a zárt ülésen – a Vármegyei Közgyűlés Díszoklevelének adományozásáról – a következő döntést hozta: a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésében foglaltak alapján: a vármegye, az ország, valamint a nemzet érdekében a tudomány területén kifejtett kiemelkedő teljesítménye és elért eredménye elismeréseként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Díszoklevelét adományozza Kapu Tibor, kutató úrhajós részére. A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalával összefüggésben tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ 39. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésen hozott határozatok nyilvános ülésen történő kihirdetése nem sérthet jogszabályi rendelkezést és a zárt ülés alapjául szolgáló érdeket. Az SZMSZ alapján a zárt ülésen hozott további határozatokat az IH döntés nyilvánosságra hozataláig nem tesszük közzé. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző