

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. június 26-án megtartott nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Sztolyka Zoltán, Váradi Barna, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, Pálosi László, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében. *(A szavazatszámoló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, jelenlétét „igen” szavazattal jelezte.)* A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 22 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a meghívóban közöltek szerint.

Van e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Kérem szavazzanak. *(A szavazatszámoló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, a napirend elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

72/2025. (VI.26.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. június 26-i ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. június 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnökei illetményének, valamint költségterítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közösségi közlekedési rendszeréről, a közúti közszolgáltatásról

Előadó: Dr. Kormányos László, a MÁV Személyszállítási Zrt. vezérigazgatója

- 11/a. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója
Csűrös Krisztián, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója

- b. Tájékoztató a Nyírségi Vízpótlási Program előrehaladásáról az előző évi források felhasználásáról és a program folytatásáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója

12. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem engedjenek meg néhány szót a mai közgyűlésünkön, hiszen megyénk szülötte, Kapu Tibor éppen nagyon izgalmas órákat él meg, és azt gondolom, hogy valamennyien vele vagyunk ebben az időszakban, hiszen tegnap megtörtént a felbocsátása, ma pedig dokkolásra vár az úrállomáson. Ő a harmadik magyar úrhajós, hiszen volt egy úrturistánk is, és nagyon nagy örömünkre szolgált, hogy 15.000.000 magyarhoz szólt ezen az utazáson, és meg kell állapítanunk, hogy valami különleges kisugárzása van a földnek,

vagy a föld mágneses erejének, vagy valami más mágikus oka lehet annak, hogy itt a vármegyéből kerülnek ki a magyar úrhajósok. Ez nagy büszkeség számunkra, hiszen abban megoszlanak a vélemények, hogy a családja honnan származik, de abban egységes mindenki, hogy a vásárosnaményi szülőotthonban született Kapu Tibor, Nyíregyházán nőtt fel, a Krúdy Gyula Gimnáziumban érettségizett, és mindannyiunk büszkesége. Remélhetőleg majd üdvözölhetjük itthon is Nyíregyházán, illetve a vármegyében. Azt gondoltam, hogy erről mindenféleképpen meg kell emlékeznünk, legalábbis az utókornak a jegyzőkönyv kedvéért, hogy ez történt a tegnapi napon és mindannyian lélekben vele vagyunk, mi magyarok és különösképpen Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyeiek, úgyhogy Hajrá Kapu Tibor, és mindannyian vele vagyunk lélekben.

1.a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlési tagokat, hogy a beszámoló kiegészítése és az ahhoz tartozó mellékletek a tegnapi nap folyamán feltöltésre kerültek az önkormányzat honlapjára. Különösképpen az energetikai pályázatunknak a módosítását ajánlom figyelmükbe. Technikai módosításokról van szó. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi pontot a kiegészítésben és mellékleteiben foglaltak szerint megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztük, ezért a vitát lezárom. Annyit mondanék azért, akik nézik a vármegyei közgyűlést, vagy tudósítanak róla, hogy ez a pályázat azt a célt szolgálja, hogy a vármegyei közgyűlés épülete, ami nagy büszkeségünk nemcsak nekünk, hanem azt gondolom mindannyiunknak, megújulna. Ennek az energetikai pályázatnak az eredményeképpen a külső homlokzat felújításra kerülne. Kérem szavazzanak az előterjesztésről. *(A szavazatszámoló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, a napirendi pont elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

73/2025. (VI.26.)

önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a 62/2025. (V.28.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a Pénzügyi Bizottság

31/2025. (V.28.) (1. melléklet)

34/2025. (VI.2.) (2. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00062 azonosító számú, „Fenntartható energetikai – és klíma cselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című projektjének keretében elkészült „Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei fenntartható energia- és klíma akcióterv (SECAP)” című dokumentum teljes körű felülvizsgálatát (3. melléklet) és a Polgármesterek Szövetségének online felületén történő monitoring jelentés benyújtását jóváhagyólag tudomásul veszi;
4. a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 és a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 projektekhez tartozó – a határozat mellékleteit képező – dokumentumokban foglaltakat jóváhagyólag tudomásul veszi (4. és 5. melléklet)

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)***1.b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról****Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. *(A szavazatszámláló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, a napirendi pont elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**74/2025. (VI.26.)****önkormányzati határozata****a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlési tagokat, hogy az előterjesztés kiegészítését és az ahhoz tartozó mellékleteket kollégáim az ülést megelőzően kiosztották. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi pontot a kiegészítésben és mellékleteiben foglaltak szerint megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen. Az előterjesztést – már a kiegészítésnek megfelelően – megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Van-e kérdésük a napirendi ponthoz kapcsolódóan? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem ennek figyelembevételével szavazzanak. *(A szavazatszámláló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, a napirendi pont elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 8/2025. (VI.27.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi összevont előirányzatát 1.159.074.384 Ft bevételi főösszeggel, 1.159.074.384 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 567.580.873 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 591.493.511 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 1.159.074.384 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 1.142.990.384 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 16.084.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 1.159.074.384 Ft,
- g) Működési egyenleg: -549.961.381 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -25.487.500 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -16.084.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -591.493.511 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 591.493.511 Ft”

2. §

A rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 974.404 Ft-ban határozza meg.”

3. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 503.814.028 Ft bevétellel és 503.814.028 Ft kiadással.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

- (5) A rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 10. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 14. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2025. június 27-én lép hatályba, és 2025. június 28-án hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a testület tagjait, hogy a napirendi pont tárgyalásában érintett személy hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdésük nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek. Örülök, hogy nem nyitottunk vitát erről a napirendi pontról, hiszen egy újabb tanácsnokot köszönhetünk a napirendi pont végén a közgyűlésen. Egy nagy tapasztalatú, jogokban jártas képviselőtársunk lesz a jövőben tanácsnokként a segítségünkre, Dr. Helmeczy László, köszöntöm őt ebből az alkalomból és biztos vagyok benne, hogy jó együttműködést tud kialakítani a hivatallal és még hatékonyabb, még pontosabb lesz a vármegyei közgyűlés határozat, illetve rendeletalkotása. A napirendi ponttal összefüggésben egy rendelet- és egy határozat-tervezetről kell szavazni. Mindkét döntés-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Az SZMSZ módosításáról szavazzunk elsőként. *(A szavazatszámoló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, a napirendi pont elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 9/2025. (VI.27.) önkormányzati rendelete

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elnök előterjesztése alapján a közgyűlés által megválasztott bizottságok elnökei egyben a közgyűlés tanácsnokai. Az elnök előterjesztése alapján a közgyűlés további egy – az önkormányzati jogalkotásért felelős – tanácsnokot választ.”

(2) A Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A tanácsnokok feladatai:)

„d) az önkormányzati jogalkotásért felelős tanácsnok az önkormányzati rendeletalkotás előkészítése, a rendeletek megalkotása szakterületen”

(segítik a közgyűlést, az alelnököket és a közgyűlés tagjainak munkáját.)

2. §

Ez a rendelet 2025. június 27-én lép hatályba, és 2025. június 28-án hatályát veszti.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Most következik a tanácsok megválasztása. Kérem, aki a tanácsok megválasztásával egyetért, igennel szavazzon. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
75/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

a vármegyei közgyűlés tanácsnokainak megválasztásáról szóló
73/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat kiegészítéséről

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja alapján – figyelemmel a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet vonatkozó rendelkezéseiben foglaltakra – a vármegyei közgyűlés tanácsnokainak megválasztásáról szóló 73/2024. (XI.7.) önkormányzati határozatot az alábbiak szerint egészíti ki:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés

önkormányzati jogalkotásért felelős tanácsnoka

Dr. Helmeczy László

A határozatot kapják:

1. A megválasztott tanácsnok, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Gratulálok Dr. Helmeczy Lászlónak a tanácsnökká történő megválasztásához.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Azt szoktuk mondani, hogy a kor az nem érdem, hanem állapot, és hát köszönöm először is a bizalmat. A bizottsági ülésen elnök úrral nosztalgiaztunk azon, hogy annak idején, amikor 1990-ben megcsináltuk, még akkor a város fideszes vezetésű jogi bizottságával az ország első szervezeti és működési szabályzatát, ugyanis a rendszerváltás után volt egy önkormányzati törvény, de nem voltak kidolgozva mellette a jogszabályok. Emlékszem rá, Hajdú-Bihar és Debrecen is, sőt az egész ország a mienket másolta azért, mert egy volt. Én most ebből az alkalomból meg két emberre szeretnék nagyon megemlékezni. Bökönyi Bandi bácsi, aki a megyei főügyészségnek volt akkor már nyugalmazott ügyészségi tanácsnoka, de ő volt valamikor jegyző is a Horthy-rendszerben, és mi azért nyilván alapvetően a korábbi SZMSZ-eknek a mintájára készítettük el az első szervezeti szabályzatot. Elfogadta a Fidesz frakció felkérését, bejött a jogi bizottságba az óriási tapasztalatával Bandi bácsi szegény, aki már meghalt. A másik frontemberünk Fábián János bácsi volt, ő meg kandidátus volt, egyetemi tankönyveket írt, ő volt nagyon sokáig itt évtizedeken át a Megyei Tanács VB titkára. És ahogy elnök úrral is megemlékeztünk a hőskorról, benne vagyunk az önkormányzati jogalkotásban, minden lépését követtük és ezek hogy mondjam, elég szép emlékek, és a mi akkori munkánknak az eredményét az egész országban látom az SZMSZ-ekben, még azokat a kritériumokat is, amiket még annak idején mi az országba legelőször beépítettünk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Dr. Helmeczy Lászlónak a vállalását, hogy ilyen módon segíti a munkánkat és valóban külső bizottsági tagként a városi önkormányzatnál én kívülről figyeltem az eseményeket és drukoltam annak, hogy megfelelő SZMSZ-szel tudjon elindulni az önkormányzati működés. És 1998-tól pedig itt a vármegyei önkormányzatban dolgozunk együtt képviselő úrral. Már nem is tudom, merem mondani, hogy hány éve, de köszöntöm képviselő urat is a fedélzeten.

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 10/2025. (VI. 27.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

[2] a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1)-(2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

A Közgyűlés tagjának – a Közgyűlés elnökének, alelnökének kivételével –, a Közgyűlés bizottsága elnökének, alelnökének és tagjának, valamint a közgyűlés tanácsnokának tiszteletdíja megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig a következő:

- a) A közgyűlés tagjának tiszteletdíja (alapdíja) havi 115 500 Ft.
- b) Ha a közgyűlési tag bizottság alelnöke, tagja, tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – havi 167.200 Ft
- c) A bizottság elnökének tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – és a közgyűlés tanácsnokának havi 220 000 Ft.
- d) A bizottság nem közgyűlési tagjának tiszteletdíja havi 51.700 Ft.”

2. §

Ez a rendelet 2025. június 27-én lép hatályba, és 2025. június 28-án hatályát veszti

5. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnökei illetményének, valamint költségterítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi pont tárgyalásában érintett személyek bejelentették személyes érintettségüket azzal, hogy részt kívánnak venni a szavazásban. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Méltatlannak tartom azt, hogy egyáltalán erről tárgyalnunk kell. Ez egy jogszabályi kötelezettség, a jogszabály írja elő, az elnök és az alelnökök tiszteletdíja az jogszabály alapján működik. Ebből adódóan arra szeretném fölkérni a vármegyei önkormányzat jegyzőjét, mint a hivatal vezetőjét, hogy egyeztessen a kormányhivatallal, hogy ezt az egész műbalhét szabadság engedélyezéstől, mindenestül vezessék ki a közgyűlések napirendjéből. Ha ez jogszabály-módosítást igényel, akkor módosítson az Országgyűlés jogszabályt. Ez egy műbalhé, ez megalázó, megalázó az érintettekre is. Mi megválasztottuk a megyei közgyűlés vezetőségét egyszer, mi az ő beléjük vetett bizalmunkat, mindaddig, míg ez a megválasztás megvan, addig ők ezt élvezik, akkor nem kell itt nekünk évente, mint valami felügyeleti szerv szavazgatnunk. Én természetesen támogatni fogom az előterjesztést, de azt, hogy egyáltalán bejött, azt nem támogatom, szerintem ez nem, a mi tárgykörünk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Erre utaltam, hogy vannak megoszló vélemények ezzel kapcsolatban, de jegyző úr biztosított arról, hogy több alkalommal egyeztettek a kormányhivatallal, aki azt mondja, hogy ez így jogszerű, hiszen szavaznunk kell minden egyes alkalommal a juttatásokról is. Valóban feleslegesnek tűnik, sőt a szabadságos határozat az bennmaradt valamikor nem is tudom milyen jogalkotási menetrendben, de szeptemberben hozzuk a szabadságolási tervet is. Több alkalommal elmondtam mindenhol, hogy ez talán felesleges, de benne maradt a jogszabályi hierarchiában, úgyhogy akkor ennek megfelelően szavaznunk is kell. További felszólalási szándékot nem jeleztek. Köszönöm a konstruktív együttműködésüket. És akkor gyorsan essünk túl rajta. A napirendi ponttal összefüggésben három határozat-tervezetről kell szavazni. Kérem, hogy először az elnök illetményének, valamint költségterítésének megállapításáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
76/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

**Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének,
valamint költségtérítésének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (3), (4a) és (6) bekezdéseiben foglaltak alapján 2025. július 1-jei hatállyal

Seszták Oszkár

a vármegyei közgyűlés elnöke havi illetményét 2.669.500 Ft, valamint havi költségtérítését 400.419 Ft összegben határozza meg;

2. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 96/2024. (XII.12.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, hogy másodszor a főállású alelnök illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
77/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

**Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének,
valamint költségtérítésének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján 2025. július 1-jei hatállyal

Baracsi Endre

a vármegyei közgyűlés főállású foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnökének havi illetményét 2.402.500 Ft, valamint havi költségtérítését 360.377 Ft összegben határozza meg;

2. Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 97/2024. (XII.12.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, hogy harmadszor a társadalmi megbízatású alelnök illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
78/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

**Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású
nem vármegyei közgyűlési tag alelnöke illetményének,
valamint költségtérítésének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2025. július 1-jei hatállyal

Gál Zoltán

a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnökének havi illetményét 249.300 Ft, valamint havi költségtérítését 37.389 Ft összegben határozza meg;

2. Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 5/2025. (II.13.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testületi ülésen megjelent Zavarkó Árpád Mihály urat, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Van-e kérdésük a napirendi ponthoz kapcsolódóan? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozattervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
79/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Alapító Okiratának módosításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:
 - a) az Alapító Okirat „1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)” fejezete az alábbi új 1.6. ponttal egészül ki:

„1.6. A társaság fióktelepe: 4320 Nagykálló 03/3 hrsz
 - b) az Alapító Okirat 3.1. pontjának a.) alpontjában az alapcél szerinti közhasznú tevékenység az alábbiak szerint módosul:

„6020 '25 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása, videótartalom-terjesztés (főtevékenység)”

- c) az Alapító Okirat 3.1. pontjának b.) alpontjában a társaság által üzletszerűen végzett tevékenységek az alábbiak szerint módosulnak:

„5622 '25	Szerződéses étkeztetés és egyéb vendéglátás
5630 '25	Italszolgáltatás
5812 '25	Napilapkiadás
5813 '25	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5911 '25	Film, videó, televízióműsor készítése
5912 '25	Film, videó, televízióműsor készítésének utómunkálatai
5920 '25	Hangfelvétel-készítés, -kiadás
6010 '25	Rádióműsor-szolgáltatás, audiotartalom-terjesztés
6392 '25	Egyéb információs szolgáltatás
7311 '25	Reklámügynöki tevékenység
7312 '25	Médiareklám
7330 '25	PR-tevékenység
7740 '25	Immateriális javak kölcsönzése, kivéve a szerzői jogdíjban részesülő javakat
8532 '25	Szakmai középfokú oktatás
8533 '25	Középfok utáni, nem felsőfokú oktatás
4711 '25	Élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem
4724 '25	Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4740 '25	Információs, híradástechnikai termék kiskereskedelme
4769 '25	M.n.s. kulturális, szabadidős cikk kiskereskedelme
5611 '25	Éttermi vendéglátás
5612 '25	Mozgó vendéglátás
6039 '25	Egyéb tartalomterjesztési tevékenység
6310 '25	Számítástechnikai infrastruktúra, adatfeldolgozás, tárhelyszolgáltatás és kapcsolódó szolgáltatások
7412 '25	Grafikai tervezés, vizuális kommunikáció
7499 '25	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8230 '25	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
9329 '25	M.n.s. szórakoztatás, szabadidős tevékenység”

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felhatalmazza a vármegyei közgyűlés elnökét a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírására;

Határidő: 2025. július 15.

Felelős: a közgyűlés elnöke

4. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

Határidő: 2025. július 15.

Felelős: a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

A határozatot kapják:

1. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága, Székhelyén
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés 4. számú mellékletének 5. és 6. oldalán pontosítások kerültek átvezetésre, melyet munkatársaim kiosztottak a testület tagjai részére. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Mivel a hozzászólási idő korlátos, ezért én nagyon röviden fogok fogalmazni, ezért aztán lehetséges, hogy túl merev is lesz a fogalmazás. Az első, én már régen kérem azt, hogy ennek a hétéves tervezési periódusnak a forrásfelhasználásának a hatékonyságáról készüljön valamiféle érdemi elemzés. Ugye nem ez a címe a 4-es mellékletnek, az a címe, hogy a forráskihelyezés területi sajátosságainak és hatásainak elemzése. Azt tudom mondani, hogy nem kielégítő számomra ez így, ahogy most elénk került két okból. Ez nemcsak a területi operatív program forráskihelyezései hatáselemzését tartalmazza, hanem bizonyos mértékben belekap más dolgokba is. Most így fogalmazok, bizonyos demográfiai kérdéseket erőteljesen érint, de más gazdasági mutatószámokkal kapcsolatos ügyeket nem érint ilyen erőteljesen. És igazán azt a fajta teljességérzést viszont nem teljesíti, hogy akkor nézzük meg, hogy az összes európai és nemzeti forrásból végrehajtott fejlesztések ebben a periódusban Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét milyen helyzetbe hozták, honnan hova érkezünk el. Ezért azt gondolom, hogy helyesebb lenne az, hogy ha egyrészt valóban a TOP források felhasználásának az elemzésére kerülne sor, ettől, amit ez érint most, ettől egy részletesebb elemzésre kerülne sor, és egy teljesen másik elemzés pedig kitérne arra, hogy az összes fejlesztési forrásfelhasználás ebben a hétéves periódusban, vajon mit eredményezne Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, honnan hová érkezünk? Most én nem akarok nyers megfogalmazásokat alkalmazni, hogy nem sokat mozdultunk el az utolsó előtti helyekről, mert nagyjából ezt lehetne mondani, de mindenképpen érdemes lenne azt elemezni, hogy mi történt. Nincs ma olyan adatbázis, vagy olyan elemzés, ami tartalmazná azt, hogy a különböző célú uniós források felhasználásával az egyes települések hogyan állnak, az egyes járások hogyan állnak. Tehát valamit látni kellene

ebből, ugye én azt gondolom, hogy ez a második része lenne, de szerintem az első az lenne a fontos, hogy egyrészt azt lássuk, hogy a TOP források felhasználása mennyire volt eredményes, mennyire volt helyes, mennyire volt jó, megfelelő irányú az akkori döntéshozatal. Ebből a szempontból én teszek is egy javaslatot, nevezetesen arra, hogy itt van néhány olyan pályázat, amely pozitív elbírálásra került, szerződés megkötésre került, de végül is nem került megvalósításra. Szerintem ezeknél a pályázóknál a következő hétéves periódus pályázatainál, tehát a TOP Plusz pályázatoknál érdemes lenne egy olyan segítséget nemcsak felajánlani, de megkövetelni is, hogy a megyei önkormányzat segítségét vegyék igénybe a projektmegvalósítás során. Ezt sokféleképpen lehet megoldani. Beszéltünk a bizottsági ülésen jegyző úrral is erről, hogy ennek vannak jogi követelményei, meg feltételei, de mindenképpen azt gondolom, hogy az lenne a helyes, hogy ha egyszer van egy negatív tapasztalat, akkor legyen egy segítő kéz, legyen egy olyanfajta hozzáadott érték utána a megvalósításnál, hogy még egyszer ne forduljon elő ugyanannál a civil szervezetnél, ugyanannál a településnél az, hogy nem tudja megvalósítani valamilyen okból a megnyert forrás célszerű felhasználását. Ezért azt gondolom, hogy ezt legalább érdemes lenne megfontolni a későbbiekben, hogy ilyen jellegű dologra sor kerülhessen. A második, hogy én mindenképpen szükségesnek tartanám, hogy legalább egy megyei közgyűlés lássa azt, hogy mi történt az előző hétéves tervezési periódus során. Az összes, még egyszer mondom, európai uniós és nemzeti forrás felhasználása eredményeképpen ezen a 230 településen, ha csak önkormányzati szinten nézem a mi megyénket, nagyon érdekes dolgokat lehet látni, hogyha az ember belemegy bizonyos adatbázisokba. Én ilyen komplexre nem voltam képes, hogy át tudjak nézni teljes mértékben mindent, de egy ilyenfajta elemzés az bizony segítené nekünk azt, hogy a következő időszakban melyik irányba menjünk tovább, amikor majd fogjuk tárgyalni a következő időszak tervezésének a megalapozását szolgáló dokumentumokat, és majdan a tervezési dokumentum elfogadását is a megyei közgyűlés meg fogja tenni. Ennyi lett volna röviden, amit el szerettem volna mondani a napirend kapcsán. Nekem ez így nem kielégítő elemzés arról, hogy mi történt a TOP-os források felhasználásának eredményeképpen, vagy éppen nem a TOP-os források felhasználásának eredményeképpen, vagy éppen nem az történt, mint amit vártunk volna. Ugye nem elég az, hogy pusztán a mérőszámokat ha megnézzük, ettől picit mélyebbre kellene tudni belemenni a folytatást illetően, hogy lássuk, hogy melyik irányba kellene haladni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban fontos szempontokat vetett fel, eszköztelennek érezzük magunkat ebben az ügyben, tehát mondjuk az Állami Számvevőszék ellenőrzése folyamán kérdez bennünket, hogy hogyan valósítjuk meg ezt a feladatot, közben pedig a feladat végrehajtása során nincsenek eszközeink befolyásolni vagy, vagy részt venni ezekben a programokban, amiket mondott. Tehát hogy lehetséges, hogy hozzá tudnánk tenni mondjuk a Ginop-hoz a Ginop Pluszhoz és más egyéb ágazati programokhoz is, hogyha lenne kellő hozzáférésünk vagy rálátásunk ezekre a programokra, vagy legalábbis a TOP Plusz, illetve ezek között az ágazati programok közötti együttműködést át tudnánk tekinteni. Jogszabály szerint van is ilyen feladata a vármegyei önkormányzatnak, csak nem kerülünk bevonásra, hogy nagyon magyartalanul fogalmazzak. Talán a Területfejlesztési Minisztérium létrehozása is azt jelenti, hogy a kormányzat is felismerte ezt a problémát, és én mindenféleképpen Navracscics Tibor miniszter úrnak ezt jelezni kívánom. Szeretném kezdeményezni, hogy akkor a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság dolgozzon ki egy olyanfajta kezdeményezést, levelet, minisztériumi felterjesztést, ami alapján rá tudunk világítani ezekre a hiányosságokra, és talán ilyen módon tudjuk befolyásolni a források hatékonyabb felhasználását. Való igaz, hogy ez egy elméleti kérdésfeltevés, a területfejlesztési szakma is megoszlik ebben, hogy lehetséges-e hátrányos

helyzetű régiókat mennyi idő alatt és hogyan az adott tagállamban az utolsó előtti, vagy ezekről a helyekről az első helyre katapultálni. Ennek vannak geopolitikai és egyéb összefüggései, de magunkhoz képest viszont azt kell mondjam, és ebben hihetetlenül jó számaink vannak, nagyot léptünk előre. Tehát olyan ágazatok jelentek meg a vármegyében, hogy hazabeszéljek, Nyírbátorban, de Nyíregyházán is meg fognak jelenni, vagy megjelentek olyan ágazatok, amikről 20 évvel ezelőtt álmodni se mertünk volna, és vannak ilyen fejlesztési elképzelések iparfejlesztésben. De hogyha körbenézünk, a településeink arculatán is látszik ez, hogy magunkhoz képest sokat léptünk előre a szolgáltatások színvonalán, a kórházakon, az orvosi rendelőinken, iskoláinkon ezt nem is vesszük észre persze, hiszen hozzászoktunk. Tehát az ember az még mindig úgy gondolkodik, ami ma megvan, az megvan, és akkor még mit kellene elérni. Tehát magunkhoz képest sokat. Én is láttam ilyen számsorokat, hogy mennyit léptünk előre GDP mutatókban. Nem akarok ebbe belemenni, de valóban az utolsó 1-2 helyről nem nagyon tudtunk előrelépni a listának az elejére, de hogy ebben tisztább képet lássunk, valóban egy mélyebb elemzésre lenne szükség, illetve hát olyan jelzésre is a kormányzat felé, hogy a Területfejlesztési Minisztérium struktúrájában hogyan tudjuk ezt valóban megvalósítani, ezt az ágazati összehangolást, ami megvolt ezelőtt ez a szándék, legalábbis ez jön az Állami Számvevőszék számonkérő jelzéseiből, hogy ezt a szándékot hogyan tudjuk valósággá tenni. Kérem osztályvezető asszonyt is, illetve a bizottságot is, hogy az ősz folyamán erre helyezünk súlyt és akkor valamilyen kezdeményezéssel, azt majd megbeszéljük, hogy milyen kezdeményezéssel éljünk a minisztérium irányába.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Utoljára 1999-ben szavazta meg a Magyar Országgyűlés azt a plusz támogatást, ami három-megyés volt és amire elnök úr és miniszter úr is emlékszik még rá, nekem különösen emlékezetes lesz, mert Fidesz megyei elnökként szembe szavaztam a saját pártom költségvetésével, meg is lett az eredménye később, de az a lényeg, hogy nem egy Istentől való véték az ha a megyei politikusok, na nem úgy, mint mi, hogy összefogtunk, leszavaztuk Szabolcs megyei képviselők a magyar kormánynak a költségvetési tervezetét és megszavaztuk magunknak ugye a három-megyés támogatást. Erre Varga Mihály azt mondta, hogyha ezt csinálnánk, akkor szétesne a költségvetés. Tehát nem biztos, hogy annak idején, mint megyei lobbistának igaza volt, és meg is kaptam érte, hogy Csák Máté, meg kiskirály, vagy nem tudom, de azt akarom mondani, hogy ebben a költségvetésben már elkéstünk ettől, mert ugye már ezt be kellene tenni, mert akkor azt szavaztuk meg, hogy célzottan a három megye, Nógrád, Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár-Bereg megkapja a költségvetésből címzetten ide a területfejlesztési támogatást. A mindenkori megyei kormánypárti politikusoknak mondom, hogy ha megnézzük, hogy mik az utolsó 3 szám, amiben a leggyengébbek vagyunk, mert hiába, tehát mind a földrajzi helyzetünk, a történelmi hagyományaink folytán nem tehetségtelenebb ez a nép, mint a többi, de ahogy Móricz írta, itt mindig hiányzik egy hajszál. Tehát hogyha most is el lehetne érni, hogy a legelmaradottabban, a legrosszabb mutatókkal rendelkező megyéknek a központi költségvetésből osszon le X összeget, 10.000.000.000-ot azért, hogy ne forduljon elő, hogy megnyeri, de nem tudja megcsinálni, mer elfogyott a saját ereje meg satöbbi. Szerintem nem volt az egy rossz találmány, és éveken át kaptuk, és ugye mi azért is szavaztunk szembe a saját költségvetésünkkel, mert a szocialista időben ciklusokon át volt. Nagyon jó eredményt ért el a Fidesz a megyében, és nem tudtuk volna megmagyarázni Zilahi se, meg én se, meg senki, hogy most meg miért nem kapjuk, mer akkor nem volt benne a központi költségvetésben. Veres Jánosnak meg még egy képviselőtársának volt egy módosító indítványa és annyi, annyian átszavaztak, hogy így többen voltunk, mint a kormánypárti és beszoroztuk a három egyest. De ez

nem egy Istentől való vétek. Megmondom miért. Pont azért, mert akkor nem lennének elnyert pályázatok, de meg nem csinált pályázatok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezeket a célokat deklaráltan az uniós támogatási cél programok megvalósítják, a TOP Pluszban biztos, tehát sokkal több forrást kapunk, mint a nyugat-dunántúli megyék. Ez a három-megyés magyar költségvetési támogatás aztán öt-megyéssé változott, mások is kedvet kaptak hozzá és Somogy megye, illetve más megyék is bekerültek ebbe a három-megyés támogatásba, ami aztán lehetővé tette a területfejlesztési tanácsok további működését és pályázati források kihelyezését. Most ezt az uniós pénzek legalábbis deklaráltan megvalósítják, és meggyőződésem szerint tudnánk olyan számokat tartalmazni, mint az EFOP-ban is, a GINOP-ban is és más uniós vidékfejlesztésben. Meglepőbb számokat látnának képviselőtársaim, de meg is fogjuk mutatni, hogy mennyi forrás érkezik vidékfejlesztésre a vármegyébe. Hogy jó célok-e, hogy olyan célokra, erdőtelepítésre és a többire, azzal lehet vitatkozni, de sokkal jelentősebb vidékfejlesztési forrásokat kap a vármegye egyébként pozitív irányban, mint akár a TOP Pluszos forrásokat. Való igaz, hogy a magyar költségvetés egyelőre nem ad pénzt ilyen célokra, de lesznek olyan évek, nem is olyan messze, amikor nem lesznek uniós kohéziós alapok. Például azért, mert fegyverkezésre akarja ezt a pénzt az unió elkölteni, fegyverek vásárlására. Ez egy komoly vita az uniós szervezetekben. A Régiók Bizottságában is felmerült már egyébként, amiben benne vagyok, hogy a kohéziós források, legalábbis egyelőre tagállami hatáskörben költhessék fegyverekre is ezeket a pénzeket. Most a vidékfejlesztésben azt tudjuk, hogy a magyar kormány nagyon komoly hazai társfinanszírozást, a maximumot vállalta erre a 7 évre a vidékfejlesztési programokhoz a társfinanszírozási hozzájárulásra, amit a tagállam hozzátehet, az összes pénzt hozzáteszi a magyar kormány. Tehát ilyen értelemben az elkötelezettség megvan, az összehangolás, a nyomon követés és az egyéb olyan ügyek várnának reparációra, amikről itt említés került már, és erre fel kell hívnunk a jogalkotó, illetve a szakminisztérium figyelmét is, hogy milyen diszkrepanciákat látunk ebben a dologban. Ezt a részét a dolognak elfogadom, és hát lesznek olyan időszakok, amikor már nem lesznek kohéziós források, egyáltalán nem lesznek, mert elérjük az uniós fejlettségnek azt a szintjét, és nem is olyan távoli jövőben, ha még maradna is a mostani forrásstruktúra, 2030 után már nem nagyon lesznek kohéziós források, amelyekkel Magyarország gazdálkodhat, viszont területfejlesztési feladatok lesznek. A világon mindenhol vannak területfejlesztési programok, még a leggazdagabb országokban is, hiszen vannak területi eltérések, fejlettségbeli eltérések még az Egyesült Államokba is. Ezt volt módom személyesen is megtapasztalni, tehát vannak olyan szövetségi programok, ahol az Egyesült Államokban is vannak különböző támogatási programok, a kevésbé fejlett tagállamoknak célzott programok az 1960-as évektől, tehát van ilyen feladatunk, és a jövőben is, majd az utódainknak is ezt követni kell, hogy hogyan tudunk előrébb lépni magunkhoz képest. Biztos, hogy előrébb léptünk, ezt nehéz is talán elfogadni a mindennapokban, de nem lehetünk elégedettek azokkal a helyekkel, amit a történelem ránk szabott, trianoni határok és a többi, és a többi. Tehát én fontosnak tartom ezt a problémafelvetést.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Engedjék meg nekem, hogy néhány adatot én ebből az elemzésből kiemeljek. Itt a TOP-források felhasználásával kapcsolatosan 55 felhívás jelent meg, az 55 felhívásban 1173 projekt, azaz pályázat érkezett be, és ebből 818 érdemesnek mutatkozott támogatásra. Érdemesnek mutatkozott, ez azt jelenti, hogy 69,7 %, tehát kerekítve 70 %, akik pályáztak, azok nyerni is tudtak ebben a felhasználási időszakban. Ezt én egy nagyon nagy eredménynek tartom, hiszen ebben a piaci szereplők, azaz a gazdaság szereplői és a közsféra szereplői, valamint a civil

társadalom is részt vett ezekben a projektekben, pályázatokban. Most ha tovább boncoljuk ezeket a számokat, ez azt jelenti, hogy a 818 pályázatból 808 pályázat tudott támogatási szerződést kötni, 98,8%, tehát 1,2% százalék morzsolódott le, aki nem tudott eljutni a támogatási szerződés megkötéséig. Akik támogatási szerződést kötöttek, ott 165.000.000.000 forint ez a forrás, amit fel tudunk használni. Én ezt talán egy aranykornak is nevezhetem az uniós forrásokat illetően. Miért is mondom ezt, hiszen a napokban tanácskozások voltak itt a világban, itt a Nato-csúcsra hívnám fel a figyelmet. Döntöttek a Nato-csúcson, hogy fegyverekre, fegyverkezésre 5 százalékot fogunk költeni gazdaságonként, minden ország gazdaságából. Ez azt jelenti, hogy azok a források, amikről most beszélünk, nagyon jó látni, hogy ezek a források át fognak tolni a fegyverkezésre, a haditechnikára, haditechnológiára való költésbe. Tehát azt jelenti, hogy ilyen jellegű forrásokkal a jövőt illetően sem Magyarország, sem az Európai Unió és sem Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye belátható időn belül nem fog rendelkezni, mint amivel a TOP-ban és a TOP Pluszos forrásokban rendelkezünk. Ezt a jövőbeni gondolkodásunkat, meg a kilátásokat illetően is szeretném itt megjegyezni mindannyiunk számára.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban látszik a kormányzati magatartáson és az iparfejlesztésben, hogy bődületes összegeket kap például Nyíregyháza iparterület-fejlesztésre tehát igaz az a kormányzati kijelentés, hogy most a fókuszban iparfejlesztésben, gazdasági fejlesztésben ez a három vármegye van Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg illetve Nógrád vármegye. A Dél-Alföldön is, tehát mondjuk gondoljunk Szegeden a BYD beruházásra, és utána jön a Dél-Dunántúl is. Tehát van kormányzati figyelem, de hogy ebben segítsük a kormányzatot, ebben teljesen igazuk van képviselőtársaimnak, hogy ebben mélyebb elemzés szükséges, vagy hogy jobban belevonódjunk mi is ezeknek a fejlesztési döntéseknek a meghozatalába.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Én igazából gratulálni szeretnék minden megvalósítónak, hiszen azt gondolom, hogy az elmúlt évek fejlesztése az nagyon sok szereplőn múlt, nagyon sokan, nagyon sok projektért tettünk. Valami másodjára, harmadjára jött vissza, komoly beszélgetések voltak. Itt a vármegyei közgyűlés keretében is volt egy fejlesztési stratégia, annak alapján. Tehát én azt gondolom, hogy nagyon sokan, nagyon sokat dolgoztak azért, hogy ez az aranykor, amit csatlakozók frakcióvezető úrnak, aranykornak nevezhetünk, az így alakuljon. Szeretnék külön gratulálni a vármegye minden önkormányzatának és én azt gondolom, hogy ezekben az években, amikor azért a Covid óta és erre a háború rátett még egy lapáttal, láttuk az áremelkedéseket, ennek ellenére meg tudták valósítani ezeket a projekteket, ténylegesen tudtak fejlődni, tudtak harcolni az elemekkel. Én azt gondolom, hogy minden projektet megvalósító szereplő előtt le a kalappal, és azt gondolom, pont tegnap láttam egy örömhírt Simon Miklós és Máté Antal facebook-oldalán is, hogy egy újabb utca megújult Nyírbátorban. Azt gondolom, hogy minden település, minden közösség tudott előre haladni, mindenki tudott fejlődni. Gratulálok a nyírbátoriaknak, gratulálok a fehérgyarmatiaknak, gratulálok a záhonyiaknak, a kemecseieknek, a rozsályiaknak, tehát én azt gondolom, hogy egy nagyon erős együttműködés volt itt az elmúlt években és Lipók Sándor frakcióvezető úr, elnök úr, de Veres János képviselő úr is a saját munkája eredményét láthatja ebben az anyagban. Mindenkinek szívből gratulálok, és a hivatal munkáját is külön köszönném, hiszen az a projektmenedzseri, az a projektmegvalósítói munka és az a koordinációs munka, amit a megyei önkormányzat föl vállalt, az egyértelmű, hogy ehhez ad erőt. Itt hoznám azt a széleskörű együttműködést is szóba. Navracsics Tibor miniszter úr az elmúlt napokban egy pártállásokon átívelő delegációval volt Brüsszelben, egy önkormányzati

delegációval. Ha jól láttam, Debrecen és Szombathely polgármestere együtt ment a bizottság felé a következő ciklusra vonatkozó terveket is, hogy fontos, hogy megkapjuk az EU-s forrásokat, és hogy ténylegesen ez a helyi közösségeket fejleszti. Az, hogy emellett az ügy mellett egy ilyen széleskörű szövetség hozható létre, ez is mutatja azt, hogy pártállástól függetlenül sokan dolgoztunk azért, hogy ez a megye és az egész ország előre menjen. Hogy egy klasszikust idézzek, biztos sokan olvassák a Lázárinfót, nézik ezeket a közvetítéseket. Kisvárdán mondta azt miniszter úr, Veres János képviselőtársamat már idéztem kint, hogy ebben a megyében konszenzus volt a vörösök és a narancsosok között pártokon és évtizedeken átívelően a megye fejlődése érdekében. Eddig az idézet. Azt gondolom, hogy ez a fajta elismerés ez mindannyiunknak jólesik, mert ez azt mutatja, hogy mindannyiunkról az a vélemény széles-hazában, hogy ezért a vármegyéért kurucként harcolunk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezúttal már nehéz lesz megszólalnom, de mégiscsak néhány gondolatot engedjenek meg. Tehát jó lenne, hogyha mindannyiunkat ez a törekvés vezetné, nem pedig az, hogy minél rosszabb, annál több pártpolitikai haszon legyen. Tehát van sajnos erre is példa, lehet az uniós képviselők tapasztalatlanságán, butaságán mulott, vagy azt gondolja, hogy nincsen élő közvetítés, aki azon örömködött, hogy nem újulnak meg a kórházaink, mert ők milyen jól dolgoztak Magyarország ellen a saját pártot kérő érdekeik mentén. Tehát ennek van számos pozitív példája. Csak hogy a régió bizottságát mondjam, Tüttő Kata, Budapest hajdani főpolgármester-helyettese a régió bizottságának lett az elnöke a magyar nemzeti delegáció szavazataival is. És ez magyar nemzeti öröm, amivel együtt tudtunk Navracsics Tibor miniszter úrral is örömködni Brüsszelben. Tehát jobb lenne, hogyha ilyen példák mentén versenyeznénk, hogy akkor ki tud jobban tenni Nyírbátorért, ki tud több jót tenni a vármegyéért, vagy adja Isten Magyarorszáért, mint azon, hogy akkor bármi jöhet, csak ez ne legyen ez pártpolitika programnak vagy jövőképeknek elég kevés. Remélem, hogy ezt mindenki meghallja, akinek meg kell hallani.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Itt két olyan dolog elhangzott, aminek kapcsán azt gondolom, hogy legalább egy egymondatos megjegyzést tennem kell. Az első elnök úr nagyon helyesen mondta, hogy miközben mi különböző célú európai uniós források felhasználásának összehangolásával szeretnénk a megyénket fejleszteni, eközben születik néhány olyan döntés, amely nagyságrenddel nagyobb gazdaságfejlesztési hatást gyakorol egy-egy régióra. Ilyen a BYD döntés, ilyen volt a mi kormányunk idején a Mercedes idetelepülésének a döntése, és ilyen volt azt megelőzően más néhány ilyen nagy döntés. Na most, ha megnézzük azt, hogy egy terület, egy-egy megye fejlődése érdekében, ha a különböző jogcímen felhasznált forrásokat megpróbáljuk összeadni, akkor biztos, hogy nem állunk elég jól. Akkor sem álltunk elég jól, amikor én voltam a miniszter, ezt hozzá kell tennem, akkor lehetőségem volt legalább összeadni ezeket a dolgokat, hogy lássuk. Most csak egyetlenegy dolgot mondok, hogy ugye sajnos nem ér ide a gyorsvasút, most nem akarok semmilyen mást mondani. Akkor sikerült az autópálya-építést elhozni a megyéig. Szóval ezek olyan nagyságrendű beavatkozások egy-egy térség életébe, amely évtizedeken keresztül meghatározza majd a lehetőségét egy-egy térségnek. Ezért azt tudom csak mondani, hogy nagyon fontos az, hogy amikor mi erről beszélünk, akkor az is egy érvünk, hogy Dél-Magyarország, Dél-Alföld megkapta a BYD-t. Nemcsak Szeged kapta meg, hát ennek regionális hatása és óriási határon túli hatása is lesz. Annyira közel van az országhatár, mint ahogy Debrecen BMW döntés ugyanígy Nagyváradig bíró hatással bír. Ezért azt gondolom, hogy nagyon fontos az, hogy akkor próbáljuk meg más területről nagyobb differenciával fejleszteni azokat a megyéket, amelyeknek meg ilyen döntése nem áll a háttérben. Ez egy nagyon fontos

érv kell, hogy legyen majd elnök úrnak is akkor, amikor ez a fajta vita zajlik, és mindazokon, amit elmondott. Lipők Sándort én csak azzal egészítem ki, hogy amire én javaslatot tettem, az az, ami itt a 13. oldalon 42 soron van felsorolva, a problémás projekteké. Már bocsássanak meg, de a siker mellett azzal kell nekünk foglalkozni, az a mi felelősségünk, hogy a problémára próbáljunk valamilyen megoldási javaslatot tenni. Én a bizottsági ülésen tettem erre javaslatot. Vélhetőleg egy picit ezt érlelni kell, hogy ez a későbbiekben meg tudjon valósulni. Én azt szeretném, hogy ha a TOP Plusznál nem 42 sor lenne és nem 10.000.000.000 valamennyi összeg a problémás projekteknek az értéke, a meg nem valósult projekteknek az értéke, hanem ettől sokkal kisebb darabszámban is, és értékben is, mert ez a mi felelősségünk is részben és részben rajtunk is múlik, hogy tudunk e megfelelő módszerrel beavatkozni. A folytatást illetően én bízom abban, hogy valamennyi forrás még lesz a következő hétéves európai uniós felzárkóztatási célú felhasználásra rendelkezésre áll Magyarországon is. Nyilván ez egy nagy vita és nem rajtunk fog múlni, de szerintem úgy kell gondolkodnunk, hogy legyen erre valamiféle javaslatunk és válaszunk akkor, ha van valamilyen forrás, hogy milyen módon célszerű azt felhasználni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon termékeny volt ez a gondolkodás, hogy hogyan lehetne azt a szándékot erősíteni, hogy valóban a koordinációs feladataink meg tudjanak valósulni. Van ilyen szándék, csak nincsenek hozzá eszközeink. Tehát ebben kellene előrelépni és ebben lehetne, hogy mondjam okszerűbbé, vagy jogszerűbbé, vagy hatékonyabbá tenni a forrásfelhasználást, és akkor tudnánk valóban itt még érdemibb vitákat folytatni a vármegyei közgyűlésben. Tehát én remélem, hogy a területfejlesztési minisztérium megalakulása ezt a kormányzati szándékot is tükrözi és ezért kell dolgoznunk, segíteni ennek a szándéknak a megvalósulását. Úgyhogy még egyszer a bizottsági munkára elnök úrnak, osztályvezető asszonynak, képviselő uraknak hívnám fel a figyelmét arra, hogy próbáljunk ebben a dologban előrelépni, kezdeményező szándékkal. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 8 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
80/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19. § f) pontjára figyelemmel elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Integrált Területi Program 2014-2020 végrehajtásáról szóló előterjesztést.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Most az a furcsa helyzet van, hogy az elnök úr által tett előterjesztés egy mondatát fogom felidézni, megerősítvén azt, kvázi követelvény, hogy mihamarabb sor kerüljön rá. Ez a mondat ez nagyjából így szól, hogy a táblázat adatai jól mutatják, hogy a projektek zárása még nem jellemző, ugyanakkor a TOP 2014-2020 időszak gyakorlati tapasztalataira építve szükségszerű lesz a TOP Plusz félidős értékelése. Szeretném mihamarabb kérni a félidős értékelés megtörténtét két okból. Egyrészt lássuk azt, hogy az elmúlt időszakban meghozott döntések végrehajtása hol tart, másrészt, ha kiderül az, hogy valamelyik címen nincs teljes forrásfelhasználás, akkor szerintem minél hamarabb megtörténik az értékelés, annál több idő áll rendelkezésre arra, hogy jó célra a maradó forrás felhasználásra kerülhessen. Nem akarom ezt részletezni, mert szerintem minden benne volt abban, ami most elhangzott. Kivételesen teljes mértékben egyetérték a mondattal, csak szerintem azért kellene ezt minél hamarabbra hozni, nem akarok mondani se évet, se hónapot, de az biztos, hogy nem két évről van szó. Tehát ez teljesen nyilvánvaló mindannyiunk számára, ugyanis én azt szeretném, hogy ha nem maradna forrás, nem lenne 42 listás hely a meg nem valósult pályázatokról és minél nagyobb lenne a hatása a megyére is. Én most abba nem akarok bemenni, hogy az indikátorokkal, hogy és mint állunk, mert látom abban is van egy óriási vita. Én azt érzékelem, hogy addig, ameddig az Irányító Hatóság ezzel nem piszkál bennünket, addig nem kell nekünk ezzel foglalkozni, mert hiszen úgy értelmezik, hogy országos szinten kell ennek teljesülnie, addig nekünk ez nem feladatunk. De a másik része az viszont szerintem megyei érdekből feladatunk. Én arra biztatnám elnök urat, kollégáit, mindenkit, hogy ez minél hamarabb történjen meg az értékelés, és minél hamarabb lássuk azt, hogy hol célszerű, milyen célra, a forrásfelhasználásra vagy pályázat kiírásáról adott esetben dönteni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban az indikátorok miatt nem kell napi szinten foglalkozunk ezzel, de azzal kell, hogy a maradék forrásokat megfelelő célokra tudjuk felhasználni, ez ügyben megtettük a megfelelő lépéseket, remélhetőleg a következő bizottsági ülésen erről tudunk tájékoztatást adni, hogy a maradó forrásokból milyen átcsoportosításokra, milyen új célokat tudunk megfogalmazni, illetve pályázatokat kiírni az ősz folyamán. Van-e további felszólalási szándékuk? Nincs. Köszönöm szépen az előterjesztést a kollégáimnak, a bizottságnak a munkáját, a képviselő úrnak a felszólalását és kérem szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
81/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja
2021-2027 végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés f) pontja alapján elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Integrált Területi Program 2021-2027 végrehajtásáról szóló előterjesztést.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

9. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem annyiban van, hogy köszönöm szépen a vármegyei önkormányzati hivatal munkatársainak, minden egyes kollégánknak azt az előkészítő munkát, amit ebbe beletettek. Különösképpen a Versenyképes Járások Program, így hívják ezt, azokban a plusz munkáért, hiszen ezt a napi munkájuk mellett végezték a kollégák. Számos fejlesztési projektben veszünk részt, határmenti együttműködési programokban és a többi. Egyébként csinálnánk még többet is, akkor még plusz kollégákat tudnánk felvenni, hiszen kapacitást tudunk fejleszteni, tehát nincs olyan panasz, hiba, amit a mi projektmenedzsmenti tevékenységünknek lehetne felróni. Számos tapasztalattal vagyunk gazdagabbak, tehát mindenkinek ajánljuk a Vármegyei Önkormányzati Hivatal projektmenedzsmenti tevékenységét, tehát többet is szívesen csinálnánk. Ennyi jutott, ez is derekas és mondom pluszmunkát is jelentett a hivatalnak a Versenyképes Járások Program. Ez az eszköz lenne az, amivel a jövőben a kohéziós források mellett, immár magyar költségvetési pénzek is területfejlesztési célokra, a járási szinten a mi koordinációnkkal eljuthatnak a településekre, olyan fejlesztési célokra, amikre uniós források nincsenek, ilyen pályázati kiírások nincsenek, de ez főpróbája szerintem a jövőbeni területfejlesztési, fejlesztési politikának Magyarországon. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják annak elfogadását.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság nevében szeretném megköszönni a Pályázati és Projekt Osztály munkáját. Nemcsak ezen napirendi pont, hanem az előző kettő kapcsán is, hiszen látjuk azt, hogy óriási munka az, ami e mögött van. Ugyanakkor azt is el kell mondjam, hogy ez a tájékoztató a 7 mellékletével együttesen tartalmazza mindazt, amit rendre tárgyal a bizottságunk és ez is azt feltételezi, amiről Veres János képviselő úr is szólt az imént, hogy rengeteg a munka, de hívjuk föl azon önkormányzatok figyelmét, akik esetlegesen szakmaiság híján mindenképpen szeretnék azt, hogy az önkormányzat részt vegyen a pályázataik kidolgozásában, ugyanis az a közgyűlésünk munkáját is minősíti, hiszen hogyha egy projekt eredményesen megvalósul, kevés a hiánypótlás, és nem kell visszafizetni semmit sem, akkor az azt jelenti, hogy a szakmaiság ott van mögötte. Tudjuk persze, hogy a kapacitások is végesek, de úgy hiszem azt, hogy a szakmaiság az itt van a mindennapokban. Azt is éreztük, és elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy nincs baj mindaddig, amíg nincs baj, de hogyha van, akkor mindenki a felelőst keresi, hát ezt próbáljuk meg megelőzni. Egyúttal még egyszer köszönöm mindenkinek a munkáját és Kósa Tímeának a pozitív hozzáállását, hiszen az osztályvezető asszony is úgy van vele, hogy ha bármikor kérdezi bármelyik bizottsági tag, köztük én is, akkor szívesen áll rendelkezésünkre és köszönöm jegyző úrnak is a hozzáállását.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen bizottsági elnök úrnak a megerősítő felszólalását. Valóban még egyszer mondom, mindenkinek állunk rendelkezésére, akár határmenti programoknak, akár TOP Pluszos programoknak a projektmenedzsmenti feladataira, vagy egyáltalán csak jó tanács, jó szó érdekében. A megkeresésüket mindannyiuknak szívesen vesszük.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Én a vármegyei önkormányzat határmenti programokban való részvételével 100 százalékban elégedett vagyok. Azt gondolom, hogy a vármegye nagyon jól használja a határ menti programokat, mint lehetőséget. A Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei pályázók pályázati hatékonyságával már kevésbé vagyok elégedett. Azt kell, hogy mondjam, hogy én azt gondolom, hogy abból a nemzetpolitikai, nemzetstratégiai jelentőségből, amely a háromhatár mentiséget jelenti, amely azt jelenti, hogy mi mennyit tudunk és mennyit vagyunk képesek és mennyire vagyunk elszántak tenni mind a magyar-román, mind a magyar-ukrán, mind a magyar-szlovák kapcsolatokért, de leginkább a magyarjainkért, mert ennek a programnak kimondva kimondatlanul, bár nagyon szeretjük és nagyon szívesen elprojektkedünk, vagy együttműködünk bárkivel, Nagybányáról, bárholnan, de azért ennek a programnak van egy nemzetmegtartó ereje. Én azt gondolom, hogy ezt az erőt bizonyos prioritásterületeken, például, ha a ROHU-ról beszélünk, a turisztikában azt gondolom, hogy a megye szereplői nagyon szépen, örökségvédelemben nagyon szépen mentek előre, közösségi együttműködés témakörben sokkal azt szeretném a széles nyilvánosságon keresztül is az önkormányzatoknak, a civileknek mondani, hogy sokkal nagyobb virulenciát, sokkal nagyobb mozgást javaslok számukra ezekben a programokban. Ott van a magyar-szlovák programban a kis projektalap, használják. Azért van kis méretű projektek, olyan közösség, ami egy nagyobb, több százezer, több millió eurós programot nem tud bevállalni, pár tízezer eurós programot lehet, hogy be tud vállalni, én erre biztatom a vármegyénket, mert azt gondolom, hogy ha mondjuk nemzetpolitikai jelleggel kell, és csatlakozok Veres János képviselőtársamhoz, aki arról beszélt, hogy Dél-Alföld, ami szintén része a ROHU-nak, Csongrád-Csanád és Békés vármegye, biztos vagyok benne, hogy mondjuk

BYD kapcsán a határ menti mobilitásban egy nagyon erős szereplő lesz, de nemzetpolitikában Csongrád-Csanád megye hozzáadott értéke mindig el fog maradni Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye hozzáadott értékénél. Egyszerűen azért, mert ha ránézünk az etnikai arányokra, ők ezen a pályán nem tudnak focizni, tehát 5, 7 százalékkal szimbolikus gesztusokat tudnak tenni. Mi számunkra megadatott történelmi felelősség, hogy nagy a magyar közösség szülőföldön való megmaradását elősegítő programokat tudjunk megvalósítani. Most, ha arról és nem akarom nagyon kinyitni, meg nagyon elhúzni, de most elnézést, nekünk van 15, 20 falunk, aminek a történelmi perspektívája a Szatmárnémeti agglomerációja, Szatmárnémeti alvó városai tudnak lenni. Ez a történelmi perspektíva, ez az a lehetőség, amivel azok a települések nem fognak elnéptelenedni. Ez magyar megtartó erő azt gondolom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ha az Ön elkötelezettsége mindenkiben ott munkálna, akkor biztos hogy előrébb tartanak és ezt mindenféle irónia nélkül mondom. Tehát tényleg, amit képviselő úr művel ezen a területen, az példaadó és követendő. Tanuljanak tőle, ezt most komolyan mondom és pályázati elkötelezettségben akár a civil centrum vezetőjeként keressék őt is és tapasztalatokkal tud szolgálni, hogy hogyan lehet pályázati vonalon, határmenti programokban együttműködni. Legutóbb éppen Kassán jártunk együtt Rastislav Trnka úrnál és remélhetőleg a magyar-szlovák programban is többet vagy jobban tudunk szerepelni, mint a múltban. További felszólalást nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
82/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projektekből történő tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projektekből történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal a határozat 1-7. mellékletei szerint egyetért.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közösségi közlekedési rendszeréről, a közúti közszolgáltatásról

Előadó: Dr. Kormányos László, a MÁV Személyszállítási Zrt. vezérigazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadójának képviseletében a közgyűlés ülésén megjelent Fajcsák Lajos urat, a MÁV Személyszállítási Zrt. műszaki és üzemeltetési vezérigazgató-helyettesét és munkatársait. Megkérdezem Vezérigazgató-helyettes Urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Mindig el szoktam mondani ennél a napirendi pontnál, hogy előre megvédem a MÁV-ot, mivel olyan fejlesztési hátrányok vannak a MÁV területén, hogy évtizedes fejlesztési hiányosságokat kell bepótolni. Ugye az előző napirendi pontnál is szóba került a gyorsvasút kérdése, de minden egyes fejlesztési dolognak tudunk örülni, különösképpen nemcsak Debrecenig, hanem Nyíregyházáig, sőt határig is eljutnak ezek a fejlesztési programok, úgyhogy érdeklődve várjuk a időtávokat és egyéb dolgokat, és tényleg meg fogom Önöket a napirendi pont végén is védeni, hogyha szétszednék magukat, mert nem magukon múlik, hogy évtizedes fejlesztési hátrányokat kell ledolgozni és ebben látom a MÁV-nak az eltökéltségét, a változtatási szándékokat is. Úgyhogy ennek előrebocsátásával adom meg a szót.

FAJCSÁK LAJOS (a MÁV Személyszállítási Zrt. műszaki és üzemeltetési vezérigazgató-helyettese): Amikor az ember eljön egy ilyen körbe, akkor mindig azon gondolkodik, hogy mi az, ami érdekelheti a közt. Hát mi az, ami érdekelheti? Az érdekelheti, hogy itt a helyi környezetben, tehát a megyében mi történik. Ezért szeretném bemutatni, de talán ismerik is Kató József urat, aki a térség autóbuszos forgalmi igazgatója, a másik, ami mindenkit érdekel szerintem az, hogy milyen fejlesztések lesznek, és mi történik a fejlesztésekkel. Szeretném bemutatni Illés Eliz kolléganőmet, aki az autóbusz-fejlesztésekkel foglalkozó felelős vezető, és én megkérem mind a 2 kollégámat, hogy mondjon néhány szót autentikusan ugye, hogy mi történik az országban, illetve nyilván főleg Kató József fog arra kitérni, hogy mi történik a megyében. Ugye mi kiosztottunk, gondolom, a képviselők megkaptak egy rövid összefoglalót, hogy hogy néz ki ennek az egész megyének az a közlekedési hálózata, mik azok az új dolgok, friss dolgok, amit mi tudunk ajánlani, ugye tudjuk, hogy ugye elnök úr szavai bele, hogy tudjuk jól, hogy rettentő lemaradások vannak, de, de szerintem hogyha mindig az ember tud, tud javulni, tud hozzátenni, azt jól értékelik az utasaink. Ha megengedik, én megkérem Eliz kolléganőmet, hogy az autóbusz-beszerezésekről beszéljen egyből, utána megkérem Józsefet, hogy a környék autóbuszos dolgairól beszéljen, utána szerintem én még mondanék néhány szót a vasútról, és várjuk kérdéseiket. Remélem, olyat tesznek föl, amire vagy most tudunk válaszolni jól, vagy amikor hazamentünk, utána el tudjuk küldeni önöknek. Kató József 29 éve ugye itt dolgozik, ugyanabban a kvázi irodába ül, jómagam, illetve Eliz kolléganőm Budapestről érkezünk, én 2003-tól 2012-ig a Volánbusznak voltam a forgalmi és kereskedelmi igazgatója, előtte és utána pedig egy ilyen fővárosi Bkk-s Bkv-s kitérőm volt, ami nem kevés, mert 10 meg 12 év, és ugye amikor ilyen 2012-ben átmentem a Bkk-hoz akkor 24 Volán-társaság volt, illetve volt egy MÁV-unk és bizonyára tudják, hogy az elmúlt 15 évbe jelentős változások történtek. Elindult egy egy folyamatos integráció, ami 2025. január elsejével ért olyan szintre, hogy egy nagyvállalat lett ez a MÁV. A MÁV-csoportnak van egy személyszállítási cége, a személyszállítási vállalat, ugye én őket, mi őket képviseljük, és ennél a vállalatnál már integrált módon van a vasút és az

autóbuszos terület, tehát elnézést, még ezzel mindenképpen szerettem volna kiegészíteni, ugye ez január elsejétől van így, de ez egy nagyon hosszú integráció volt, ami nem azt jelenti, elnézést, remélem, nem tiszteletlenség, hogy most találkozunk először, tehát szó sincs erről, hiszen akár a menetrendkészítés, akár a fejlesztések része, de akár, hogyha bemegyek ilyen részletkérdésekbe, hogy egy vonatpótlást hogy lehet megcsinálni, ugye hosszú évek óta ez az integráció ez azért megvolt, és az együttműködés is biztosítva volt. De egy biztos, hogy most január elsejétől ez egy cég, és nemcsak az, hogy jó lenne együttműködnötök, hanem együtt is kell működni, ugye ez az együttműködés ez mindig nagy probléma. Azt gondolom, hogy vállalat, de akár országos szinten is, mi azt próbáljuk, együtt a vasút és együtt az autóbusz, hogy pillanatig se legyen olyan érzése valakinek, hogy vannak vasutasok és vannak buszosok, miközben jó néhány évig még így lesz, én tudom, de próbálunk mindent megtenni a legkisebb munkánkban, hogy ez máshogy legyen, és érződjön az, hogy ez egy szék. Valaki olyan településen lakik, ahol pont vasút van, vagy valaki olyan, ahol tudjuk, hogy soha az életben nem lesz, mert kistelepülés, itt az a lényeg, hogy van egy közlekedési rendszer, van egy közlekedési hálózat, akinek biztosítja az ember a térségi, járási, megyei, országos eljutásokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én most láttam először látható jelét annak a buszon ma reggel, vagy tegnap reggel, ahogy jöttem be, sajnos nem busszal a Megyeházára, és rajta volt a Volán-buszon hogy ez a MÁV-csoport tagja, tehát valóban előre ott az egyesülés, a cég. Tudom, hogy az milyen nehézségeket okoz, láttuk a határőrség és a rendőrség integrációjánál, évekig még határőr identitású emberek dolgoztak a rendőrségben is, tehát ez egy hosszú út lesz. Remélem, hogy sikerrel lesz mindannyiunk érdekében, hiszen nekik az az érdekük, majdnem, hogy mindegy, hát sok vitát folytattunk a közgyűlésben, hogy milyen vonatjáratok maradnak meg, megmarad-e a vasútvonal. Az a lényeg, hogy a közösségi közlekedés megfelelő színvonalú legyen, mert ez gazdaságfejlesztés is, nemcsak kényelmi szolgáltatás, hanem gazdaságfejlesztési lehetőség is a térség számára. Úgyhogy köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, de még előtte azért meghallgatjuk a szóbeli tájékoztatásokat, reméljük, hogy új buszok lesznek, magyar gyártású buszok lesznek.

ILLÉS ELIZ (a MÁV Személyszállítási Zrt. autóbuszos járműfejlesztés menedzsment vezetője; senior járműfejlesztési szakértő): Arról szeretnék beszámolni, hogy idén 1000 új autóbuszra tettünk vállalatot és az elkövetkezendő 3 évben ezt meg is szeretnénk valósítani. Az idei évben 400 autóbuszt fogunk forgalomba helyezni, amiből már 131-et július végén meg fogok beszélni, amit július végén már meg is fogunk tenni tervezetten. Ezek először a Balaton környékére, ugye a nyári időszakot figyelembe véve odakerülnek, utána lévő beszerzésből valószínű reméljük, hogy a szervezések úgy alakulnak, hogy ezen a térségen is lehetnek új autóbuszok. Azt ki kell emelnem, hogy 2023-ban volt a legutóbbi beszerzésünk, amelyből a térség is kapott 13 új Credo autóbuszt, illetve azt is kiemelném, hogy magyar buszokat tervezünk venni.

KATÓ JÓZSEF (a MÁV Személyszállítási Zrt. autóbuszos forgalmi üzemvezetője): Sok szeretettel köszöntök mindenkit, igaz, hosszú évekkal ezelőtt, de én már jártam itt ezen a közgyűlésen, és szeretnék most 3 pontra kitérni, nem szó szerint és azt elmagyarázni, hogy mi az az anyag, mit tartalmaz az anyag, amit megküldtünk, sokkal inkább arról beszélnék, ami nincs benne és nem hosszan, hanem igyekszek röviden elmondani. Ugye a legelső pont, ahonnan kiindultunk és vezérigazgató-helyettes úr el is mondta, az az, hogy a cég az elmúlt évben jelentős változásokon megy keresztül, illetve még egy nagyon fontos momentum történt, hogy az országban jelen pillanatban egyedüli közszolgáltatóként végezzük a helyközi közszolgáltatást,

ugye tízéves megállapodás van ezzel kapcsolatban. Ugye ez egyből felvetette azt a fejlesztési kérdést, hogy kifejezetten, ha a megyét nézem, a megyében a helyközi közlekedést korábban 2 szolgáltató végezte, ugye ez immár most egy szolgáltatóvá bővült, vagy csökkent ugye a társaságunk. Ez a szolgáltató igazából 2 fő csapásirány volt. Örülök mind a kettőnek, az egyik Kótaj-Buj, Gávavencsellő térségének a bekapcsolása ugye a Volán társasághoz, a másik pedig a, a távolsági járatoknak a, a további bővítése, ugye Beregsurányból közvetlen eljutás autóbusszal Budapestre, én ennek nagyon-nagyon örülök, és én azt veszem észre, hogy az utasok is, hiszen az elmúlt hónapokban igazából 2 hónapról beszélünk, és hogy ez nem a 24-es évet érinti, mert ugye ez a 25-ös évben történt ez a változás ez folyamatosan azt eredményezi, hogy nemcsak, hogy egy járat szükséges, hanem akár másod-, harmadrésze járatoknak a beállítása is szükséges ahhoz, hogy el tudjuk szállítani az utasainkat. Mindig azt szoktam mondani, hogy igyekszünk, és törekszünk arra, hogy senkit nem akarunk otthagyni a megállóban. Nagyon fontosak azok az információk, amelyek, amelyek eljutnak hozzánk, és itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy megköszönjem a térség valamennyi önkormányzatának, ugye nem kis megyéről beszélünk, ugye a 229 településünk azért az a hálózatunkat is, illetve a menetrendet is elég komoly kihívás elé állítja, de viszont az a törekvés a polgármesterek részéről, polgármester urak részéről vagy az intézmények, különböző szervezetek részéről, akik folyamatosan jelzik az észrevételeiket, és közreműködnek abban, hogy a térségben a menetrend, illetve a közlekedés az a lehető legjobb legyen, az számunkra öröm, és ezt szeretném megköszönni, illetve biztatni arra is mindenkit, hogy az sem vegye el esetleg a kedvét senkinek sem, hogy az a menetrendi javaslat vagy észrevétel esetleg nem nyerte el pozitív elbírálást, mert annak is mindig megvannak az okai, hogy a különböző költségeket is figyelnünk kell, illetve esetleg más érdekeket érvényesíthet. Én azzal szoktam példálózni, hogy a menetrend az olyan, mint egy pókháló. Ha az egyik sarkát meghúzzuk, akkor ne adj Isten a másik oldal lehet, hogy el fogunk rontani valamit. Nyilván ezt kell áttekintenünk és a legjobb döntést meghozni annak érdekében, ami az utasoknak a legnagyobb százalékanak ez segítséget nyújt. Azt is szeretném megköszönni és biztatni Önöket arra, hogy azok a fejlesztések, amelyek az elmúlt években a térséget érintik, igenis ez a menetrendünkre is és a mi hálózatunkra is komoly hatást gyakorol. És azok a gazdasági fejlesztések, amelyek akár az ipari parkokat érintik, vagy azok a turisztikai fejlesztések, amelyek történnek a megyében, vagy akár ugye mondjuk Nyíregyházán, azok mind-mind segítség nekünk. Igazából utasokat jelentenek, ami mind-mind hozzájárul ahhoz, hogy még nyereségesebben tudjuk működtetni a közlekedésünket. Éppen ezért arra biztatom mindenkit, hogy dolgoztassanak bennünket, hiszen az önök munkájának az eredménye az azt eredményezi, hogy nekünk pedig le kell követni és úgy kell a menetrendünket kialakítani, hogy ha már itt nagy foglalkoztatók fognak az ipari parkban megjelenni, akkor mi pedig tudjuk a megfelelő szolgáltatást nyújtani. Akár mondhatnám a BMW gyárat. Ugye nem közvetlenül bennünket érint, de mégis van a foglalkoztatás terén áthúzódó hatása. Ugye Nyírbátorból van közvetlen járatunk, Nyíregyházáról van közvetlen járatunk a BMW gyárhoz, úgyhogy ezek mindenféleképpen fontosak. Még egy dolog, ugye a szervezeti változás 24-ben kezdődött, de még a 25-ös évet még érinti, és ahogy mondani szokták, még nincs kész a mű, ez pedig a forgalomirányításnak az átszervezése. Ha a számokat, egy pár számot, ha mondok, ugye a megyében 8 autóbussz állomás található, 636 autóbusszvezető végzi kifejezetten csak a helyközi, ugye személyszállítást, és 263 darab helyközi autóbusszal. Ugye ennek a humán, illetve tárgyi eszközöknek a mozgatása és a menetrendnek a lekövetése az egy igen komoly feladat. Az elmúlt években visszamenőleg, akár a Volán kezdetéhez is, minden egyes autóbusszállomáson külön forgalmi szolgáltatók működtek, mintegy kis műhely, mindenki irányította a hozzá tartozó kis hálózatát, igyekezett a legjobb tudásának megfelelően ellátni, Ugye tökéletesen is működött, de nyilván az a szervezeti változás,

ami végbement a MÁV-nál, illetve ugye az autóbuszos közlekedésben, ez magával hozta azt, hogy nagyobb volumenben kell most már gondolkodni, Ugye nem elegendő a kis műhelymunka, hanem koncentráltan kell végezni ezt a feladatot, és be kell kapcsolódni igenis az országos forgalomirányító rendszerbe. Éppen ezért ugye az elmúlt év végén kezdődött meg a vármegyei forgalomirányításnak a felállítása, tehát ugye ez azt jelentette, hogy a 8 autóbuszállomáson most már nincs forgalomirányítás, egyedül Nyíregyházán történik az egész megyének a forgalomirányítása, legyen ez helyi vagy a helyközi közlekedést érintően, és nyilván ez a vármegyei forgalomirányítási rendszer bekapcsolódik az országos forgalmiirányítási rendszerbe, illetve még működik egy úgynevezett haveri központ, és gyakorlatilag a MÁV, illetve az autóbuszos közlekedésnek az üzemi lebonyolítása egy felügyelet alá tartozik. Ez mind-mind lehetővé teszi azt, hogy maga a humán, illetve a tárgyi eszközök, az autóbuszoknak vagy a vonatoknak a mozgatása az kellő hatékonysággal és költséghatékonyan történjen, illetve ami nagyon-nagyon fontos, hogy maga a különböző havaria-helyzeteknek a leereagálása is a legrövidebb időn belül tudjon megtörténni, aminek az egyik hozadéka az, hogy a kommunikációt is le kell rövidíteni ahhoz, hogy az utas az esetleges meghibásodásokkal összefüggésben a legkevesebbet érzékelje. Én ennyit terveztem szóbeli kiegészítésként elmondani, hogy ha esetleg kérdés van, akkor igyekszek rá válaszolni, amennyiben nem, nyilván ezt meg fogjuk tenni írásban.

FAJCSÁK LAJOS (a MÁV Személyszállítási Zrt. műszaki és üzemeltetési vezérigazgató-helyettese): Talán a vasútról még nem volt szó, és a legvégén tényleg csak nagyon röviden, mert így teljes. Nyíregyháza hagyományosan jól van bekötve vasútilag az ország vérkeringésébe, tudjuk jól, ez egy több évtizedes fejlesztésnek még egy régi rendszerben ugye alapvetően a kereskedelmi folyosók ebbe az irányba voltak, akár ez a villamosítás, akár pedig a kétvágányosítás, én azt gondolom, hogy sokban ennek köszönhető. Ami mindig föltehető kérdés, hogy oké, mi történt idén, és jövőre mi fog történni? Tehát hogy jó, hogy így két vágány van, de mi az, ami többletet tud hozni? És ugye ez mindig egy nagy készség, hogy tud-e ebből az ember valami pluszt mondani. És akkor megpróbálom összefoglalni. Lehet, hogy úgy veszik Önök, hogy ezek megerősítések, de higgyék el, a megerősítés se egyszerű. Nyíregyházáról óránként biztosítunk intercity közlekedést. Az egyik irány ez a miskolci irány, a másik irány a záhonyi irány. A nagyon fontos változás volt, egyre több magas peronunk van, vannak alacsony padlós vonataink. Záhonyba megindult egy alacsony padlós közlekedés, szerintem ez nagyon fontos, korszerű motorvonattal. Mi van a késésekkel? Mi van a vonattovábbítással? 70 plusz 30, összesen 100 darab jó minőségű nagy teljesítményű mozdonyt vásárol, bérel a MÁV. Ez azt jelenti, hogy az a gyerekkorunkban, elnézést, hogy így mondom, megszokott kék színű szilin névre hallgat különben mozdonyok, akiknek teljesen más a teljesítménye, nem ennyi vagon húztak, illetve a koruk is, én azt gondolom, hogy egy-egy más helyette gyakorlatilag a világ legmodernebb, ezt a németek, franciák tudnak gyönyörű mozdonyokat csinálni, a legmodernebb mozdonyok érkeznek a MÁV-hoz és ezek pedig az Intercityvonatokat húzzák természetesen, tehát az Önök térségében, ahol óránkénti Intercity forgalom van, ez is segíti azt, hogy minél pontosabbak legyenek a vonatok. Mások a kocsik, mi vannak a kocsikkal? Ugye az Intercity vonatokban egy megerősített, úgynevezett Intercity első osztályú plusz szolgáltatást vezettünk be folyamatosan. Ennek az a lényege, hogy nemcsak a hagyományos másodosztály első osztályán, hanem ez ilyen üzleti, vagy biznisznek mondják a szakmában egy ilyen szolgáltatás is megjelent. Ez azt jelenti, azon túl, hogy ebbe a fülkébe 4 ember ül, és tényleg ott dolgozni lehet, bármit lehet csinálni, amivel azt a néhány órát el lehet tölteni, amíg Budapestre vagy visszaér a vonat, ezekben a vonatokban úgynevezett bizstró rész is üzemel, tehát folyamatosan az utazás alatt igénybe lehet venni ezeket

a szolgáltatásokat. A Balatonról volt szó, de szerintem fontos, ugye a térségből mindennap 2 darab vonat, egyik az északi partra, a másik a déli partra elindul és ezentúl hétvégén egy 3. vonat is elindul a déli partra, tehát ez az országon átívelő, átlós vonatok közlekednek és gyakorlatilag egy átszállás nélküli kapcsolatot biztosítanak. Nem kevés ez a menetidő természetesen, de azt gondolom, hogy fontos, hogy egy átszállásmentes kapcsolatot biztosít, biztosítanak. Ugye Bécsbe továbbra is a 2 darab vonatpár az működik, tehát 2 közvetlen eljutást tudunk biztosítani. És még ha megengedik, a legvégén tényleg nem az időt húzva, hogy mik azok, amik az idei évtől folyamatosan bevezetésre kerültek. Fontosnak tartjuk a tisztasággal kapcsolatos kérdést, ugye, hogyha valaki beszél a közlekedésről, jut eszébe a tisztaság, meg a biztonság. Most a biztonság, az utazásbiztonság, a tisztaság. Zsákkal kapcsolatban szerintem olyan nincs, hogy az rendben legyen. Az tud tenni, hogy mindent megteszek érte, hogy rendben legyen minden IC vonaton különben 300 körüli, van, amelyik nap 310, van, amelyik nap 295. Minden IC vonaton takarítószemélyzet teljesít szolgálatot indulástól érkezésig. Mit csinálnak ők? Nem folyamatosan takarítanak, de meghatározott időnként. Önekik a végét ki kell takarítani, le kell törölni a kapaszkodókat, és amelyik olyan szemetes, ami a vonatok végébe van, azokat a szemeteseket üríteni kell. Ez egy nem kevés, tehát ez nem kis teljesítmény különben ezeket megszervezni és üzemeltetni. Azt gondoljuk és kedvező visszajelzések vannak ebben, hogy ebbe is előre tudunk menni és fontos a légkondi. Ugye az autóbusznál sokkal egyszerűbb, mert könnyebb a helyzet, a megyei autóbuszok, akik itt közlekednek és nyáron, ugye nyáron kicsivel kisebb a kiadás, hiszen az iskolás buszok nem közlekednek, egy 5% körüli az a buszszám, amin nincs légkondicionáló, de ezeket is úgy szervezzük, hogy a lehető legkevesebbet menjenek és ugye ez egy fontos vállalkásunk, hogy ez szét van porlasztva, tehát nem lehet olyan település, településrész, ahol nincs légkondicionált közlekedés. Ez ugyanúgy igaz az autóbuszra, mint a vasútra. Azt gondolom, hogy a vonattal kapcsolatban ennyit szerettem volna még hozzátenni még egynek, nekem fölirtak a kollégák, hogy egy új, úgynevezett Campus Flört vonat indult be május közepén. Szerintem ez is nagyon fontos. Az úgynevezett Flört motorvonataink és a Kiss Elektromos emeletes vonataink Európa-szintű közlekedést biztosítanak. Alacsonypadlósok, légkondisok, 160 kilométer per óra sebességgel tudnak közlekedni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Látom az igazi igyekezetet, tehát hihetetlenül nagyra becsülöm a jelenlétüket, és talán szokatlan ez a műfaj, de higgyék el, hogy nem bántani akarjuk magukat, vagy kiderül, vagy mindenkinek a saját problémája a legfontosabb, tehát hogy akkor mi van az ő vonatukkal, vagy mi van az ő buszokkal. Tudom, hogy ez egy nagyon bonyolult szakma és ugye én is még a MÁV-ról beszéltem, sőt a felszólalások felkonferálásánál is a MÁV-ról beszéltem, de hát ebbe már benne van a autóbusz. Mire ezt is megszokjuk az is évekbe fog kerülni, legalábbis az utazás szempontjából. De bennünket az érdekel, hogy eljussunk A-ból B-be És volt ez a vicces elszólása, hogy akkor miért a Balaton? Hát persze, hát azért, mert ott van a legnagyobb utasforgalom, vagy Budapesten van. Tehát ezt tudomásul kell vennünk. De azzal együtt is ezek az emberek, akik itt élnek Rozsálytól kezdve Vásárosnaményig és Kemececséig, ugyanazt a szolgáltatást érdemlik meg, mint Budapesten, tehát mi ezt szeretnénk, és ezért is fognak a felszólalások elhangozni, és kérem, hogy ezt vigyék magukkal Budapestre, Debrecenbe, máshová, hogy ez a cél kell, hogy vezessen valamennyiünket. El szoktam ennél a napirendi pontnál mondani, hogy milyen fejlődési pályán ment át mondjuk egy-egy országnak a közösségi közlekedése Ausztriában, a postaüzemeltetési, a mai napig is tapasztaltam, sőt sokan tapasztalhattuk a távolsági buszokat, mert ez úgy volt a 19. században, hogy a posta üzemeltette az akkori közösségi közlekedést is. Nekünk át kellett ilyen dolgokon, hogy akkor volt 27 állami vállalat, amelyik ugye a rendszerváltás után jómagam is voltam két évig ilyen közlekedési

vállalatnak az igazgatóságában, de ez már régen volt. Tehát miért kellett ez 27, vagy miért kellett külön? Tehát mindezek jövőbemutató kezdeményezések. Miniszter úr nagy ambícióval vetette magát bele ebbe az ágazatba. Biztos rengeteg idegességet, a napi rutintól eltérő dolgot vár el a közlekedési vállalattól, de neki ez a dolga. Tehát, hogy tiszták legyenek a vonatok, hogy lehetőség szerint azokkal az erőforrásokkal jól bánjon, amik vannak, tehát, ha a vasúti pályát nem tudja hirtelen 200 kilométer, vagy 250 kilométer gyorsaságúra változtatni, akkor tisztán kell tartani a vécéket, tehát hogy minél több utas legyen, hogy akkor visszaszokjunk az autóbuszra, a vonatra, a személyautókról, tehát akkor fogok én is, vagy sokan akkor fogunk újra visszaszokni a vonatra, hogyha 2 óra alatt meg lehet tenni a Budapest-Nyíregyháza távolságot, most autópályán azt meg lehet tenni, tehát ezzel kell versenyezniük, hogy hogyan tudják vonzóbbá tenni a közösségi közlekedést a személyautónál, és ez kell, hogy mindannyiunk környezetét, higgyék el, én is szívesebben felülnék egy vonatra, hogyha 2 óra alatt felérhetnék Pestre. Ez a cél és gondolom mindannyiunk célja.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Egyrészt azt, amilyen látni látszik, ha megengednek ennyit, az amilyen outsidersként, de amilyen lelkesedéssel és bizalommal vannak felénk, azelőtt óriási tisztelet. Úgyhogy ennek a tiszteletnek a jegyében fogok fölszólalni. A fölszólalásomnak 3 része lesz egyértelműen, lesz egy politikai rész, hiszen most az Önök területe az politikailag kitett terület, lesz egy vármegyéről szóló rész és az a kérés, mivel ez egy szakma, ez egy nagyon érdekes műfaj, a vármegyei közgyűlésen vannak Önök, itt a vármegye vezetés beszél Önökkel. Alapvetően politikai, fejlesztéspolitikai kéréseink, kívánalmaink vannak, ezért az a kérés, hogy minden és tisztában léve azzal is, hogy közben azért folyik egy másfajta országjárás is, ahol a vasút azért nagyon komolyan téma, hiszen az Önök minisztere járja az országot, hogy mindenképpen az EKM-ben ennek a mai dolognak főleg a politikai rezüméjét, amit itt a képviselőtársaim el fognak mondani, azért itt mindenki, aki jelentkezett, 2-3 ciklusos képviselők, az a kérés, hogy juttassák el, mert az emberek véleményét juttatják el miniszter úrhoz. Tehát az a kérés, hogy Lázár János miniszter úr erről kapjon emlékeztetőt. Akkor a konkrét témák. Egyrészt én azt gondolom, hogy abszolút megsüvegezendő az, amit bérlet- és árpolitikában önök tesznek és ebben a tiszteletemet és a nagybecsülésemet hadd fejezzem ki, hiszen azt gondolom, én 2001 és 2007 között voltam gimnazista, nekünk ilyen lehetőségeink nem voltak. Én váltottam úgy jegyet, hogy egyik nap még 301 forint volt, másnap 557. Ez akkor, amikor a 50 százalékra levitték a diákoknak a jegyét, tehát az első Rozsály-Debrecen vonatjegyem ára az 301 forint volt. Én innen indultam Rozsályból, 10-14 évig utaztam vonattal, 2001-től jelenleg kevesebbet használom Önöket, mint korábbi életszakaszomban jártam a Rozsály-Debrecen, a Rozsály-Kecskemét és a Rozsály-Budapest pályán, tehát van tapasztalatom. Az első dolog, de Sztojka Zoltán képviselő úr majd kiegészíti, én, mint utas az úgynevezett hosszú vonatot azt szeretném kérni, hogy állítsák vissza. Tehát a hosszú vonat megszüntetése, a Zajta-Budapest vonal az olyan, minthogyha leállítanák a 3-as metró, tehát emblematisz történet. Ne az ottani embereknek az olyan, tehát hetente van egy járat, ami közvetlenül elmegy Budapestig, szimbolikusan életérzésben gondolja végig mindenki. Tehát az, hogy nincs naponta, nincs kétnaponta, hetente egyszer felszállsz és átszállás nélkül eljutsz Budapestig, ennek szimbolikus jelentősége van. Sokkal nagyobb jelentősége van szimbolikusan, mint utasforgalom szempontjából. Az embereknek a komolyan vettségérzetét szerintem adja az, hogy a Magyar Államvasutak hetente egyszer, párban, amikor jönnek haza a diákok, biztosítja azt, hogy kedves zajtai polgár, nem kell leszállnod Mátészalkán, Fehérgyarmaton, Debrecenben, hanem, én végigviszlek mindegy, hogy hány óra alatt, de nem az óra a lényeg, a lényeg az életérzés, hogy

fölszállsz és Budapesten szállsz le. Persze az is fontos egyébként, hogy az óraszámom menjünk, de most alapvetően azt látom, hogy önöknél egy olyan időszak van, amikor az utasbarát intézkedések az első és majd a 2 dolog összeér. Mert ha van utas, ha van igény, akkor van fejlesztés is és én emiatt ezt tenném első helyre. A 2. kérdés az egyértelmű, ez nagyon sok fórumon előjön, ennek a vármegyének azt gondolom, elsődleges prioritása és mindenkinek, mert magunk között a Nyíregyházára való bejutás közúton nagyon jól megoldott és Veres János képviselő úr pont két felszólalással ezelőtt beszélt az autópálya-fejlesztés megyére való koncentráltsággal. Legyünk méltányosak. A vasút azért nem fejlődött, mert mi úgy döntöttünk közösen, Magyarország, a magyar társadalom, úgy döntöttek a szocialisták is, úgy döntöttek a fideszesek is, hogy közutat fejlesztünk, autópályát viszünk a határig. Tehát amikor itt beszélgettünk, akkor arról beszéltünk, hogy jó, hogy eljött Nyíregyházáig az autópálya, de menjen Mátészalkáig. Amikor elment Mátészalkáig. Egy héttel később a Szatmárnémeti polgármester megkérdezett egy oda érkező magyar kormánytagot, hogy hogy utazott, azt mondta, hogy nem tudja, mert ő aludt. Erre azt mondta a polgármester, a Szatmárnémeti, hogy nem hiszi, hogy aludt a Mátészalka Csenger útvonalon, mert olyan az út, hogy azon nem lehet aludni, ez volt a válasz, tehát hogy ez volt-e ebben, és most eléri Szatmárnémetit az autópálya, de most az a helyzet, hogy a villamosítás nekünk nagyon fontos. Azt szeretném kérni, és úgy látom, hogy ez most a megyében nagyon fontos, hogy a Debrecen-Mátészalka vasútvonal villamosítása, amikor persze nagyon fontosak a fővonalak, de ezzel a vonallal, hogy valamit kezdeni kell, mert mondjuk, ha jók az emlékeim, mondjuk Rozsályból bejutni Debrecenbe, az azt jelenti, hogy 3-kor amikor én diák voltam, ez így volt. 3,12-kor fölültem a vonatra és olyan 5,58-ra ért be. Azt azért tudom, mert a 6 órás miséről mindig sztenderdben én egy olyan 5 percet késtem. Nagyjából ezzel kapcsolatban a 3. téma. Természetesen minden más vasútvonalra is ráfér a fejlesztés és egyébként egy ilyen közgyűlésre meg fogom hívni következőleg Huszti Róbert barátomat is, mert ha ő itt lenne, akkor mondaná, hogy egyébként a Zajta vasútvonalat történelmi jóvátételként ki kéne vinni Szatmárnémetiig, mert ott két megállónyira felszedték a sínt. Most gondolom, hogy ez nem prioritás, itt először rakjuk rendbe, amit rendbe kell rakni, de, de azért itt vannak távlatok, hogyha lesz egy jól szervezett vasúti közlekedés. És egyetlenegy dolog, utastájékoztató ügyben, mert most látom, hogy ez egy komoly téma Önöknél, én amellet szeretnék lobbizni, azzal együtt, hogy mélységesen elítélem azt, hogy olyan emberek, akiknek ahelyett, hogy sorozni jártak volna, arra volt idejük, hogy betanulják a BKV menetrendet. Szerintem az, hogyha valakit az hoz lázba, hogy tudja, hogy 6 óra 5-kor elindul a 72-es az egy elég érdekes dolog, de az utastájékoztató az azért jó, mert például én ahhoz szoktam, Budapesten az egyetlen hely, ahol használom a MÁV-ot az, ha a Balatonra megyek évente 4-szer és mondjuk rámegegyek a telefonomra, látom, hogy késik 20 percet a vonat, akkor később indulok el a lakásomból. Tehát ezt a fajta kényelmi szolgáltatás jellegét, ezt az utasok érdekében ennek meg kéne őrizni, azzal együtt, hogy mélységesen felháborít az, hogy egy Budai körúton belüli csapat hecckampányra használja az Önök informatikai rendszerét.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen a hozzászólásodat, nem is korlátoztalak, mert nagyon jó kérdéseid, vagy felvetéseid voltak, erről szól a közösségi közlekedés és ilyen problémákat kell itt felszínre hoznunk, aztán az urak elviszik, feldolgozzák, amit tudnak méltányolnak belőle, és biztos, hogy remélhetőleg jobb lesz a közösségi közlekedés ezután.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Az ajkai vonalnak akkor lenne értelme, már bocsánat az ajkaiaktól, hogyha Szatmárnémetiig meg lenne hosszabbítva, de hát ugye a Trianonnál

elvágták és azóta az úgy tűnik, hogy a semmibe megy. Valamikor majd reméljük még megélik ha már mi nem is, de az utódaik, hogy Szatmárnémetiig fog újra érní a zajtai vonal. Nagy örömmre szolgál, hogy többször hangzott el Rozsály neve az elmúlt fél órában, mint annak előtte egész évben. Én egy költséghatékony dolgot javasolnék, tehát, hogyha nem szeretnénk a logót levenni, akkor csak a szimpla MÁV v-je mellé tegyünk egy másik v-t, legyen dupla vé a MÁV és akkor Volán, vasút, kiírják és akkor hadd menjen tovább a dolog. Azt szeretném megkérdezni, hogy ugye az egyik kérdést már elnök úr említette, van e arra mód és lehetőség most, hogy Románia belépett Schengenbe, vizsgálja-e azt a Magyar Államvasutak, hogy valóban a későbbiek folyamán a mi részünkön Szatmárnémeti irányába lehessen ezt bővíteni ezt a vasúti közlekedést. Ehhez viszont mindenképp az kell lesz, hogy nagyon rossz állapotban vannak a talpfák ott a szatmári részen, tehát maga a sínnel nincs is probléma, de a talpfa az tényleg nagyon gyenge minőségű. Az, hogyha a kollégák járnak kinn, akiknek ez a feladata, hogy átnézzék, akkor azt kérném, hogy mindenképp tüzetesen nézzék át, mert roppant balesetveszélyes szerintem. A kérdéseim pedig most jönnének. Az első és legfontosabb az, hogy tudjuk azt, hogy Nyíregyháza, Miskolc, Debrecen, nem mondom, hogy arany háromszög, de ipar tekintetében kiemelten fog szerepelni a következő ciklusokban az, hogy erre felkészült-e a vasút, hogy ezt a 3 várost összekösse akár kis körben, mint ahogy most ugye Nyíregyháza, Miskolc, Debrecen és úgy vissza Nyíregyháza Budapesten keresztül. Van-e ilyen koncepciója a vasútnak a három város kapcsán? A következő kérdésem az, hogy én már nem nagyon járok vonattal. Én megtettem a magamét, amikor középiskolás és főiskolás voltam. Én végigjártam azzal a hosszú vonattal, amit András mondott. Ugye ez 13,12-kor indult Zajtából és este 9-re voltunk Budapesten. És visszafelé pénteken ugyanígy 14,40-kor indult és fél 10-re voltunk Rozsályban. A kérdésem az, hogy van-e erre ma tényleges lehetőség, hogy ezt a vonatot visszaállítani? Csak ezen a két napon tudom azt, hogy erősen lecsökkent a vasúti közlekedés már, de ettől függetlenül ez a két nap, péntek és vasárnap az nagyon erős a diákok részéről. Szerintem szenzációsan jó dolog az országbérlet találmánya, én teljesen mindegy, ki találtak ki ide egy-egy béke Nobel-díjat nyugodtan eszközöljenek ki neki, hogy Budapest városán kívül Önök szerint ki lehetne-terjeszteni akár ezt Debrecenre, vagy Nyíregyházára, vagy a többi városra, hiszen a mi részünkről itt a megyében vagyunk, a gyermekeink nagy része vagy Nyíregyházára, vagy Debrecenbe utazik, és sokkal kényelmesebb lenne abból a tekintetből, hogy azzal az egy bérlettel tudnák használni az összes közlekedési dolgot. A talán az utolsó kérdésem, ha jól látom az pediglen az, hogy többször panaszkodnak a gyerekeim, mikor jönnek Debrecenből haza, hogy iszonyatosan nagy zsúfoltság van a vonaton, mikor érkeznek Debrecen-Mátészalka irányába, és nem tudom, hogy van-e ilyenkor a vasútnak Debrecenben akár pót személyszállításra alkalmas kocsija vagy bármije, amit a jegyvásárlások folyamán igény, vagy figyelembe tud venni, hogy ezen biztosan sokan lesznek, és hozzáteszek még egy kocsit, ami kényelem szempontjából nagyon nagyon jó lenne. A nagyobbik lányunk tegnap jött haza és elmondta, hogy az érdekes mód nem volt probléma, és ezt jó füllel hallják, nem volt probléma a vonatnak a közlekedésével, tehát percre pontosan megérkezett, viszont iszonyatosan sokan voltak rajta, nem ment a klíma és emiatt nagyon kellemetlen volt az utazásnak a minősége. Tehát nem tudom, hogy lehet-e bővíteni, amikor van ilyen helyzet, hogy biztosan tudják, hogy sokan fognak arra a vonatra jegyet váltani. Nagyon sokan közlekednek még vonattal, és tényleg, hogyha szeretnék, vagy szeretnénk, hogy ez az utazás megmaradjon, akkor az egy szuper jó lenne. Énszerintem vonattal a legjobb utazni. Nemcsak azért, mert kényelmesen fel lehet állni és lehet sétálni, hanem egyszerűen azért, mert teljesen más tájakon közlekedik a vonat, mint ahol az autópálya vagy az autót. Én köszönöm szépen. Én szenzációsan jó dolognak tartom, hogy összevonták a volánt és a vonatot, tehát integrálták és szenzációsan jó dolognak tartom ezt az országbérletet. Ha ebben tudnak esetleg egy

kicsit mozgolódní vagy mozogni, hogy több, nagyobb, vagy a megyei jogú városokra terjesszék ki ezt a dolgot, akkor az szerintem egy korszakalkotó dolog lenne. A W levédésére pedig semmi mást nem fogok kérni, csak majd egy ingyen jegyet, ameddig élek a vonaton.

KOVÁCS DÁNIEL (közgyűlési tag): Én azt szeretném megkérdezni, hogy a korábban említett Debrecen-Mátészalka 110-es vonal villamosításával kapcsolatban a legutolsó információ az volt, hogy május végén várható a tervezéssel összefüggő közbeszerzés kiírása, hogy ez megtörtént-e illetve milyen szakaszban áll ennek a projektnek az előkészítése.

FARKAS ERNŐ (közgyűlési tag): Egy elég régi kérdésem lenne, 2012 környékén volt egy felmérés, a 80-as vagy 100-as vonal, a Miskolc-Nyíregyháza vonal gyorsá tételével kapcsolatosan, ahol akkoriban kijöttek szinte minden településre, Rakamazra is és ott felmérték az átalakítást, oda terveztek kétaluljárót, illetve felújítását az épületnek. Tehát nagyon nagy tervekkel mentek be, ez Rakamaz, Miskolc, Tokaj, satöbbi vonal. Akkor még kellett közmeghallgatást tartani, tehát nagyon nagy lendülettel ment bele a MÁV. Nem tudom mi ezzel a jelenlegi helyzet, hol akadt meg, mert 12 év óta nem történt semmi.

RADVÁNSZKI ÁGNES (közgyűlési tag): Nekem van egy olyan meglátásom, hogy én nagyon sokat utazom vonattal, heti 3, 4 alkalommal Nyíregyháza Kisvárda között nagyon sokat késtek a vonatok és én attól félek, hogy a MÁV, hogy átvette a Volánt, hogy a Volán is erre a sorsra jut, hogy egy kicsit el lesz amortizálva, mert lássuk be, a MÁV nagyon le van pukkanva, a mozdonyok állandóan késnek, napi szinten órákat. Van úgy, hogy kimentem a vonathoz és még csak akkor ért be a korábbi vonat. A kocsik rossz állapotban vannak, amik erre járnak. Én nem voltam már a Dunántúlon, arra vannak a modernebb vonatok. Olyan, mintha a Dunántúl egy másik ország lenne. Magyar gyászolva. Erre miért nem jön? Minek? Csak akkor jönnek le az újfajta mozdonyok, vonatok, amikor takarítani hozzák le őket Nyíregyházára, mert ezen hétvégén van így, hogy lehozzák a z újfajta mozdonyokat, az emeletes mozdonyt, a másikat takarítani és olyankor mennek hétvégén itt egy kört, hétközben ezek a vonatok csak amarra járnak. És az a kérdésem egyszer, hogy miért csak akkor jönnek le, miért nem lehet hétközben is cserélni ezeket a vonatokat? Miért vannak itt a rosszabb vonatok is jobbak. A másik, ami nagyon jó, ez az országbérlet és az országbérlethez ugyebár tartozik a kerékpárbérlet, de viszont a megyebérlethez miért nincsen ilyen kerékpárbérlet? Ami még kérdésem lenne, mert én ugyebár kerékpározom nagyon sokat, a kerékpáros közlekedést is hozom és azzal is itt Nyíregyházán, úgyhogy ez is lenne a kérdésem, hogy a miért csak az országbérlethez tartozik, ilyen kerékpárbérlet mért nincs a megyebérlethez. És ugye ugyanilyen és lenne még egy, ez a Volán társasághoz és hát most már úgyis a MÁV-hoz tartozik, de némelyik település fele csak sivatagi járatok vannak, hogy elmegy reggel 7 óra 10 perckor például Pap, Nyírlövő, Lövőpetri, Apáti, na megy vele a busz, utána nem megy el majd csak 10 órakor, hogy itten ne lehetne közbeépíteni azért egy-egy buszt, hogy ne három óra teljen el a két buszjárat között. De ugyanúgy például befele is bemegy reggel 8 órakor és utána nem megy el majd csak 11 óra után fél 12, fele busz. A busszal kapcsolatban még van ez a kivették ugyebár most jön a nyári szünet, eddig ment 8 óra előtt 10 perccel, 8 óra után 5 perccel busz és ezeket az emberek sokan használták a vonathoz, hogy mentek a 8 vagy 26-os vonathoz, de ugye már ezt a buszokat most kivették, mert szünet van, nincsenek diákok és nem megyen majd csak 8 óra 20 perckor, 25-kor befele, és nem a busz a vonathoz, hogy tudjon bemenni, akkor már el kell neki menni a 7 órás busszal, hogy ezeket nem lehetne összehangolni egy kicsit jobban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen képviselő asszony hozzászólását, kérdéseit, melyeket az urak elviszik Budapestre és Debrecenbe, és remélem, hogy tudják használni.

VÁRADI BARNÁ (közgyűlési tag): Hát nekem egy olyan tapasztalatom van ezzel a vonattal, a nyíregyházi vonatállomáson működik egy ilyen kis élelmiszerautomata, és kérem szépen nem fogad el készpénzt, és annyira rosszul esett, hogy én ott álldogáltam, megkívántam egy kis mit tudom én egy kis chipset, valamit, és egyszerűen nem tudtam megvásárolni. Odament a hölgy, neki volt kártyája, és ő meg tudta vásárolni, és annyira rosszul esett, hogy az Egyenlő Bánásmód Főigazgatóságához fordultam, hogy diszkriminálva éreztem magam, hogy én miért nem. Ezt Önöknek mondom, hogy azért, hogy ez tulajdonképpen az én álláspontom szerint ez diszkrimináció, hogy a készpénz nem, tehát ebbe a digitalizálás és a bankkártyás fizetés irányába próbálják eltolni a fizetéseket, egyelőre még csak egy snackautomatával, de később már, szerintem most már készül az, hogy készpénzt teljesen ki akarják majd szorítani a jegyvásárlásból is, tehát ennek, ennek, ennek szerintem elejét kéne venni.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Nagyon szépen köszönjük a konstruktív beszámolót, és azt a fajta hozzáállást, amelyet tanúsítanak. Úgy gondolom, hogy nyugodtan mondhatjuk, hogy azokhoz az igényekhez, amelyek az utazók szempontjából nagyon fontosak itt a vármegyében, egy dolog nem hangzott el, ezt mindenképpen szerettem volna azért kiemelni, hiszen itt Nyíregyháza és Debrecen két olyan város, amely nyugodtan mondhatjuk, hogy nemcsak gazdasági kapcsolatban áll egymással, hanem egy nagyon komoly utasforgalmat is lebonyolít, hiszen van, aki Debrecenből dolgozik Nyíregyházán, van, aki Nyíregyházáról dolgozik Debrecenben, és ez a közeljövőben még inkább erősebb lesz. Saját tapasztalatból is tudom, feleségem Debrecenben dolgozik, és azért itt a napi ingázással szoktak adódni problémák, nem is a menetidővel, nem is igazából azzal, hogy a vonatok milyen állapotban és hogy tudnak elindulni, hanem igazából a csatlakozási kérdések azok, amelyek sokszor problémát vetnek fel, és én biztos vagyok benne, hogy most így, hogy most már egységként tudnak tekinteni ezekre a problémákra, sokkal hatékonyabban meg tudják ezeket majd oldani, mert ez egy nagyon komoly időkiesést jelent, nemcsak a munkába való eljutás szempontjából, hanem azért az utazási idő megnövekedése szempontjából is azoknak, akik az ingázás következtében tudnak a munkahelyükre eljutni. És hogyha még megengednek nekem annyit, abban is nagyon bízom, én beregi származású vagyok, beregdaróci és egy korábbi tapasztalatom volt, amely sajnos ugye elkíséri az életemet, amikor ott egy Volánbusz járatot szerettünk volna még régebben indítani a környéken, és ott azt a választ kaptuk egy rossz napot kifogott ügyintézőtől, hogy akkor, aki nem tud eljutni A-ból B-be ott a környékünkön, akkor menjen vonattal. Ez azért volt akkor nagyon problémás, mert Önök pontosan tudják, hogy a Beregben a kistelepüléseken vasúti forgalom nincsen. Úgyhogy köszönjük szépen a konstruktivitást, és bízunk benne, hogy ezek a problémák, ezek biztos, hogy megoldásra fognak jutni a közeljövőben.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Csatlakozom alelnök úrhoz. Azt gondolom, hogy ezeknek a falvaknak a minimumszolgáltatása, ami most a törvénybe is bekerült, ez nagyon fontos, hiszen a megyének akár a szatmári, akár a beregi része olyan közlekedésileg néha föltáratlan része és olyan ágas-bogas maga a településszerkezet is, ami miatt nekünk nagyon fontos, hogy tényleg minden településen a minimális szolgáltatás, ez a, ha jól mondom, három napi járat mindenütt, ez nagyon

fontos, mert én azt gondolom, hogy ez nagyon sok mindent megold. Ez az egyik. A másik, arra szeretném föl hívni az Önök figyelmét is, hogy a Debrecen-Mátészalka vonal az nagyon sok ember által előjött. A Nyírbátor-Nyíregyháza vonal, aminek egyébként az állapota, azt mindannyian tudjuk, hogy milyen, tehát kritikus, az talán azért jött kevésbé elő, mert a Volán én azt gondolom, hogy a Nyírbátor-Nyíregyháza közötti szakaszon, de egyébként Mátészalka, Nyíregyháza között is példamutatóan szervezi meg a tömegközlekedést. Azt kell, hogy mondjam, hogy közúton briliánsan lehet eljutni, jól szervezett, sok lehetőséggel, tehát Debrecen felé. A MÁV azért vegye nagyon komolyan ezt a Debrecen-Mátészalka vonalat, mert igazából ott Önöknek nincs alternatívája. Megnézik a Debrecen-Mátészalka között a buszok számát, két darabnak mondta. Vagy amikor én gimnazista voltam, annyi volt. Az nem ma volt, de nekem ez az emlék. Nem is akarom tovább szaporítani a szót, tehát a Beregben és a Szatmárban Önöknek a minimumszolgáltatás tekintetében nagyon nagy kötelezettsége van, nekünk meg nagyon nagy elvárásunk.

FAJCSÁK LAJOS (a MÁV Személyszállítási Zrt. műszaki és üzemeltetési vezérigazgató-helyettese): Kezdem azzal, hogy mi megy olajozottan. Az autóbusz-közlekedés tekintetében azzal, hogy az országban csaknem 6000 buszállományunk van, ebből picivel több mint 5000 naponta rója az utakat. Ez a hálózat és ez a menetrend hogy néz ki, hogy hány járat indul, most függetlenül attól természetesen, hogy megvannak a minimumszolgáltatások, hogy ez pontosan mikor indul, hogy indul, én azt gondolom, hogy ez egy nem nagy mondat. Remélem, hogy ez tényleg csak azon a közösségen, településen, járáson, megyén múlik, tehát készen áll arra a MÁV, Volán, hogy ezeket a pontosításokat elvégezze. Ugye ami most van, az valakinek a kérése alapján van ám így. Tehát ez egy fontos kérdés, tehát hogy ugye az a hálózat, ami az egész országban kialakult, a menetrend, nem tudom mennyire tudják, egy menetrend módosítást nem lehet úgy végrehajtani, hogy az adott érintett települések nem mondják azt, hogy rendben van. Tehát ami most van az országos hálózaton, az ilyen értelemben egy jóváhagyással van. Ez egy nagyon fontos dolog. Lehet ezen módosítani? Hát persze, hogy lehet. Tehát higgyék el nekem, a busz a legegyszerűbb a világon. Most nyilván az, hogy eddig egy busz, mert most meg menjen 100, az más kategória. Tehát az, hogy ez ne 8 óra 40-kor menjen, hanem 9 óra 20-kor és hasonló dolgok az életünkbe, ezek a könnyű kérdések, de ugye ebben nem úgy döntünk, hogy én és a kollégám ebben dönt, hanem ez ugye ezt se tudom, hogy biztosan tudják-e de lehetséges, hogy ugye a MÁV, tehát mi a személyszállítás, mi egy szolgáltató üzemeltető cég vagyunk. Ugye az országos szinten a megrendelő maga a minisztérium. A minisztérium hagyja jóvá az összes menetrend módosítást, 9 óra 10 helyett 9 óra 15. Ennek az a menete, hogy történik egy kezdeményezés, illetve mi saját magunk természetesen mérjük az utasszámunkat, de történjen egy kezdeményezés, az egy kezdeményezés, amit Ön végigmondott. Ez a kezdeményezés megérkezik, ezt áttekinti a szakma, természetesen az adott önkormányzatokkal együtt, mert kell neki, hogy ő képviseli az utasokat, és ezek meg tudnak valósulni. Tehát még egyszer mondom, ami most van, az is valakinek a kérése és javaslatára valósult így meg. Ezek higgyék el nekem, nem nagy szavak azok, hogy viszonylag egyszerű történetek, még egyszer, nem úgy, hogy 20 busz helyett 100 darab busz. Az utastájékoztató az a mi feladatunk, nekünk az alapvető feladatunk, és pontosan tudjuk, akár magánemberként mennyire bosszús az ember, amikor repülő vagy bármi más, hogy utastársítás baromi fontos. Van új applikáció, ez a MÁV-os applikáció, nemrég jelent meg, illetve azok a felületek, amik az autóbuszokon vannak, azok a felületek, amik megjelennek akár jegyvásárláskor, akár egy megállóba, vagy egy állomáson, mind azt szolgálják, hogy pontosan lássuk, hogy mikor érkeznek meg a buszok. Hogyha késik, akkor késik. A zsúfoltság, nem tudom melyik képviselő mondta, ez ugyanilyen kérdés. Az nagyon fontos, hogy

érkezzen meg, hogy melyik vonat, melyik buszra gondoljuk, hogy zsúfolt, általánosságban nem jó, azzal nem tud mit csinálni az ember, érkezzen meg ez a lista, ezek meg ezek az autóbuszok zsúfoltak, tehát ez a feladatunk. Megnézzük, korrigálunk, ugye a kollégám elmondta, hogy melyik távolsági jár ugye a meghatározó távolsági járaton, másodrészt, harmadrészt indítunk, ez arról szól, ugye nemcsak egy busz megy, hanem 2, 3, azt, hogy egy- egy iskolás időszakban mikor mennek a srácok suliba, akkor hogy lehet ezt összetolni, hogy lehet ezt széthúzni, az iskolának változik, hogy mikor kezdődik az első óra, ez mind, tehát ez folyamatosan, de még egyszer, ezt a busz le tudja követni, de úgy tudja követni, hogy erről érkeznek az információk. Folyamatosan, én nem tudom, hogy hány gimnázium van Magyarországon, de ezek a kapcsolatok, tehát most nem azt mondom, hogy mindegyikkel folyamatosan, de önekik a gyűjtőszervezetükkel kapcsolatban folyamatosan megvan a kapcsolat. Ugye nem akarok ebbe egy picit elkalandozni, egy fontos dolog, ugye az idősebbek emlékeznek arra, hogy volt régen ilyen, hogy lépcsőzetes munkakezdés, talán sokan emlékeznek, ezt azért találták ki, hogy el tudjuk vinni az embereket, el tudjanak menni az iskoláktól, különben pont ezeket kérjük, hogy ne mindenki 8-kor kezdjen, mert akkor azt jelenti, hogy 8-kor oda kell vinni 10 buszt, utána meg sehoh. Azért akartam csak ebből egy picit kimenni, hogy önök, akik itt ülnek elnök úrral együtt, illetve ha megyek lejjebb, akkor a helyi szint tudja alakítani ezeket a körülményeket, mi pedig készen vagyunk arra, hogy ezeket alakítsuk, viszont ezt azért hatékonyan alakítsuk. Tehát lehet, hogy az van, hogy nagy zsúfoltság van a nem tudom melyik vonaton, és lehet, hogy az lesz az egésznek az eredménye, hogy miért mindenki ugyanakkor kezd, és nézzük meg, hogy a politika, a közlekedés hogy tud ebbe egy jó eredményre jutni. Nagyon sok kérdés érkezett, hogy miért nincs villamosítva, miért nincs 2 vágány, miért nincs megapol, ezek a vasúti kérdések. Ugye bizonyára tudják, hogy tényleg teljesen más egy meglévő úthálózaton autóbust üzemeltetni, mint új nyomvonalat építeni, épp ezért is, tehát hangsúlyozom, mi az üzemeltető oldal vagyunk, tehát ez egy közlekedéspolitikai koncepció része, ugye ahogy elmondta ugye valamelyik képviselő, hogy autópályát építetek, vasutat építetek, mind a kettőt építetek, és hogy építem, tehát az, hogy egy új vasútvonal épül, az, hogy ez Elek villany, tehát ott villamosítok, hogy kétvágányosítok, ez mind a közlekedéspolitika része, tehát ilyen értelemben nem az üzemeltető cég dönt természetesen ezekben a kérdésekben, hiszen ezek komoly forrásigényűek. Én nem tudom, hogy mit tudok javasolni olyan tekintetben, de én mindig szoktam ilyet mondani, csak ritkán járok közgyűlésre, máshol vagyok, akkor könnyebb mondani, hogy ha összeszedi, de most teljesen mindegy az, hogy a megye, a város a javaslatait és azokat elküldi, azokkal mi tudunk mit kezdeni, és ugye azt kérem, hogy ne általánosságban mindig legyen ott, hogy én nem tudom az 5 óra 50-es busz az túlzsúfolt, azt mi, és akkor elkezdődik egy utasfelvétel és fontos mindig a kapcsolatfelvétel. És ebben szerintem mi jók vagyunk, vagy higgyék el, hogy jók vagyunk. Jó. Most már csak azt kell tudni, hogy hová küldjük ezeket a mailt. Én azt javaslom, tehát mindenki a minisztériumba szokta küldeni, de nyugodtan másolatba lehet hozzánk küldeni. Ugye ez egy minisztérium, hatóság, nem tudom mi a jó kifejezés. Mi egy üzemeltető vagyunk. Én azt gondolom, hogy ez megérkezik a minisztérium szintjére, hogy ez egy államtitkár, egy miniszter, vagy egy helyettes államtitkár. Ha ez megérkezik a mi oldalunkon egy vezérigazgatónak címezve, az a leghatékonyabb, mert akkor ezek párhuzamosan tudnak menni. Én ezt javaslom, és mindenkinek azt javaslom, hogy ezt érdemes összegyűjteni. Egyvalamit még akartam mondani, hogy fölmerült ez az országbérlet, és ugye helyi dolgokat hogy lehet bevinni. Ugye azt nem tudom, hogy mennyire tudják, hogy az országos ellátásért felelős az állam és a minisztérium gyakorolja. Ha veszteség van, alulfinanszírozottság van, öneki kell ezt állni. Helyi szinten máshogy néz ki, az önkormányzat a felelős, ő az ellátásért felelős, ő rendel meg, ő ír ki pályázatot, ő csinálja ezeket a dolgokat, és ahol van jelenleg országbérlet, helyi elfogadás, ott mindenhol az állam, a minisztérium egy

szerezést kötött azzal a településsel. Ugye Budapesten ez bizonyosan így van, Zalaegerszegen ez bizonyosan így van. Most én nem tudom az összes települést végigmondani, de gyakorlatilag ennek ez a megoldása, tehát az országos és a helyi ellátásért felelősnek az együttműködése, szerződése alapján történnek ezek a dolgok. Még egyszer én arra kérném mondjuk a nyíregyházi tömegközlekedés, vagy bocsánata nyíregyházi közlekedést azt nem helyi vállalat csinálja, azt MÁV csoport csinálja, Debrecennek, Budapestnek, Szegednek van még helyi tömegközlekedési vállalata, az ellátási felelősök kötnek megállapodást, tehát mindig az önkormányzat és az állam, tehát nem a közlekedési cég, az önkormányzat és az állam, hiszen az önkormányzat rendeli meg attól a cégtől, vagy az állam rendeli meg. Tehát Nyíregyházán a nyíregyházi önkormányzat, a debreceni önkormányzat a felelős a helyi közlekedésért, tehát ott a nyíregyházi, adott esetben a debreceni önkormányzatnak kell olyan módon szerződést kötni a MÁV Volán csoporttal, hogy ezt az állammal, hogy az országbérletet hasonlóan ki lehessen terjeszteni ezekre a városokra is.

KATÓ JÓZSEF (a MÁV Személyszállítási Zrt. autóbuszos forgalmi üzemvezetője): Az első felszólalásomban itt kértem önöket, hogy dolgoztassanak bennünket. Már írni is elég nehéz volt azt a sok észrevételt, amit tettek, de én írtam, itt feljegyeztem magamnak három oldalt körülbelül. Nyilván én azt szeretném kérni, függetlenül attól, hogy ahogy a vezérigazgató-helyettes úr el is mondta, helyi szinten mi nem döntünk, viszont abban tudok, tudunk segíteni, hogy ezeket be kell, hogy gyűjtsük ezeket az észrevételeket, javaslatokat és jegyzeteltem itt sűrűn, viszont nyilván majd ennek a kommunikációs formáját én kifejezetten szeretném kérni, hogy itt a helyi szinten, amennyiben közvetlenül is jön valamilyen olyan apró módosítási javaslat, ami tényleg picike kis odafigyeléssel, akár egy csatlakozási probléma, ami tényleg olyan minimális és annak ellenére, hogy kevés beavatkozást igényel, viszont nagyon sok bosszúságtól meg tudjuk menteni akkor az utasokat, legyen az egy rásegítő járat, egy túlsúfolt járat, tehát ezek, ezeket nyugodtan lehet közvetlenül is küldeni helyi szinten, hiszen ezekben azonnal tudunk reagálni, ez gyakorlatilag az üzemeltetésnek a része, tehát ebben bátorítani szeretném Önöket, hogy igen, az ilyen jellegű észrevételek nyugodtan jöjjenek. A nagyobb horderejű változások, abban is én felajánlom teljes egészében az együttműködésemet, és hogyha megtaláljuk a megfelelő kommunikációs formát, akkor igyekeztem pontosan feljegyezni azt, amit Önök elmondtak, és hogyha fogunk tudni még beszélni, akkor ennek megfelelően én még pontosítom ezeket a, ezeket az észrevételeket is, függetlenül attól, hogy nyilván megy a, a legfelsőbb szintre a javaslatok, illetve az észrevételek.

(Időközben az üléstermet elhagyta Sárosy Zoltán, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A telefonszámok, e-mail címek főjegyző úrnál elérhetők, úgyhogy bátran tegyék meg ezeket a javaslataikat, akár külön írásban is. Köszönjük szépen a tájékoztatójukat. Valaki először volt vármegyei közgyűlésen, reméljük, hogy nem utoljára, és jó emlékezetükben megőriznek bennünket, és jövőre remélem, ugyanebben a körben találkozunk és akkor újabb fejlesztésekről tudunk egyeztetni, beszélgetni. További felszólalást nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
83/2025. (VI.26.)

önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közösségi közlekedési rendszeréről,
a közúti közszolgáltatásról szóló tájékoztatóról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közösségi közlekedési rendszeréről, a közúti közszolgáltatásról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11/a. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója
Csűrös Krisztián, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóit Kató Sándor urat, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatóját és Csűrös Krisztián urat, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatóját. A fókusz átkerült különösképpen a vízpótlásra, lehet, hogy a címet is majd meg kell változtatnunk, hogy a vízpótlásról hogyan tudnak gondoskodni az urak, és van egy olyan napirendi pont is, ami már a vízpótlásról szól. Kató Sándor úrnak erről adnám meg a szót először, aztán Csűrös Krisztiánnak is egy nyúlfarknyira, hiszen a szolgáltatási területek egy picit érinti a vármegyét is, és hát remélem, hogy van szóbeli kiegészítésük.

KATÓ SÁNDOR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Nem nagyon szaporítanám a szót igazából, mert nagyobb kiegészítésem nincs az írásbeli előterjesztésünkhöz. Igazából annyiban kapcsolódnék én is elnök úrhoz, hogy mi is egy kicsit felhatalmazást éreztünk arra, hogy látva a mostani helyzetet, kiterjesszük az előterjesztésünknek a témáját nemcsak a víztöbbletre, hanem az összes vízkáreseményre, tehát akár a vízminőségi kárelhárításra és a vízhiány témakörére is, és ezzel egészítettük ki az anyagot, így azt gondolom, hogy teljes értékű az előterjesztésünk.

CSÜRÖS KRISZTIÁN (a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Inkább napi aktualitásokkal egészíteném ki a tájékoztatómat. Hát a TIVIZIG területén, illetve ami a vármegyéhez tartozik, nincsenek állandó belvíztározók, tehát gyakorlatilag a mostani vízpótlásban a mi üzemeltetési területünkön nem tudunk belvíztározókat feltölteni. Ideiglenes tározók vannak. Az ideiglenes tározóknak ugye az a lényege, hogy ott mezőgazdasági művelés folyik, gyakorlatilag nincs kisajátítva, nem vízügyi igazgatóság által kezelt terület, állami területekről van szó, ilyen 6 darab van a vármegye területére vonatkozóan, de ott jelenleg is aktív mezőgazdasági tevékenység folyik. Tehát a jelenlegi vízpótlásba, amit ebben az időszakban végez szerintem majdnem minden vízügyi igazgatóság, ezeket a tározókat mi nem tudjuk tölteni kárpótlás nélkül, de ilyen igény még nem jött be. Tájékoztatásról annyit szeretnék mondani, hogy a vármegye területén az öntözési igényt, amit mi kielégítünk, körülbelül 1000 hektáron van. Az éves lekötött vízmennyiség az 900.000 köbméter. Ebből jelenleg, amit fölhasználtak a mezőgazdasági felhasználók, az 35.000 köbméter. Tehát hogyha a két számot összehasonlítjuk, akkor a mezőgazdasági vízfelhasználás, az öntözés terén még bőven van benne tartalék, amire ugye az igazgatóság a szerződés alapján biztosítania kell a felhasználónak. Tehát még itt a mezőgazdasági szerződésben álló vízigényekkel kapcsolatban ezeket az igényeket ki tudjuk elégíteni. Rendkívüli vízigény a vármegye területéről részünkre, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság részére egyelőre nem érkezett, de ahogy látjuk, az igazgatóságunkhoz már több, mint 100 darab ilyen rendkívüli vízigény lett beadva. Ez azt jelenti, hogy várható a vármegye területéről is ilyen igények. Nyilván elsődleges célunk ezeket a vízigényeket is kielégíteni. A harmadlagos műveket, tehát a vizet. A Tálya programba 6 darab igény érkezett eddig igazgatóságunk számára, vagy területére. Ezeket a magánjellegű felajánlásokat viszont műszaki okok miatt nem tudtuk gyakorlatilag kielégíteni.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én is köszönöm szépen a beszámolót. Én lehet, hogy figyelmetlen voltam, és nem pontosan olvastam végig, de nekem lenne két kérdésem. Az egyik az, hogy esetleg, tudom, hogy nem ide tartozik élesen, de a tivadari híd kapcsán tudnak-e valamilyen előrelépést, mert ott már emelkedik a töltés és a hídnak az alja még mindig alacsonyabban van, mint ahogy kellene lenni. Tehát árvízvédelmi szempontból esetleg lehet. Önöknek van belsőbb információja? Ha van, ha nincs, akkor pedig természetesen nincs. A másik pedig, helyi gazdák kerestek meg a töltések oldalán lévő kaszálások, kaszálók kapcsán, hogy azoknak a hosszú távú szerződése az, hogy működik, vagy kit kell keressünk ez ügyben, hogy ha van rá mód és lehetőség. Azt látom, hogy sok helyen elég magasra van hagyva most a gaz, nem tudom, hogy annak van-e gazdája, vagy nincs gazdája. Ebben kérnék én egy kis jótanácsot, ha nem itt a közgyűlésen, akkor utána esetleg egy személyes találkozón.

VÁRADI BARNA (közgyűlési tag): A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 3/2023-as önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatról. 2.. Melléklet. A közgyűlési előterjesztések összeállításának, a határozatok végrehajtásának és a végrehajtásról szóló történő beszámolásának a rendjéről. A 3.. Fejezet. 2. Pont értelmében a vármegyei képviselők által benyújtott előterjesztéseket a jegyző előzetesen vizsgálja törvényességi szempontból és az illetékes bizottságok pedig szakmai szempontból. Kérdésem arra irányulna, hogy az általam március hónap során a Lónyai hídról előterjesztett határozattervezetet a jegyző vizsgálta-e már meg törvényességi szempontból és az illetékes bizottságok szakmai szempontból, mert ugye azóta nem kevés idő eltelt és még mindig nem került napirendre az előterjesztése, holott az alaptörvény szerint is és a vonatkozó, a helyi önkormányzatokról szóló törvény 32. cikke szerint

is vármegyei képviselőként jogom van előterjesztést benyújtani a határozat vagy rendelet megalkotásáról. Tehát ez lenne a kérdésem gyakorlatilag, hogy mikor kerül napirendre az előterjesztés a Lónyai hídról. Írásbeli választ is kérek a szóbeli mellett, és egyáltalán lesz-e Lónyai híd?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Legyen kedves képviselő úr ezt az egyebek napirendi pontnál elmondani, mert nem ezt a napirendi pontot tárgyaljuk, de az egyebek napirendi pontban fogok válaszolni. A napirendi ponthoz tartozó felszólalásokat kiegészíteném azzal, hogy Csűrös Krisztián igazgató úrnak a hozzászólásából azt véltem kihallani, de lehet, hogy rosszul interpretálom, vagy rosszul emlékeztem, hogy csak akkor töltik meg a csatornákat, hogyha azt valaki kéri. Tehát maguktól nem. Ezt talán felesleges megvárnai, hiszen hogyha van víz, van lehetőség, akkor szerintem ezt maguktól is csinálják, remélem, hogy ez lesz a rá a válasz. És ugye ez a 4.000.000.000 forint, amit a kormányzat bejelentett, mondjuk a FETIVIZG területén, ez mennyi pluszforrást jelent, és ezzel mit tudnak elvégezni esetleg a TIVIZIG-nél is, hogy ez mennyi pénzt jelent és milyen szivattyúzást, vagy milyen kapacitást. A korábbi években ugye az okozott problémát, hogy nem volt rá pénzük, hogy ezeket a vízpótlásokat meg tudják végezni, és ugye a következő napirendet is ezzel szoros összefüggésben tárgyaljuk, hogy milyen lehetőségük lesz majd a jövőben.

CSÜRÖS KRISZTIÁN (a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Köszönöm szépen, akkor ezekre a kérdésekre, felvetésekre, hogyha először a képviselő úrnak válaszolnék. A kaszálókkal kapcsolatban gyakorlatilag ugye az árverés útján az idei évben mi meghirdettük a mi területeinket. Nem tudom, hogy majd igazgató úr, nem tudom, náluk mi az álláspont, de a tiszai oldal, vagy az általunk üzemeltetett mentett oldalaknak az árverései azok megvoltak. Ez kifüggesztés alá került, gyakorlatilag a szakaszmérnökségeken, a polgári szakaszmérnökségeken lehetett vagy lehetett bemenni és lebonyolítani ezeket a bérleményeket. Két évre szólnak ezek a szerződések, tavalyi évben járt le, tehát azért mondom, hogy idén újra árvereztettük ezeket a területeket, nagyon sok olyan terület van, amit gyakorlatilag maradt, nem ment el. Ez azt jelenti, hogy a vízügyi igazgatóságnak kell ezt fenntartási munkában elvégezni. Ez lenne egy ilyen kérdésem. A válaszom az elnök úr kérdésére azt tudom válaszolni, hogy az aszályvédelmi operatív törzs rendelte el gyakorlatilag június másodikától a folyamatos vízpótlást. Ez azt jelenti, hogy, vagy azt jelenti a mi értelmezésünkben, illetve az operatív törzs iránymutatása alapján, hogy nézzük meg azokat a rendszereket, amiket nem a vízügyi igazgatóságok üzemeltetnek, ezeket nevezzük harmadlagos csatornáknak, ezek vagy megmaradt társulati csatornák, vagy önkormányzati, vagy települési, vagy esetleg régi Tisza-csatornák, de igazából nem állami, magyar állami tulajdon és vízügyi kezelésben lévő rendszerek. Ezeknek a feltöltése most folyamatban van egy ütemterv alapján, amit az Országos Vízügyi Főigazgatóság irányítottan kért föl a vízügyi igazgatóságoktól. Tehát az azt jelenti, hogy heti rendszerességgel kell nekünk felülvizsgálni bizonyos csatornaszakaszokat és öntjük, nem öntjük, de próbáljuk bebiztosítani a vizet. Kétféleképpen lehet, az egyik a gravitációsán árasztjuk el ezeket a rendszereket, vagy szivattyús üzemeltetéssel. Nyilván a költség tekintetében nem mindegy, hogy milyen megoldást tudnak választani az igazgatóságok. Jelenleg nálunk gravitációs feltöltések vannak 6 vagy 7 csatornaszakaszon. További csatornaszakaszok feltárása folyamatban van, viszont azt nem tudják, legalábbis a mi igazgatóságunk vállalni, hogy ezekbe a beengedett rendszereknek a végén, vagy közbelső területeken mit fog elárasztani gyakorlatilag a beengedett víz, hiszen nem a mi kezelésünkben van ez gyakorlatilag a vizet a tájba elvárásnak megfelelően történik ez a szakaszolt és előre tervezett ütemezett elárasztás. Nyilván a kollégáink ott vannak és figyelik a

beavatkozásokat. Ettől függetlenül a „Vizet a tájba” felület rendelkezésre áll minden magánszemély, illetve erdészet, vagy épp nemzeti park számára. Több ilyen közös együttműködés van nálunk, én úgy tudom, hogy igazgató úréknál is van ilyen együttműködés, amíg csak lehet, most jelenleg töltünk, egészen addig tudjuk ezt csinálni, amíg a Tisza vízhozama, illetve a víz mennyisége biztosítani tudja, hiszen mindenki ezt használja. Ez azt jelenti, hogy Kőrös vízgyűjtő felé történő vízpótlásban és a Tisza vízhozamának nagy szerepe van. Tehát itt igazából négy igazgatóságnak kell együttműködni és a különleges igényeket kielégíteni. Ezt összehangolva és nagyon-nagyon pontosan, pont azért, látva az időjárási viszonyokat és a hidrológiai alakulását a területnek, illetve a térségnek, hogy az elsődleges szempont az a mezőgazdasági vízigényeknek a kiszolgálása.

KATÓ SÁNDOR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Sztojka Zoltán képviselő úrnak szeretném jelezni, a tivadari híd témaköre az közutas fejlesztés. Annyi információnk van róla, hogy ismételten újraindult az engedélyeztetési eljárás, tehát korábban egy komplett tervdokumentáció elkészült velünk, a szakmai egyeztetések teljes egészében megtörténtek, de úgy tudjuk, hogy ismételten egy újabb folyamatot el kellett indítani. Ez annyiban okoz problémát, hogy valóban, tehát tudjuk a hídnak a műszaki állapotát, tudjuk azt is, hogy ez a híd, hogyha egy jelentősebb vízszint alakul ki, tehát mondjuk a Tivadarnál az eddig mért legnagyobb vízállás fog kialakulni, akkor mindenképpen nem amiatt kell a beregi tározót igénybe venni, hogy a térségnek a vízkárelhárítási helyzetén javítsunk, hanem a hídnak a műszaki állapotát tudjuk meg, tehát ne dőljön be a folyóba magyarul mondva. Tehát ilyen helyzetben van sajnos a híd. Célszerű lenne minél hamarabb ennek a hídnak a kiváltását megvalósítani. Mint ahogy mondtam, az árvízvédelmi rendszerek ehhez felkészítésre kerültek, a fejlesztésekből ki lettek hagyva azok a szakaszok, mind a két oldalt, a kisari és a tivadari oldalon is azok a szakaszok, amelyek az új hídnak a megépítéséhez kell majd, hogy illeszkedjenek és azt követően kerül majd bezárásra a védelmi rendszer. Annyiban csatlakoznék azért Csűrös Krisztián igazgató úrhoz, hogy nálunk hogyan is történik a kaszálóknak a bérbe adása, még ebben az évben a korábbi rendszert működtetjük, tehát a korábbi bérlők kötik meg a bérleti szerződéseket, és a jövő évtől fogjuk mi is visszatérni, hiszen korábban mi is árvereztettünk, de vissza fogunk térni ehhez a bizonyos árvereztetési rendszerhez és a szakaszmérnökséget, a szatmári szakaszmérnökséget kell majd megkeresni ennek kapcsán és elnök úrnak volt kérdése. A 4,7 milliárdos fejlesztési forrást, amit a kormány rendelkezésre bocsátott, ennek egészen rövid a felhasználási határideje, hiszen tudjuk, hogy azonnali feladatnak a végrehajtását kell, hogy szolgálja, tehát augusztus 31. vannak felsorolva azok a feladatok, amit végre kell hajtani. Ebből a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság részére 541.000.000 forint áll rendelkezésre, ez összességében 41 sort jelent a beruházási sorból, ami összevonással, hiszen egymás utáni tározóknak a megtöltése is fog történni, tehát összesen 37 munkát kell nekünk ezen, hát alig 3 hónap alatt végrehajtani. Én ennek a nagy része, 16 feladat olyan, amit vízpótlás érint, tehát kifejezetten vizet kell bejuttatni a csatornába és a tározókba, és ezen keresztül kell eljuttatni nekünk olyan mélyfekvési területekbe, ami akár az államnak a kezelésében van, akár a nemzeti parkok kezelésében van, vagy akár magánkézben lévő holtágat is lehet ezen vízpótlás során ellátni. Ebből a 16 feladatból 6 már folyamatban is van, tehát elindultak a szivattyúk és tudjuk végezni. A többinél azért nem tudtunk még hamarabb lépni, hiszen nagyon sok olyan területen található, ahol egyáltalán a fizikai odajutást meg kell tudnunk teremteni, tehát hullámtéri részen olyan irtási munkákat kell még végrehajtani, amiben tudok nagyon jó példát mondani, tehát nem hagyják az érintettek azt, hogy csak nekünk kelljen a munkát végrehajtani, hiszen mi ütemezetten tudunk eljutni egyik területről a másikra. Kisvarsány térségében az ottani horgászegyesület

gyakorlatilag összefogott, és mire mi jeleztük, hogy elkezdjük a munkát, mire mi odamentünk gépekkel, addigra ők kézimunkával másfél kilométeren végrehajtották azt az irtási munkát. Tehát ez nekünk egy hatalmas nagy segítséget jelentett. Azonnal tudtuk telepíteni a szivattyút, hozzá kellett rendelni egy kisebb csatornaszakaszt, gyakorlatilag ki kellett ásni és máris megtörtént a víz pótlása. Tehát még bő két hónap áll rendelkezésre arra, hogy ezeket a munkákat el tudjuk végezni. A vízpótlások mellett vannak műtárgy helyreállítások, ezek azt a célt szolgálják, hogy minél magasabb szinten tudjunk vizet tartani a csatornában, vagy a tározókban, vagy azon mélyfekvésű területeken. Vannak eszközbeszerzések és minden olyan munka, ami az aszálynak a hatásait tudja csökkenteni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tehát több mint 500.000.000 forint van az Önök területén, ami a leginkább érinti a vármegyét, a vízpótlási feladatokra, és ugye ezek telepített szivattyúk, tehát nem tudnak egyszerre mindenhová elérni, és így tudják ezt a forrást felhasználni. Reméljük, hogy ők maradéktalanul fel tudják használni, hiszen a korábbi években nagyon esetlegesek voltak ezek a források, amit a vízügyi igazgatóság erre tudott fordítani, hogy vízpótlást, vizet a tájba tudjon juttatni. Egyébként ez vármegyei projektben használt projekt elnevezés volt, amit aztán átvett az országos ágazati irányítás is, és ezen a néven fut. Államtitkár úr megkérdezte, hogy használhatják-e a nevet, mondtam, örömmel használják, és az egész ország területén ezzel a névvel illetik ezt a programot, ami elindult, és hát remélhetőleg még inkább elindul a közeljövőben, tehát erről majd a következő napirendi pont szól.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Amikor itt polgármester úr megemlítette a Tivadari hidat és befejezte a hozzászólását, odasúgtam neki, hogy biztos emlékszel rá, hogy a 2001-es tiszai árvíznél nagy súlyú járműveket, meg úthengert, meg mit tudom én mit tettünk a hídra, mert tartottuk, hogy letolja a víz a pillérről. Na most jól látja igazgató úr, hogy kellene valamit csinálni, mert ne adj Isten kifognánk egy ahhoz hasonló árvizet, még inkább nem bírná, mint 2001-ben, mert időközben viszont akkor a másik félelmünk az volt, hogy át ne szakadjon a gát. Az meg lett erősítve, a híd megmaradt és mosolyog rá így 24 év után, hogy lehet, hogy igaza volt a polgármester úrnak, mert azt súgta nekem, hogy hagyjátok volna, hogy letolja a víz, akkor már lenne új.

(Időközben az üléstermet elhagyta Czirják Mihály, Kiss András, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 19 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem hiszem, hogy ez lett volna a helyes megoldás természetesen, főképpen azért is, mert hogyha valóban igénybe kell venni a beregi tározót, akkor két település esetében, Gulács és Tivadar esetében csak ez a Tivadar-Kisar közötti híd jelent majd kijutási lehetőséget ott a bezárásból. Úgyhogy mindenféleképpen szükség van rá, tehát minél hamarabb meg kellene valósítani egy jó műszaki állapotú hidat. Ezért drukkolunk a közútnak, hogy megcsinálja ezt a hidat, még mielőtt baj lenne. További felszólalást nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
84/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11/b. Tájékoztató a Nyírségi Vízpótlási Program előrehaladásáról, az előző évi források felhasználásáról és a program folytatásáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóját Kató Sándor urat, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatóját.

KATÓ SÁNDOR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Egy pár gondolatot fogok csak mondani. Hát az 1990-es évek elejére értük el azt, hogy a Nyírségnek a vízbősége az gyakorlatilag elfogyott, ezt követően volt egy körülbelül egy olyan nyolc-tízéves, időszak, amikor vízhiánnyal néztünk szembe, ekkor hívta fel a figyelmet igazából a Nyírség arra, hogy, hogy itt egy feszített vízkészlet-gazdálkodási területről kell, hogy beszéljünk, tehát igazából az időjárásnak a változása és a felszín alatti vizeknek a nagyarányú használata hívta fel erre kifejezetten a figyelmet. Elindult ez a kiszáradási folyamat, amin még tudott segíteni a 2010, 2011-es csapadékbőség, ami kifejezetten a Nyírséget érintette, hiszen pont Nyírbátor térségében egy év alatt több, mint 2 és fél évnyi csapadékmennyiség hullott le. De ugyanez jellemző volt a Nyírségnek a nagy területére, tehát az egy évtől jóval több, inkább másfél, de közel 2 évnyi csapadékmennyiség hullott le. Ebben az esetben, tehát egy bő 15 évvel ezelőtt még vissza tudott állni a talajvíznek a szintje, viszont 2015 óta tapasztaljuk azt, hogy ami megindult, és hát gyakorlatilag ez a kiszáradási folyamat, ahogy elindult, ennek nincsen vége. Tehát 10 év távlatából is azt tudjuk mondani, hogy sajnos folyamatos a Nyírségnek a kiszáradása. A

Nyírségben semmilyen más módon eddig vízzel nem lehetett másképpen gazdálkodni, csak a csapadékból, a lehullott csapadékból. Tehát ha ez nem esik kellő mennyiségben a csapadék, akkor teljesen más úton kell gondolkodni. A térségnek a vízpótlására nincsen más út, csak a tiszai szabad vízkészletekből ide kell vezetni a területre és el kell látni a térséget a már meglévő belvízi rendszeren keresztül. Átalakítjuk gyakorlatilag kettős működésivé a csatornákat, és nemcsak a vízvezetés, hanem a víz odavezetés, a vízmegtartási célt kell kifejezetten előtérbe helyezni. Az, hogy hogyan jutottunk el idáig, tehát több időpontot lehet megemlíteni. 1998-ban volt egy olyan dátum, amikor elkészült az a tanulmány, ami kifejezetten utalt arra, hogy a kiszáradó jelleg ez hogyan fog folytatódni. Majd ezt követően 2014-et lehet megemlíteni, amire már elnök úr is utalt, hiszen akkor 2 megyei önkormányzat, a Hajdú-Bihar és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei önkormányzat összefogva indította el ennek a nyírségi térségnek a fejlesztésének a gondolatát, és hát lehetőség szerint annak a végrehajtását is. Itt volt még egy kisebb szünet, hiszen a, a legkisebb összegnek a koncepciónak az összeállításához, annak a forrásnak a megszerzése tartott talán így a a legtovább, de ez 2020-ra sikerült. Elkészült 2020-ban a koncepció, ami meghatározta azt a tervezési irányt, ami mentén el lehetett indulni. 2021-ben már nagyon nagy nagyságrendű, hiszen 2 egész 8.000.000.000 forint értékben a teljes Nyírségből az északnyírségi terület, ami gyakorlatilag itt a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területének a nagyobbik részét lefedi, erre a területre vízjogi létesítési engedélyes tervek készültek el, környezetvédelmi engedéllyel együtt, tehát szinte azt mondom, hogy teljes egészében fel tudtunk készülni arra, hogy ha pályázati források rendelkezésre állnak, akkor az itt megfogalmazottak és engedélyezettek, ezeknek a végrehajtása be is tud következni. De tudtuk azt, hogy természetesen a Nyírségnek van még egy kelet-nyíri része és van egy dél-nyírségi része. Ezekre 2023-ban szintén a megyében működő Kárpát-medencei Magyarok Egyesülete tudott forrást elhozni az Energiaügyi Minisztériumból és erre a 2 térségre szintén elkészült egy-egy koncepció, ami hasonló módon és az északi térségben meghatározott vízpótlásra alapozva hasonló műszaki megoldásokkal a térségnek a vízellátásának a megoldásában tudott jelentős előrelépést tenni. 24-re készültek el ezek a koncepciót tanulmányok, de időközben az Észak-nyírségnek a tervezése az továbbhaladt és ennek a projektes megvalósítása került előtérbe. A teljes Észak-Nyírségnek a megvalósítása az nagyjából olyan 420.440.000.000.000 forint nagyságrendet tenne ki. Ez természetesen látszik, hogy egy ütemben ez így nem lesz megvalósítható. Ez a teljes projektrész fel lett osztva 4 projektrészre, és ennek az első részére, ami 22.000.000.000 forintos nagyságrendet tesz ki, erre egy KEHOP Pluszos pályázat lett összeállítva, az Országos Vízügyi Főigazgatóság és az igazgatóságok részvételével, és ennek a KEHOP-os pályázatnak, vagy KEHOP Pluszos pályázatnak a benyújtása megtörtént. Én azt gondolom, és azt várjuk, ahogy az anyagba is szerepel, hogy ebben az évben 2025-ben ebben az anyagban decemberi időpontot jelenítettünk meg, de bízunk is benne, hogy legkésőbb decemberig benyújtásra kerül a pályázati anyag, és onnantól kezdve a kivitelező kiválasztásával és a vízjogi engedélynek a pontosításával akár maga a tényleges kivitelezési munkák is el fognak tudni indulni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Fontosnak tartottam, hogy a szóban is elhangozzék, hogy tényleg a következő évtizedeket, ha nagy szavakat mondanék, akkor talán a következő évszázadot is meghatározó táji jelleg megőrzéséről van szó. Köszönöm szépen az igazgatóságnak a figyelemfelkeltését, és hogy ebben jól együtt tudtunk működni előző igazgató úrral és az igazgatósággal is, hogy hogyan tudunk ebben a dologban előrehaladni, hiszen valóban az életünkről, a táj élhetőségéről van szó a közeljövőben. A megyei önkormányzatnak van klímastratégiája is, amit el kellett készítenünk minden vármegyei önkormányzatnak, hogy ennek mentén igyekezzünk haladni ebben a dologba, és remélhetőleg akkor jövőre valamilyen közös,

vagy tehát nem meghívják majd a nyitó rendezvényekre ennek a projektnek és akkor közösen tudunk örülni, hogy ez a Víz a tájba program ilyen módon is tovább folytatódik. Tényleg köszönöm szépen az igazgatóság minden kollégájának a munkáját, aki ebben részt vett. Nagyon sok mérnöki munka van ebbe, mérnöki munkaóra van ebben, úgyhogy remélhetőleg meg tudjuk őrizni azt a táji adottságot, a változó éghajlati viszonyok közepette is, amit örököltünk és át tudjuk adni remélhetőleg unokáinknak is.

PARÉ ATTILA (közgyűlési tag): Én egy természetvédelmi területre szeretném felhívni a figyelmet, és ez ezen a természetvédelmi területen a helyi vízi élővilágnak a védelme, illetve a környezetének a védelmére hivatott ez a természetvédelmi területté nyilvánítás. Hát akkor hogy nevesítsük, ez a Vajai tó és környéke. Ugye a Vajai tóban már évek óta eltűnt a víz. Hogyha egy viccel meg lehetne fogalmazni, akkor az indián úgy venné észre, hogy porzik utána a kenu, mert már nagyon-nagyon régóta nincs, ami köszönhető valószínűsíthetően a környéken a beruházásoknak, ami a tóba vezető csatornát ugye betemették és ez is valószínűsítheti, hogy emiatt a vízpótlás eltűnt, illetve történtek beruházások. Egy rendezvényház megépült ugye a tó közvetlen közelében, valamint vele szemben egy kilátó, ami már azért a jó pár év elteltével eléggé leharcolt állapotban van, mintha nagyon igénybe lett volna véve, pedig hát ugye indok nem, mert még egyszer mondom, a tóban nincsen víz. Kérdésem, hogy erre van-e valamilyen megoldás, valamilyen lehetőség, ugye az ott lakók is megkerestek már ezzel a problémával, hogy többek között olyanok is, akiknek a kertje, vagy éppen van egy olyan terület, hogy a kertről oda le tudna menni a tópartra és éppen még van is stég, de ennek ellenére, hogy nincs benne víz, nem nagyon van értelme. És talán egy utolsó csepp ebben a kiszáradt tóban, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park a 2025. évi stégdíjat ennek ellenére már csekk formájában kiküldte, hogy fizessék be. Tehát, hogy erre van-e valamilyen megoldás, vagy egyáltalán van-e így értelme.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Hát ez az a téma, ami többször szerepelt a közgyűlés napirendjén. Teljes egyetértésben voltunk a dolog támogatását illetően. Én meg most egy picit keserűen olvasok benne ütemezési dolgokat. Na most, ami nekem keserű, az a következő. Ahogyan most itt igazgató úr elmondta, 4 részre van bontva a nagy projekt. A négyből egy résznek a megkezdésére elég a 22.000.000.000 forint és már 400.000.000.000 forint fölötti teljes beruházásösszegekről volt szó. Az egyik, hogy én nagyon problémásnak ítélem azt, hogy ha ez a bizonyos egynegyed rész, vagy egy része fog megvalósulni 56 hónap alatt, '29 nyarára, ugyanis akkor ebből az következik, hogy a vízpótlást biztosító vezeték maga bizonyosan nem készül el addigra. Na most én itt szeretnék valami olyan megoldást találni, amely közelebb hozza magának a vízpótlást biztosító vezetéknek az elkészültét. És mondom is, hogy mi a javaslatom. Ugye jelen pillanatban Magyarország számára felfüggesztett források vannak Brüsszelben, amit nem érünk el, ennek egy része olyan, amely jövő év végéig létezik, aztán meg el fog tűnni, hiszen a Covid újjáépítési források azok ilyen szabályozottságúak jelenleg. Na most én arra szeretnék itt javaslatot tenni, hogy elő kellene készíteni a folytatásban a vezetéképítéssel kapcsolatos részt olyan módon, hogy ha valami előre nem látható esemény következtében megnyíló forrás van, akkor ennek a forrásnak az elérhetősége biztosított legyen. Van egy problémája a dolognak, belátom ugyanakkor, hogy a T3-as időpont, ami úgy tudom, ennél a Covid-pótlásnál is érvényes, vajon beleférhetne, magyarul, hogy ha egy jövő évben meghozott döntés után ez a része a projektnek vajon meg tud-e valósulni három éven belül? Azt akarnám a hozzászólásommal elérni, hogy azt a problémát valamilyen módon próbáljuk már megoldani. Hogy ha itt van egy jó elgondolás, akkor ez ne a végeláthatatlan távolságra tolódjon el, mert számomra ez most a végeláthatatlan távolság. És látok még egy veszélyt. Van az országnak egy olyan része, ami

nálunknál jobban lobbizik, úgy látom az elmúlt egy évet illetően, hiszen ott lent a Dél-Alföldön egy ehhez hasonló vízpótlási projekt, most csak így mondom, és tudom, hogy nem lehet összehasonlítani a kettőt, de mégiscsak úgy tűnik, hogy egy előrehaladottabb állapotba került az elmúlt hónapok döntései alapján. Én azt szeretném, hogyha nem maradnánk le mögöttük, én azt szeretném, hogyha ez a kettő együtt tudna megvalósulni. Magyarul valamilyen módon szeretném ezt a dolgot egy picit siettetni. Most nem a 22.000.000.000 és a 2029-es befejezés az izgalmas nekem, hanem a 2. ütem, amiről itt az imént igazgató úr beszélt is, nevezetesen a pótlóvezeték építésével kapcsolatos munkáknak az előrehozatalát én fontosnak tartom. Nagyon egyetértek elnök úr mindazon megfogalmazásával, hogy itt a következő éveinkről, évtizedeinkről van szó. A helyzet rendkívül durva azon a környéken, Ugye a kormány egyik tagja már odáig ment, hogy azt mondta, hogy ha nem megfelelőek a feltételek, akkor nem ott kell folytatni a gazdálkodást, hanem el kell menni máshová gazdálkodást folytatni. Azért ezt nem mindenki tudja megtenni, most röviden fogalmazzak. Tehát itt vannak elég sokan, akik sok minden miatt, de mégiscsak helyhez kötöttek. Mi meg ennek a megyének vagyunk a közgyűlése földrajzilag és benne azokkal az emberekkel, akik itt élnek. Tehát szerintem nekünk az ő érdekeiket kell képviselni. Én ezért fontosnak tartom azt, hogy ez a dolog ez kerüljön valamilyen módon végiggondolásra. Nem várok azonnali választ, nehogy félreértsenek, de szeretném azt egyértelművé tenni, hogy az úgy biztos, hogy nem lesz jó, hogyha ez ennyire elcsúszó, ennyire kései stádiumba kerül a megvalósítási része a dolognak. Ennyi lett volna a hozzászólás. Én nem akarok ebbe többet mondani, mert szakmailag nem tudok hozzátenni, de azt látom, hogy ez egy nagyon komoly problémát fog jelenteni, merthogy azon a környéken, és ez több 10 település határát érinti, ha nem tud az a vezeték elkezdni megépülni, akkor reménytelen lesz a környéken nemcsak a gazdálkodás, hanem egyáltalán a biológiai sokszínűség fenntartása is. Köszönöm figyelmüket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a kérdésfelvetését, a probléma felvetését, hiszen ez valóban nagyon fontos kérdéskör, és hát minden törekvésünk arra van, hogy olyan állapotban legyenek a tervek, hogy ha van hirtelen forrás, akkor legyen a minisztériumnak hová nyúlnia az asztalfiókban. Tehát valóban a Homokhátság és a Nyírség között, nem azt mondom, hogy versenyfutás van, de a forrásokért ez a két térség versenyez. Hol mi vagyunk előrébb, hol a Homokhátság van előrébb, egyáltalán az, hogy a Homokhátságról sokkal többet beszélt az országos sajtó, erről a vízproblémánkról sokkal kevesebbet ilyen körülmények között. Volt olyan stádium, amikor sikerült behoznunk a hátrányt a Homokhátsággal kapcsolatban. Most lehet, hogy ebben a versenyben picit hátrébb kerültünk, hogyha erre célzott képviselő úr, de igyekszünk minden lehetőséget felhasználni arra, hogy együtt valósuljon meg ez a két program, vagy legalábbis a döntéshozók előtt ott legyen mind a két programnak a gyors kivitelezési lehetősége, hogyha adja Isten, mégiscsak sikerül ezekre forrásokat felhasználni.

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): Én is csatlakoznék Paré Attila megszólalásához, hogy mi elmentünk, meglátogattuk a Vajai-tó környékét és ugye a tó vízbősége az egytizedére csökkent. Itt egy több 100 milliós, milliárdos idegenforgalmi beruházás történt és én arra lennék kíváncsi, hogy önök hogy látják, mint szakemberek, hogy mikorra tudják ezt a vízmennyiséget pótolni vissza a tóba, mikorra van ennek realitása, illetve van-e annak valami következménye, hogy több 100 milliót, milliárdot küldünk idegenforgalmi beruházásra, amit elmondott az előbb a kollégám horgászházakra és utána egy ilyen eset történik, mert így olyan, mintha okafogyott lett volna ennek a pályázati pénznek a felhasználása. Nettó nincs. Szóval erre kérnék választ önöktől, hogy hogy látják, illetve ami itt az előbb szóba került, itt a megyének a vízpótlása. Én 2010-től 2014-ig

voltam a megyei közgyűlés tagja és ugye már akkor szóba került, hogy a Tiszának a vízhozamát fel kell fogni, tározókat kell építeni és ugye most kiderül, hogy itt a Kelet-Nyírségben még víztározóra sincs koncepció, hogy hol legyen víztározó. Eltelt 10-15 év eddig, mi történt akkor érdemben, mert ezek szerint nem úgy haladnak ezek a dolgok, mint ahogy a klímahelyzet megkövetelné. És az, amit Veres János képviselő úr mondott, hogy a gazdák költözzenek máshova gazdálkodni, hát azért azt én úgy gondolom, egy politikus részéről elég erős kijelentés.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én igyekszem válaszolni először. Elsőként, tehát a koncesszióalkotáson túl vagyunk, térségi önkormányzati egyeztetések, polgármesterekkel lettek egyeztetve a vízpótlási tervek, tehát azon már túl vagyunk, itt már a megvalósítási szakaszban vagyunk, és azon kell dolgoznunk, hogy a 22,5 milliárdon túl még legyen forrás a megvalósításra. Tehát nem telt el eseménytelenül az elmúlt 10 év, amit képviselő úr nem látott ebben a programban. Ezt igyekeztünk bemutatni, hogy mi történt eddig. Ez hihetetlen forrásokat igénylő program, tehát nem is merem kimondani, hogy mennyi pénz kellene ahhoz, hogy ezt a problémát kezeljük, és talán Csűrös Krisztián igazgató úr mondta, hogy amíg lesz a Tiszában is víz, tehát a Tisza sem a Nílus, végső soron ez ad mindannyiunknak a tervezésben is akár lehetőséget, és hát már hallottam olyat a dél-alföldi kollégáktól, hogy hát akkor hogyha mi felhasználtuk a vizet, akkor náluk mi lesz, tehát ez egy összehangolt és térségi, sőt hát a vízügyi igazgatóságok részéről meg külön szakmai feladat, hogy hol tudják mindenhol azt a vízmennyiséget biztosítani, és most itt a mezőgazdasági vizekről beszélünk, tehát az elsődleges mindenhol a lakossági vízellátás, tehát ugye Budapesten ez napi problémát jelenthet a vízügyi igazgatóságoknál, hogy Budapest vízellátását biztosítani tudják ilyen aszályos helyzetben, de ez szerencsére nem a mi problémánk, de ami a mi problémánk, az viszont a miénk. Tehát hogyan tudunk ebben, ebben megyei képviselőként fellépni és ebben mindenkinek a szövetségesévé válni.

KATÓ SÁNDOR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Azt gondolom, hogy alapvetően most a jövőről kell beszélni és a jövő terveiről. Onnan kezdeném el, és legelőször ha megengedik képviselő urak Veres János képviselő úrnak a kérdésein keresztül próbálnék meg válaszolni, a víztározóról meg különösképpen. Az lenne a vége, csak azon a válaszon keresztül tudom akkor majd bemutatni, hogy hogyan is épül fel itt a beruházás. Tehát alapvetően valóban ott kell kezdeni, amit igazgatótársam mondott, tehát mindaddig fog megállni a Nyírségnek a vízpótlása, amíg van szabad vízkészlet, ahogy én is mondtam, tehát itt a szabad szón áll vagy bukik egyáltalán a térségnek a jövőbeni sorsa. Látjuk azt, hogy jelen pillanatban, ha csak a Tiszát nézzük, Ukrajnából érkezik a Tisza, Ukrajnában semmilyen hasznosítása nincsen a Tiszai vízkészleteknek. Szabadon átfolyik az országhatáron, de ilyen kis mértékben, tehát amikor kisvizes időszak van, a Tiszának a vízhozama nagyjából 20 és 25 köbméter per másodperc közötti, tehát ez nagyon kevés. És mondom, hangsúlyozom még egyszer, anélkül, hogy az ukrán kollégák bármit is kezdtek volna, visszafogták volna, nagyobb öntözési beruházásokat valósítottak volna meg, vagy a hegyvidéki részen energetikai beruházást csináltak volna. A Szamosról igazából nem nagyon kell beszélni, hiszen ott eleve tudjuk, hogy a román kollégák olyan mértékben lépcsőzték be és tározták be a vizeket, hogy ott is kisvizeknél, most már alákerültünk a 20 köbméternek, olyan 18, 19 köbméter érkezik. Tehát valóban egy ilyen nyári, olyan időszakban, amikor ilyen aszályos napokat élünk meg, tehát az országhatáron keresztül a két nagy folyóból együttesen érkezik körülbelül 50 köbméter. Ez 20 évvel ezelőtt, míg a Tisza legalább önmagában ennyit tudott hozni most már a kétnagy folyóhoz csak ennyi vízkészletet, tehát látjuk azt, hogy ez valóban nagyon kevés a nyári kisvizes időszakban, akkor vízpótlásra

egyáltalán nem lenne lehetőség. Ezt belátva és előre gondolkodva egyértelmű volt, hogy kell növelni a vízkészleteket, de kifejezetten csak úgy, ami a természetvédelem igényeit is ki tudja elégíteni. Tehát ne zárjuk le nagy vasbeton gátakkal bármelyik folyót és ne olyan mértékben, ne olyan módon építsünk vízmegtartó létesítményeket, mi úgy hívjuk, hogy műtárgyakat, amelyek nem szépek, akadályozzák az ökológiát, de mondjuk meg tudják teremteni azt, hogy a vízkészletek itt maradnak. Tehát a Kárpát-medencei Magyarok Egyesülete által biztosított forrásból éppen most, a mai nap zárul le egy olyan vizsgálat, ahol a négy jelentős itteni hazai vízfolyásunk esetében, tehát a Tiszán, a Túron, a Szamoson és a Krasznán megvizsgáltuk az árhullám megfogásnak a lehetőségét és összességében hét helyszínt határoztak meg a vízgazdálkodási szakértők, ahol lehetőség lenne az árhullámokat gazdaságosan megfogni. Ebből a hét helyszínből négy adódott olyan lehetőségként, ahol ténylegesen valóban, tehát az ár-érték arányt is megnézve lehet olyan műszaki megoldást kialakítani és adtak is erre műszaki megoldást, ami hatékonyan tud vizeket visszatartani. Ez nem azt jelenti, hogy állandó vízmegtartás történik azokban a szelvényekben, amit kijelöltek, hanem azt jelenti, hogy amikor érkezik egy kis vagy közepes árhullám, tehát nem a nagy árhullámokról beszélünk, amikor már olyan szintű árvízi védekezést kell végezni, akkor valóban a meglévő hagyományos műtárgyainkon keresztül engedhetnénk ki vizeket, de ilyenkor nem szoktunk, mert a túlságosan nagy vizekből nem célszerű, hanem inkább legfeljebb az apadó ágakból. De a kis-, és közepes árhullámokat tudnánk olyan mértékben felduzzasztani, hogy szemben a mostani lehetőséggel, mondjuk egy árhullámnak a levonulása itt a Tisza felső szakaszán, mondjuk Záhonyig egy olyan 2, 3, maximum 4 nap, az árhullám megfogással akár 30 nap is rendelkezésünkre állna, hogyha a mentett oldalon van rendelkezésre álló olyan terület, ahol szívesen fogadják a vizet. Tehát nemcsak az állami általunk kezelt területekbe. Tehát ez érint tározókat és csatornákat, tehát nagyobb, olyan összefüggő területekre, ahova ki lehet engedni a vizet, akkor hatékonyan tudnánk a területen itt tartani vízkészletet, és az a vízkészlet ott maradna és ez nem kerülne már tovább elvezetésre, hanem vagy ez elszivalkodik és a talajvízkészleteinket növeli tovább, vagy olyan mikroklímát tud kialakítani, ami még akár segíti a további csapadékoknak a kialakulását is. Tehát ez az első legfontosabb dolog, hogy történik ilyen vizsgálat. Ebből négy esetben megállapították, hogy lehet és gazdaságosan lehet és ebből kettőre a tervezők javaslatot is tettek, hogy ezeknek a tervei minél hamarabb készüljenek el és valósítsuk is meg ezeket a vízmegtartó létesítményeket. El tudom árulni, nem a világ pénze kell ahhoz, hogy ezek megvalósuljanak. Itt a Szamoson és a Krasznán ez két kisebb árhullámmegfogó létesítmény lenne, körülbelül 2-2,5 milliárdból a két árhullámmegfogó létesítmény megvalósítható. Tehát én azt gondolom, hogy itt lenne a lehetőség, erre kellene megfelelő támogatást találni. De ahogy látjuk, hogy az Energiaügyi Minisztérium biztosított forrást a tervezésre, úgy néz ki, hogy akár az Energiaügyi Minisztérium a megvalósításhoz is hozzá tudná rendelni a szükséges nem túlságosan nagy forrást is. Ezt viszont nem kell elodáznia akár éveken keresztül. Tehát látható lesz, hogy ilyen nagyságrendet akár a magyar költségvetés is ki tud termelni. És nagyon jó példa jelleggel itt a Tisza folyó felső szakaszán, vagy a Felső-Tisza mentén, akár a Szamoson, akár a Krasznán ez a két beruházás akár megvalósítható lenne és már lenne hasznosítható vízkészletünk hosszabb időn keresztül. Tehát ez volt az első és legfontosabb része, hogy legyen egyáltalán vizünk és tudjuk azt kivezetni. Veres János, amit kérdezett, és valóban, tehát az egyes ütemnek a megvalósítása, tehát át kellett gondolni, hogy milyen lépések következnek egymás után. Meg tudjuk valósítani a vízkivételt, a vízkivezetést, de utána a meglévő rendszerbe kell a vizeket gyakorlatilag szétosztani. A teljes Észak-Nyírség területén ez körülbelül 2502 1600 négyzetkilométernyi területet jelent. Ez a meglévő belvízi hálózaton keresztül valósulna meg, de látjuk már most előre, hogy olyan vízmennyiség érkezik ide erre a területre, aminek az elhelyezésére nem alkalmas

ez a belvízi rendszer. Fizikai térfogatánál fogva nem alkalmas. Tehát elő kell készítenünk azokat a beruházási elemeket, amelyeknél már nem az államnak kell vásárolnia a területet, hanem megtaláljuk és már meg is találtuk azokat a mélyfekvésű területeket, amelyek alkalmasak arra, hogy oda vizet kivezessünk, időszakosan ott tartunk és nem felborítva annak a területnek a gazdálkodását. Tehát mondjuk ez egy rétegelt művelési ágban lévő terület, a téli, tél végi időszakban kap mondjuk három hónapon keresztül vízpótlást, az gyakorlatilag mire a tenyészidőszak, vagy a legeltetési időszak így be fog következni, az a víz szépen elszivalkodik és a gazdálkodásnak a feltételei a továbbiakban ugyanúgy rendelkezésre állnak és lehetőséget biztosítunk még ebben az egyes ütemben, ebből a 22.000.000.000 forintból, hogy megvalósuljon a most meglévő 12 belvízi tározó mellé, még hasonló módon további 12 olyan állandó belvízi tározó, ahol 10.000.000 köbméter vizet tudunk elhelyezni és ezt a vizet kifejezetten csak arra a célra, hogy a nyári időszakban, amikor valóban kialakulnak a folyókban kis vizek és nem kívánánk vizet pótolni. A területen ezekből a tározókból, tehát összesen a 24 meglévő állandó tározóból tudnánk kellő vízmennyiséget továbbiakban oda, ahova szükséges, akkor elkormányozni a belvízrendszeren keresztül és ez szolgálná akár ennek a nyári perzselő klímának az ellensúlyozását is szolgálhatná, bár nem az elsődleges célja a Nyírség vízpótlásának az öntözővíz szolgáltatása, de akár ez is megvalósulhatna ezen beruházás során. Tehát a 22.000.000.000-ot az 1-es ütemet ezért kell megvalósítani, hogy fogadókésszé tudjuk tenni a meglévő rendszereinket arra, hogy ha valóban megérkezik a nagy vízmennyiség, akkor azt ne kelljen levezetni a belvízrendszeren és akkor egyszerűen visszajuttassuk a Lónya-fő-csatornába és azon keresztül a Tiszába. Bármennyi vizet kiveszünk, az a vízmennyiség itt kerüljön elhelyezésre a Nyírségnek a területén. Nagyon fontos lenne az, hogy valóban a vízpótlás, ami szivattyúval fog megtörténni és Vásárosnamény térségében történik meg a Tiszából a vízkivezetés, azt követően 87 kilométer hosszú zárt nyomóvezetéken keresztül fog beérkezni ide a Nyírség területére a vízválasztón keresztül, tehát a magas vonulaton keresztül a víz, és azt követi majd a, a gravitációs vízfolyás, akár az Észak-Nyírség vagy akár a Dél-Nyírség oldalán keresztül. Ezeknek a megvalósítása is még hozzátartozik természetesen, mint nyomásfokozó szivattyútelepeknek a megvalósítása, az ehhez szükséges napelemes rendszereknek a kiépítése, tehát ami a lelkét biztosítaná a Nyírség vízpótlásnak, ez a víz kivétele és a víz szétoztása a nyomócsővezetéken keresztül, ennek a nagyságrendje, a beruházási nagyságrendje körülbelül 120.000.000.000 forintba állna meg. Látjuk azt, hogy ennek a nagyságrendje, ez meghaladja akár a KEHOP Plusznak egyáltalán itt az országnak a forráslehetőségét, tehát amit biztosítanak a KEHOP-on keresztül ezt a forráslehetőséget, tehát ebből, ezt most jelen pillanatban nem tudjuk megvalósítani, és az egyes ütem és a 22.000.000.000 ez a pályázati lehetőség biztosít 56 hónapot, hogy felhasználjuk a pénzt. Mi ezt beírtuk ezt a lehetőséget, de hogyha 20 hónap alatt meg tud valósulni, vagy akár 12 hónap alatt, tehát van olyan kivitelezői kapacitás, aki ezeket az itt megtervezett, az egyes ütemben megtervezett beruházásokat, hogy meg tudja csinálni, tehát ezt akár, ha lehetőség van rá, és van kellő forráslehetőségi lehetőség, akár sokkal rövidebb időn belül is meg tudjuk valósítani, és ezt követi majd akkor az a következő ütem, ez a durván 120 milliárdos nagyságrend, aminek viszont minél hamarabb rendelkezésre kellene állnia, mert ezek fogják azt szolgálni, hogy a főfolyásokban és az oldalágakban megjelenhessen a víz. Na most itt kifejezetten a vajai tározó kapcsán, ha elindul a szivattyúzás során a víz Vásárosnaménytől, akkor az első vízleadási pont az a vajai főfolyás lesz, ami táplálja a vajai tározót. Tehát lehetőségként mindenféleképpen a vízpótlásnak a kiépítése, a szivattyús vízpótlásnak a kiépítése biztosít csak lehetőséget arra, hogy a vajai tározóban egyáltalán megjelenjen a víz. Látjuk azt, hogy az elmúlt 10 évben, hiszen olyan 2014-2015 környékén száradt ki a vajai tó, most már tényleg valóban csak éppen nyomokban található meg víz a tározóban. Tehát a csapadékvíz-gazdálkodásból hiába volt

még itt csapadékosabb időszak 2018-ban lehetne még itt sorolni egy 2 évet, amikor kellő mennyiségű csapadék hullott és azt gondoltuk akár mi is, hogy ez majd a lefolyás kapcsán jelent annyi vízmennyiséget, hogy lehet tölteni a tározókban, hát bizony tévednünk kellett. Az a vízmennyiség, ami lehullott, és főképpen most már látjuk a téli időszakban is, hogy nem hó esik, hanem eső formájában hullik le a hó, vagy hullik le a téli csapadék, ezek általában csendes eső formájában hullanak le, és ez a víz már nem folyik le, hanem gyakorlatilag egyből be is szívárog a talajba, tehát jó helyre kerül, viszont ezeken az összefolyós tározós helyeken viszont már nincsen, ami lefolyjon, nem gyülekezik össze már ott a víz, Tehát ideig igazából csak a vízpótlással, szivattyús vízpótlással kiemelt és ide eljuttatott, de itt ez már a 2. ütemben megvalósított beruházási elemként itt a vajai főfolyás mentén lévő három állandó tározónknak a vízpótlása az gyakorlatilag a 2. ütemben már meg tudna valósulni. Az, hogy erre mikor kerül sor, ezt igazából a szakma nem fogja tudni megmondani. A vízjogi engedélyes tervek akár a rendszer felkészítésre, akár az új elemek kiépítésére, a szivattyútelepre, a csővezetékre, a vízrendszernek az energiával való, napenergiával való megtáplálására, tehát az összes terv ez rendelkezésre áll. A vízjogi engedély csak azért az egy dolog miatt nem lett kikérve és nem lett vízjogi engedély meghatározva, mert az engedélynek van egy érvényességi időtartama, itt a terület feletti rendelkezési jogot be kell mutatni ahhoz, hogy vízjogi engedélyt megkapjunk. Tehát addig nem volt értelme a területek iránti rendezést elindítani, mindaddig, amíg nem látjuk, hogy biztosan források rendelkezésre állnak-e Amint látjuk, hogy vannak források, a vízjogi engedélyt meg lehet kérni és az alapján közbeszerzéssel ki lehet választani a kivitelezést és máris meg tud indulni a kivitelezési folyamat, és akkor már valóban látható jelek lesznek itt a térségben, hiszen ott lesz a víz, és én azt gondolom, hogy nem kevés víz lesz kint a területen, bár úgy tűnik, és pont ő, az egyik térségi országgyűlési képviselő járt bent nálam körülbelül egy hónappal ezelőtt és ő is kérdezte, hogy milyen vízmennyiség kerül majd kivezetésre az Észak-Nyírség irányába kerül 2 köbméter, a Dél-Nyírség irányába egy köbméter, és a Kelet-Nyírség irányába fél köbméter per másodperc. A tervek szerint úgy szerepel, hogy vízpótlás nem az év 365 napján, hanem 250.280 napon keresztül történne meg, lehetőség szerint folyamatosan. Naponta közel 100.000 köbmétert jelent, ha egy köbméter per szekundummal szivattyúzunk, tehát napi szinten 100.000 köbméter víz kerülne ki, egészen pontosan 86.400 köbméter, de a számolás szempontjából akkor gyakorlatilag 100.000 köbméter napi vízmennyiség kerülne ki, amit hogyha megnézzük a 200.250 nappal, akkor ez gyakorlatilag egy 200.000.000 köbméter per év vízmennyiségnek csak az Észak-nyírségben való elhelyezését kellene nekünk megvalósítani. Tehát nem joggalanok azok a félelmek, hogy mindenféleképpen őszig meg kell valósítani a rendszernek a felkészítését, kellene a tározók, kellene az ideiglenes vízelhelyező területek, mert ha valóban elindul ez a nagymértékű vízpótlás, akkor ehhez kell a terület, hogy minél több vizet, minél hatékonyabban tudjunk itt a területen majd elhelyezni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen igazgató úr a hihetetlen szakmai és kimerítő tájékoztatásodat, de olyan jól mondtad, hogy nem volt szívem félbeszakítani és végre beszélünk erről a programról, Láttam, hogy képviselőtársaimnak a nyugalma az kedd kezd felbomlani, de semmiféleképpen sem szerettem volna félbeszakítani igazgató úr, és hát addig van ugye, amíg van a Tiszában is víz, meg van a Szamosban is víz, tehát egy alvízi ország vagyunk, tehát ez nagyon nehéz. Trianonnak a kártételéről sokat tudnánk beszélni, de például ezekben a kártételekben nem tudjuk, hogy mi még az utódaink milyen károkat fognak szenvedni. Hogy a románok meg tudják fogni a vizet, akkor az ukránok még nem tudják, mert nincs rá pénzük, ők is megfognák a vizet. Tehát ez a kihívás is, ennek kell megfelelnünk, de hogyha van víz, akkor itt kell tartani minél tovább a tájba a vizet, ugyanakkor viszont még lenne egy további

kérdés, ha van még türelmetek. A Harangodi tóban tíz évig nem volt víz, tehát egy tovább, most meg van, legalábbis két héttel ezelőtt még volt, már lehet, hogy nincs. Hogy ez minek köszönhető, a Harangodi tóban meg van víz, ott most olyanok a vízkormányzási viszonyok.

KATÓ SÁNDOR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Nem vízkormányzunk, hanem gyakorlatilag a 7-es főfolyásnak, vagy a kállai főfolyás, ami táplálja a harangodi tározót. Most jelen pillanatban úgy néz ki, hogy a legbővebb csapadékkal ellátott terület, tehát itt esik ezen a vízgyűjtőn a legtöbb csapadék. Így gyakorlatilag így is a harangodi tározót egy 2-2,5 év alatt sikerült csak ilyen csapadékmennyiség mellett feltölteni, tehát igazából semmilyen más oka nincsen, oda esik rá alá a vízgyűjtőre az a csapadék, hogy a Nyírségben, köszönjük szépen, jól imádkoznak az ottaniak, úgy látszik, hogy ott esett az eső. Az utóbbi időben ott voltam, amikor újra ez a vízkormány, vízműtárgy elkészült, amikor a Harangodi tónak az újrafeltöltése is megkezdődhetett és most már valóban látszik az autópályáról is, hogy a Harangodi tóban viszont van víz. Annak meg tudunk örülni most éppen.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Kiss András, az üléstermet elhagyta Bakti János, Sztolyka Zoltán, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 18 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Igazgató úrnak a tájékoztató adatait, a nagyon-nagyon szakmai és jó értelemben kimerítő tájékoztató adatait, és reméljük, hogy a következő években már tudunk örülni közösen az elkezdett beruházás megkezdésének is. Látni kell, hogy ezek évtizedes távlatokban valósulnak meg ezek a programok, azt gondolom, hogy még utolsó pillanatban elkezdjük ennek az előkészítését, és reméljük, hogy lesz rá forrás, és nem olyan politikai erők lesznek Magyarországon, amelyek azon dolgoznak, hogy a számukra jogosan rendelkezésre álló forrásokat azért, mert éppen nem akarok messzire elkalandozni, hogy milyen maradjunk a migrációnál, azért, mert nem engedik be számolatlanul a migránsokat Magyarországra, ezért elveszük tőlük a pénzt és ezzel akarnak bennünket térdre kényszeríteni. Más ügyekről is lehetne beszélni, hogy ennek a politikának nem lesznek magyarországi szövetségesei, akik ebben a teremben ülnek, itt nincsenek szövetségeseik. Erről még nyugodtak lehetünk. További felszólalást nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
85/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

a Nyírségi Vízpótlási Program előrehaladásáról, az előző évi források felhasználásáról és a program folytatásáról szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Nyírségi Vízpótlási Program előrehaladásáról, az előző évi források felhasználásáról és a program folytatásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

12. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Képviselő úrnak az előző napirendi pontnál feltett problémájára reagálva, valóban megkaptam öntől ezt az előterjesztést, én úgy ítélt meg, hogy a rendelkezésre álló válasz, amit Ágh Péter államtitkár úr adott, az az egyetlen lehetséges válasz most, amit erre a kérdésre tudunk adni. Tehát mi nem vagyunk illetékesek a tiszai híd ügyében, de hogyha Ön óhajtja, akkor a következő közgyűlés előtt a napirendi javaslatnál tegye fel ezt a kérdést, próbálja meg napirendre vetetni ezt az előterjesztést, és akkor majd szavaz a közgyűlés, hogy napirendre veszi-e az előterjesztését. Eddig ezt egyelőre így ítélt meg, hogy ez eléggé adekvát és okszerű válasz volt államtitkár úr részéről, amire mi sem tudunk más választ adni, hiszen nincsen a közgyűlésnek hídépítésre pénze, de hogyha ezt napirendre óhajtja venni, akkor a következő napirendnél tegyen ilyen javaslatot, és akkor a közgyűlés fog szavazni arról, hogy napirendre tudjuk-e venni ezt az előterjesztési szándékot.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Az idő előrehaladottsága miatt igyekszem rövid lenni. Megjelent Kemece városnak egy nagyon szép kiadványa, amit láttak a képviselőtársak, akinek szerencséje volt, és jutott neki. Csak annyit szeretnék mondani, hogy ez a 25 éves jubileumi kiadvány, a polgármester úrnak és a városnak, meg lassan 20 éve szeptemberben, ha jól emlékszem, ehhez csak gratulálni tudunk, és azt tudom mondani, hogy az a jó, hogyha megemlékezik egy település bizonyos évfordulóiról, nemcsak amikor választás van. Ez nem egy választási kiadvány, ez egy gyönyörű szép kiadvány, amit a kemecei emberek eltesznek maguknak, és csak gratulálni tudok ahhoz az fantasztikus eredményekhez, amit polgármester úr vezetésével elért ez a település az elmúlt időszakba. Csak egyetlenegy példát mondom, amikor Nyíregyháza városban gond volt a kormányhivatalnál, mer létszámhiány volt, akkor a kemecei kormányhivatalhoz mentek az emberek ügyeket intézni, mert ott zökkenőmentesen meg lehetett oldani. Polgármester úr, képviselő úr, gratulálok, jó egészséget kívánok a további munkához. Az ötvenévesen újra találkozunk.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Dr. Helmeczy László hozzászólását szeretném megköszönni és akkor hasonló szellemben igyekszünk az elkövetkezendő 25 évben is a munkát folytatni. Köszönöm szépen a jókívánásokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy elkészült a Vármegye Önkormányzatának új honlapja, mely a www.szszbvmo.hu címen érhető el. A régi honlap adattartalma átemelésre került az új honlapra és a jövőben a közgyűlési anyagok is az új felületre lesznek feltöltve. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. szeptember 25. (csütörtök) 10,00 óra. A nyárra jó időtöltést, kellemes pihenést kívánok. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző